

## Premičanie v občianskom práve

JUDr. Ivan Machyniak,  
Najvyšší súd SR

## OBSAH

- Pojem a podstata premlčania
- Účel premlčania
- Znaky premlčania - vzájomný vzťah premlčania a preklúzie
- Dovoľanie sa premlčania a s tým spojené procesné otázky
- Práva podliehajúce premlčaniu
- Práva nepodliehajúce premlčaniu
- Všeobecná premlčacia doba a začiatok jej plynutia - § 101 OZ
- Začiatok plynutia všeobecnej premlčacej doby v osobitných prípadoch
- Premlčanie práva na náhradu škody- § 106 OZ
- Premlčanie práva na vydanie bezdôvodného obohatenia - § 107 OZ
- Prekážky plynutia premlčacej doby
- Aktuálna judikatúra
- Aktuálne poznatky z rozhodovacej činnosti

## Pojem a podstata premlčania

- Právna úprava premlčania sa v OZ nachádza v § 100 až 114 (samostatná úprava sa nachádza v Obch. zák. v § 378 až 408, Zákonníku práce v § 36 a premlčanie výživného je upravené v § 77 ZR)
- Je občianskoprávny inštitút, podstata ktorého spočíva (popri preklúzii a vydržaní) v uplynutí času ustanoveného v zákone
- Je jedným z právnych následkov márneho uplynutia času
- Je objektívnou skutočnosťou nezávislou na vedomosti veriteľa, či dlžníka
- Znamená časové obmedzenie vynutiteľnosti subjektívnych práv avšak bez toho, aby veriteľa týchto práv zbavoval

## Pojem a podstata premlčania

Premičanie práva nastáva, ak:  
a/ uplynie zákonom stanovený čas pre výkon subjektívneho práva a  
b/ veriteľ v ňom nevykoná (neuplatní) svoje právo na súde

- V tejto fáze premlčania
- veriteľovi premlčané právo zostáva naďalej zachované
  - dlžníkovi zostáva naďalej povinnosť dlh splniť
  - nastáva rozhodujúci právny účinok premlčania spočívajúci v tom, že dlžníkovi vzniká oprávnenie, dovoliť sa v konaní pred súdom premlčania a tým spôsobiť zánik nároku patriaceho do obsahu subjektívneho práva, t.j. zánik jeho súdnej vymáhateľnosti
  - je vylučne na úvahu a dispozícii dlžníka, či sa premlčania dovoľá

## Pojem a podstata premlčania

- Ak veriteľ po márnom uplynutí premlčacej doby svoje právo vykoná (uplatní) podaním žaloby na súde, podľa toho, či sa dlžník v konaní pred súdom premlčania dovoľá alebo nie vznikajú dve rozdielne situácie:
- 1/ Dlžník sa premlčania nedovoľá
    - Súd žalobe veriteľa, ak je opodstatnene podaná, vyhovie

### 2/ Dlžník sa dovoľá premlčania

- Dochádza k zániku nároku, t.j. subjektívne právo prestalo byť dovoľaním sa premlčania na súde autoritatívne vynutiteľné
  - Aby premlčanie malo za následok zánik nároku musia byť splnené kumulatívne tieto skutočnosti:
- a/ máme uplynutie premlčacej doby a
  - b/ dovoľanie sa premlčania v konaní pred súdom dlžníkom

## Pojem a podstata premlčania

Dovoľanie sa premlčania po uplynutí premlčacej doby vyvoláva tieto právne účinky:

- a/ Súd, ak je dovoľanie sa premlčania právne opodstatnené, nemôže veriteľovi premlčané právo priznať; tento právny účinok sa prejavuje nielen vo vzťahu k istine, ale aj k príslušenstvu
  - b/ Právoplatný rozsudok, ktorým súd žalobu zamietol pre premlčanie, tvorí pre novú žalobu v tej istej veci prekážku rozsúdenej veci (res iudicata)
  - c/ Ani v takomto prípade právo veriteľa nezaniká, je oslabené o nárok; naďalej trvá v podobe tzv. naturalného práva a tomu zodpovedajúcemu naturalnému záväzku
- Premičanie možno definovať ako kvalifikované uplynutie času ustanoveného v zákone na vykonanie práva, ktorý uplynul bez toho, aby veriteľ právo vykonal, v dôsledku čoho dlžník môže pred súdom čeliť úspešnému uplatneniu práva dovoľaním sa premlčania

## Pojem a podstata premlčania

- Premlčaný dlh, aj po zamietajúcom rozsudku súdu, dlžník môže:
- dobrovoľne splniť (§ 599 OZ)
  - Nejde o plnenie bez právneho dôvodu, ale po práve
  - uznať čo do dôvodu a výšky (§ 558 OZ) môže s veriteľom
  - uzavrieť dohodu o urovnaní (§ 585 OZ),
  - dohodu o novom záväzku (§ 570 ods. 2 OZ)
- Vzdať sa oprávnenia vzniesť námietku premlčania môže, len ak sa právo premlčalo
  - vzdať sa oprávnenia vopred, t.j. skôr než uplynula premlčacia doba nie je možné
  - Započítanie je možné len na základe dohody uzavretej medzi veriteľom a dlžníkom (581 ods. 1 a 3 OZ); jednostranne započítať premlčané právo nie je možné (§ 581 ods. 2 OZ)

## Pojem a podstata premlčania

- Subjektom oprávneným dovoliť sa premlčania je:
- dlžník (jeho právny zástupca)
  - právny nástupca dlžníka
- tomu sa započítava tá časť premlčacej doby, ktorá už uplynula jeho právnomu predchodcovi
  - ručiteľ
- Pri spoločných záväzkoch prebieha premlčanie rozdielne podľa povahy záväzku:
- ak ide o čiastočné záväzky a solidárne záväzky, prebieha pre každého dlžníka osobitne
  - ak ide o nedeliteľné záväzky, prebieha aj vo vzťahu k ostatným dlžníkom

## Účel premlčania

- Účelom premlčania je:
- pôsobiť na veriteľa, aby v primeranom čase uplatnil svoje subjektívne právo
  - zabrániť tomu, aby dlžníci neboli po časovo neprimeranú dobu nútení splniť si svoje povinnosti
  - v súlade so zásadou právnej istoty zabrániť existencii dlhodobého trvania práv a im zodpovedajúcich povinností

## Znaky premlčania-vzájomný vzťah premlčania a preklúzie

- Premlčanie je všeobecný inštitút
  - U premlčania právo nezaniká (naďalej zostáva zachované)
  - Súd k nemu prihlada len na námietku dlžníka
  - Ak dlžník premlčané právo splnil, nejde o plnenie bez právneho dôvodu, ale o plnenie po práve
  - Preklúzia vo vzťahu k premlčaniu je zvláštny inštitút
  - U preklúzii právo zaniká
  - Súd k nej prihlada z úradnej povinnosti
  - Ak dlžník dlh splnil, plnil bez právneho dôvodu; vzniká mu právo dlh požadovať späť z titulu bezdôvodného obohatenia
  - Ak uplatnené právo zaniklo z dôvodu preklúzie, neprichádza už do úvahy jeho premlčanie
- Spoločné znaky:
- základom je uplynutie času
  - obe lehoty sú hmotnoprávne

## Dovolenie sa premlčania a s tým spojené procesné otázky

- Procesným následkom dovolania sa premlčania, ak je právne opodstatnené, je zamietnutie žaloby
- Prejav vôle smerujúci k dovolaniu sa premlčania musí byť urobený v konaní pred súdom; ústne na pojednávaní alebo písomným podaním adresovaným súdu
- Musi byť urobený určite a zrozumiteľne; nestačí len všeobecné vyjadrenie dlžníka k časovému aspektu uplatneného nároku - R 9/2001 z.1
- Nejde o dovolanie sa premlčania neurčitým spôsobom, ak dlžník uvedie, že premlčania sa dovoľáva z opätlosti
- Dôvodné vzniesenie námietky premlčania v občianskom súdnom konaní (§ 100 ods. 1 OZ) nemožno považovať za konanie, ktoré je v rozpore s dobrými mravmi v zmysle § 3 ods. 1 OZ – R NS SR, sp. zn.1 Cdo 148/2004 uverejnený v ZSP č.30/2005 z.3

## Dovolenie sa premlčania a s tým spojené procesné otázky

- Dovolať sa premlčania možno v ktoromkoľvek štádiu konania až do právoplatného skončenia veci; na námietku uplatnenú v odvolacom konaní nemožno prihladať, ak je spojená s neprípustným uplatňovaním nových skutočností a dôkazov – R 13 /2010 z.2
- Námietku premlčania uplatnenú v konaní pred súdom možno vziať späť
- Musi byť uplatnená už v konaní o základe žalovaného práva (typické v konaní o náhradu škody)
- Prokurátor, ktorý vstúpil do začatého konania podľa § 35 ods. 2 O.s.p., a ani vedľajší účastník na strane žalovaného, nemôžu uplatniť námietku premlčania namiesto účastníka (žalovaného)
- Súd k premlčaniu z úradnej povinnosti neprihlada a ani ho neskúma - R NS SR sp. zn. 4 Cdo 5/98 uverejnený v ZSP 36/1998 z. 4

## Dovolanie sa premičania a s tým spojené procesné otázky

- Súd tu nemá poučovací povinnosť v zmysle § 5 O.s.p.
- Súd posudzuje námietku premičania len vo vzťahu k nároku uplatnenému v žalobe a len vo vzťahu k osobe, voči ktorej sa konanie vedie
- Ak je námietka premičania právne opodstatnená, súd sa už nezaobera dôvodnosťou žaloby – **R 29/1983**
- Súd neprihliada na námietku premičania ak:
  - a/ nie sú dané predpoklady na uplatnenie námietky podľa § 107 ods. 3 OZ
  - b/ je uplatnená v odvolacom konaní a je súčasne spojená s neprípustným uplatňovaním nových skutočností a dôkazov
  - c/ ju uplatnila k tomu neoprávnená osoba
  - d/ bola vzatá späť

## Procesné aspekty dovolania sa premičania v konaní pred súdom

- Povinnosť súdu prihliadnúť na námietku premičania musí nájsť odraz aj v odôvodnení rozsudku
  - Súd sa musí v odôvodnení vždy s námietkou premičania vypoariadať
- Uvedie:
- Aký nárok je námietkou premičania dotknutý
  - Či ide o nárok podliehajúci premičaniu alebo nie
  - Ak áno, aká premičacia doba sa na uplatnený nárok vzťahuje
  - Okamih začiatku plynutia premičacej doby
  - Okamih skončenia premičacej doby
  - Okamih uplatnenia nároku na súde
  - Na záver, či námietka premičania je právne opodstatnená alebo nie

## Práva premičaniu podliehajúce

- Zásadne všetky majetkové práva ( včítane ich príslušenstva)
- Právo na odstúpenie od kúpnej zmluvy - **R 22/95 z. 3**
- Právo na vyrovnanie dedičských podielov podľa § 13 zák. č. 293/1992 Zb. - **R 69/94 z. 5-6**
- Právo dovoliť sa relatívnej neplatnosti právneho úkonu; začiatok plynutia premičacej doby dňom, kedy došlo k uzavretiu právneho úkonu platí aj v prípade, ak zavŕšeniu úkonu treba rozhodnutie o vklade vlastníckeho práva do KN - **ZSP 4/2008 z. 1, R NS SR sp. zn. 4 Cdo 37/2007;**

## Práva premičaniu podliehajúce

- Právo na vydanie majetkového podielu podľa zák. č. 42/1992 Zb. - **R 18/2006, z. 2**
- Právo dovoliť sa relatívnej neplatnosti závetu (§ 479 OZ)
- Právo rozvedeného manžela domáhať sa polovice členského podielu družstevného bytu - **R 27/2008 z. 3**
- Právo na vrátenie daru (§ 630 OZ)
- Právo nájmu bytu - **R 31/2010 z. 4**
- Právo na náhradu nemajetkovej ujmy v peniazoch - **R NS SR, sp. zn. 5 Cdo 278/2007 uverejnený v ZSP 75/2008 z. 6**

## Práva nepodliehajúce premičaniu

- Vlastnícke právo k veci
- Právo spoluvlastníka na zrušenie a vypoariadať podielového spoluvlastníctva
- U BSM platí osobitná právna úprava - § 149 ods. 3 OZ
- Právo vlastníka pozemku domáhať sa rozhodnutia o vypoariadaní neoprávnenej stavby (§ 135c OZ)
- Právo veriteľa, aby súd určil čas splnenia dlhu (§ 564 OZ) - **R 11/1988**

## Práva nepodliehajúce premičaniu

- Právo na určenie absolútnej neplatnosti právneho úkonu
- Práva vkladov na VK alebo na iných formách vkladov a bežných účtoch, pokiaľ vkladový vzťah trvá; právo na výplatu zostatku zrušeného vkladového vzťahu premičaniu podlieha
- Osobnostné práva
- Právo na výživné; jednotlivé opakujúce sa plnenia výživného a ostatné práva na peňažné plnenia vyplývajúce zo zákona o rodine sa premičujú (§ 77 ZR)

## Všeobecná premlčacia doba a začiatok jej plynutia - § 101 OZ

- Platí vo všetkých prípadoch, kde zákon neustanovuje osobitnú (či už kratšiu alebo dlhšiu) premlčaciu dobu
- Všeobecná premlčacia doba je trojročná
- Dohoda o dojednaní dlhšej alebo kratšej premlčacej doby, než stanovuje zákon, je absolútne neplatná
- Začína plynúť odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz
- Tým je objektivne vymedzený začiatok plynutia premlčacej lehoty od slova „mohlo“ a nie od slova „mohol“. Tento okamih je daný objektivne a nezávisle na subjektívnej okolnosti, teda či oprávnený vedel alebo nevedel o svojom práve - **R 1/98 z.1**

## Všeobecná premlčacia doba a začiatok jej plynutia - § 101 OZ

- Týmto okamihom je zásadne deň, keď právo mohlo byť prvý krát dôvodne uplatnené podaním žaloby na súde, t.j. keď sa právo stalo nárokom (actio nata)
  - Actio nata zásadne nastáva splatnosťou dlhu (deň, kedy mohol dlžník dlh po prvý raz splniť)
  - Ak doba splnenia nebola dohodnutá a ani inak stanovená (§ 563 OZ), naďalej platí **R 28/1984** (R 91/2004), podľa ktorého premlčacia doba začína v takomto prípade plynúť dňom nasledujúcim po tom, čo dlh vznikol
- V trojročnej premlčacej dobe sa premlčuje aj:
- právo na úroky z omeškania
  - právo na jednotlivé opakujúce sa plnenia
  - jednotlivé splátky, ak boli dohodnuté

## Začiatok plynutia všeobecnej premlčacej doby v osobitných prípadoch

- Pri právach, ktoré sa musia najprv uplatniť u fyzickej alebo právnickej osoby začína plynúť premlčacia doba odo dňa, keď sa právo takto uplatnilo (§ 102 OZ)
- Ak bolo dohodnuté plnenie v splátkach, začína plynúť premlčacia doba jednotlivých splátok odo dňa ich zročnosti. Ak sa pre nesplnenie niektorej zo splátok stane zročným celý dlh (§ 565), začne plynúť premlčacia doba odo dňa zročnosti nesplnenej splátky (§ 103 OZ)
- Pri právach na plnenie z poistenia začína plynúť premlčacia doba za rok po poistnej udalosti (§ 104 OZ)
- Ak ide o právo oprávneného dediča na vydanie dedičstva (§ 485), začína plynúť premlčacia doba od právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa dedičské konanie skončilo (§ 105 OZ)

## Osobitné premlčacie doby

Uplatňujú sa u:

- Práva na náhradu škody – § 106
- Práva na vydanie plnenia z bezdôvodného obohatenia - §107
- Práva z prepravy - jeden rok s výnimkou práv na náhradu škody pri preprave osôb - § 108
- Práva zodpovedajúce vecnému bremenu - ak sa desať rokov nevykonávalo - § 109
- Práva priznané právoplatným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu - § 110
- Práva, ktoré dlžník písomne uznal čo do dôvodu aj výšky - § 110

## Premlčanie práva na náhradu škody- § 106 OZ

- Stanovuje sa kombinovaná premlčacia doba: subjektívna (kratšia) a objektívna (dlhšia)
- Tieto premlčacie doby začínajú plynúť, plynú a končia nezávisle na sebe
- Subjektívna sa môže uplatniť výlučne v rámci plynutia objektívnej a skončí sa najneskôr s ňou; objektívna sa teda nemôže predĺžovať o dobu subjektívnej, ak začiatok subjektívnej spadá ešte do obdobia objektívnej premlčacej doby
- Začiatok subjektívnej premlčacej doby nemôže nastať skôr, ako začiatok objektívnej

## Premlčanie práva na náhradu škody- § 106 OZ

- Subjektívna je dvojročná  
Pre začiatok jej plynutia je rozhodujúca:
  - 1/ Skutočne preukázaná vedomosť poškodeného o vzniku škody (nestačí len možnosť dozvedieť sa o vzniku škody) – **R 38/1975**
  - 2/ vedomosť o tom, kto za škodu zodpovedá
- Objektívna premlčacia doba je trojročná a ak ide o škodu spôsobenú úmyselne je desaťročná
- V oboch prípadoch začne plynúť od okamihu škodnej udalosti
- V treťom odseku majú obe premlčacie doby objektivný charakter

Pri škode na zdraví sa uplatní len subjektívna premlčacia doba

## Premičanie práva na vydanie bezdôvodného obohatenia - § 107 OZ

- Rovnako ako pri preničaní práva na náhradu škody je stanovená kombinovaná preničacia doba
- Subjektívna je dvojročná  
Pre začiatok jej plynutia je rozhodujúci:
  - 1/ deň, keď sa oprávnený skutočne dozvie, že na jeho úkor došlo k bezdôvodnému obohateniu
  - 2/ deň, keď sa dozvie, kto na jeho úkor bezdôvodné obohatenie získal
- Pre začiatok plynutia objektívnej preničacej doby je v oboch prípadoch rozhodujúci okamih, keď k získaniu bezdôvodného obohatenia došlo
- Pri vzájomných právach na vydanie bezdôvodného obohatenia z neplatnej alebo zrušenej zmluvy, súd na námietku preničania príhľadne len vtedy, ak by preničanie mohol namietat aj druhý účastník (§ 107 ods. 3)
- Ide v podstate o výnimku z ustanovenia § 100 ods. 1 poslednej vety OZ,

## Prekážky plynutia preničacej doby

- Plynutie preničacej doby prebieha zásadne súvisle od začiatku do skončenia lehoty
  - Zmena v osobe veriteľa alebo dlžníka nemá vplyv na jej plynutie (§ 111)
- OZ upravuje tieto prípady prekážok plynutia:
- 1/ zastavenie plynutia preničacej doby
    - Nemožnosť skončenia preničacej doby - § 112
    - Nemožnosť začatia preničacej doby - § 113
    - Nemožnosť pokračovania jej plynutia - § 114
  - 2/ Prerušenie plynutia preničacej doby – § 110

## Prerušenie (pretrhnutie ) preničania - § 110 OZ

- Vyznačuje sa tým, že
- Preničacia doba, ktorá dovtedy uplynula, sa stáva právne bezvýznamnou
  - Začne plynúť nová a to vždy desaťročná preničacia doba
- Prerušenie preničania nastáva, ak:
- a/ právo bolo priznané právoplatným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu
  - Plynutie preničacej doby začína odo dňa, keď sa malo podľa rozhodnutia plniť, resp. deň po lehote určenej na plnenie
  - Účinky právoplatného rozsudku má aj schválený zmier, platobný rozkaz a zmenkový platobný rozkaz

## Prerušenie (pretrhnutie ) preničania - § 110 OZ

- b/ právo dlžník písomne uznal čo do dôvodu i výšky
  - Preničacia doba, ak bola výslovne uvedená lehota na plnenie, začína plynúť po jej uplynutí; inak odo dňa kedy k uznaniu došlo
  - Pre platnosť sa vyžaduje písomná forma; musí byť uvedený dôvod a výška práva, ktoré sa uznáva a v prípade uznania preničaného dlhu aj prísľub jeho zaplatenia
  - V prípade uznania preničaného práva nie je nutná vedomosť dlžníka, že uznáva preničané právo
  - Rovnaká preničacia doba platí aj pre jednotlivé splátky, na ktoré bolo plnenie v rozhodnutí alebo v uznaní práva rozložené; preničacia doba sa pri jednotlivých splátkach začína odo dňa ich zročnosti.
  - Úroky a opakujúce sa plnenia, ktorých splatnosť nastane až po právoplatnosti rozhodnutia alebo po uznaní dlhu, sa opäť preničujú v trojročnej preničacej dobe

## Spočívanie plynutia preničacej doby - § 112 OZ

- Znamená, že počas trvania prekážky preničacia doba od uplatnenia práva po dobu konania neplynie (dočasne sa zastavuje)
- Plynutie pôvodnej preničacej doby pokračuje ďalej po odpadnutí prekážky
- Predpokladom spočívania plynutia preničacej doby je:
  - 1/ najneskôr v posledný deň stanovenej preničacej doby veriteľ uplatní právo na súde alebo inom príslušnom orgáne
  - 2/ a súčasne v začatí konaní riadne pokračuje
- Podanie žaloby o určenie nemá vplyv na začiatok a plynutie preničania – R 26/1975
- Účastník v konaní riadne nepokračuje ak:
  - 1/ vezme žalobu v celom rozsahu späť
  - 2/ nepodá návrh na pokračovanie prerušeného konania (§ 111 ods. 3 O.s.p.)
  - 3/ napriek výzve v stanovenej lehote neopraví alebo nedoplní podanie (§ 43 ods. 1,2 O.s.p.) – R NS SR sp. zn. 3 MCdo12/2005

## Aktuálna judikatúra

- **R 13/2010 z. 2** - koncentračná zásada konania vyjadrená v ustanoveniach § 120 ods. 4 a § 205a O.s.p. sa netýka uplatnenia námietky preničania, ibaže by uplatnenie námietky preničania bolo spojené s neprípustným uplatňovaním nových skutočností a dôkazov (U NS SR sp. zn. 5 MCdo 14/2008).
- **R 31/2010 z.4** - Právo nájmu bytu patrí medzi majetkové práva, ktoré sa preničujú – (U NS SR sp. zn. 1 MCdo 8/2008)

## Aktuálna judikatúra

- **ZSP 75/2008 z.6** – právo na náhradu nemajetkovej ujmy v peniazoch, ako jeden z relatívne samostatných prostriedkov ochrany osobnosti fyzickej osoby, je právom majetkovej povahy, ktoré sa premlčuje. (R NS SR, sp. zn. 5 Cdo 278/2007, R NS SR sp. zn. 5 Cdo 265/2009).
- **U NS SR sp. zn. 4 Cdo 243/2008** - Premlčacia lehota na uplatnenie nároku na náhradu mzdy pri neplatnom rozviazaní pracovného pomeru začína plynúť od splatnosti každej jednotlivej náhrady mzdy za ten – ktorý mesiac, za ktorý je požadovaná; nie je pri tom významné, či v tom čase už bolo v konaní o neplatnosti rozvázovacieho právneho úkonu rozhodnuté ().

## Aktuálne poznatky z rozhodovacej činnosti

- 4 Cdo 116/2009** - § 110
- Ak viacerí dlžníci (napr. fyzická osoba a právnická osoba, ktorej spoločníkom a konateľom je rovnaká fyzická osoba) majú voči tomu istému veriteľovi dlhy, uznávací prejav musí urobiť každý z nich tak, aby bolo nepochybne určené, aký dlh každý z nich uznáva, čo do dôvodu a výšky a sľubuje zaplatiť. Za uznanie dlhu však nemožno považovať len vyjadrenie viacerých dlžníkov (ich zástupcu) v tom zmysle, že prevzali celkovo určitú sumu peňazí, koľko z nej celkovo uhradili a že zvyšok v dohľadnej dobe vrátia.
- 1 Cdo 197/2009** - § 110
- Vedomosť dlžníka o tom, že uznáva premlčané právo

## Aktuálne poznatky z rozhodovacej činnosti

- 1 Cdo 157/2009** – premlčanie úrokov z omeškania
- Povinnosť platiť úroky z omeškania nevzniká samostatne za každý deň trvania omeškania, ale jednorazovo v deň, v ktorom sa dlžník ocitol v omeškaní so splnením dlhu; týmto dňom začína plynúť všeobecná trojročná premlčacia doba a jej uplynutím sa právo premlčí ako celok
- 4 Cdo 284/2008**
- premlčanie práva spoluvlastníka na peňažnú náhradu za neužívanie spoločnej veci v rozsahu svojho spoluvlastníckeho podielu

## Aktuálne poznatky z rozhodovacej činnosti

- 1 Cdo 64/2004** - § 112
- Uplatnením práva na súde sa stavia plynutie premlčacej doby iba vo vzťahu k účastníkovi konania, voči ktorému žaloba smeruje
- 3 Cdo 28/2008** - § 112
- Ak žalobca v žalobe presne označí právo, ktoré uplatňuje a uvedie rozhodujúce skutočnosti, nemá neskoršie spresnenie požadovanej výšky nároku vplyv na plynutie premlčacej doby
- 3 Cdo 85/2005** – § 112
- Riadne uplatnenie práva
- 4 Cdo 87/2007** – § 112
- Zmena žaloby, vady žaloby, nesplnenie povinností súdu v zmysle § 43 O.s.p. a ich vplyv na plynutie premlčacej doby

## Aktuálne poznatky z rozhodovacej činnosti

- 4 Cdo 256/2010** - § 107
- Premlčanie bezdôvodného obohatenia vo forme preddavku na kúpnu cenu, ak sa zamýšľaná kúpa nerealizovala
- 1 Cdo 82/2009** - § 106 ods. 1
- Počítanie plynutia premlčacej doby, ak bola náhrada škody uplatnená v trestnom konaní

Ďakujem za pozornosť