

Zápisnica z 27. zasadnutia rady akadémie konaného dňa 16. apríla 2012 v Pezinku

Prítomní: podľa prezenčnej listiny
prof. JUDr. Mojmír Mamojka, CSc. – ospravedlnený
doc. JUDr. Jozef Čentéš, PhD. – ospravedlnený
JUDr. Jaroslav Chlebovič – ospravedlnený

Program:

1. Otvorenie
2. Vyhodnotenie odbornej justičnej skúšky (jarný termín)
3. Námety na novelizáciu volebného poriadku na funkciu predsedu, členov skúšobných komisií a ich náhradníkov a skúšobného poriadku
4. Rôzne (legislatívne podnety zákona o JA SR, zákona o sudcoch, vyhlášky; informácia o štandardoch hodnotenia a výberu sudcov a iné)
5. Záver

Ad 1.

Predseda privítal prítomných a konštatoval, že rada je uznášania schopná.

Predseda vyzval prítomných členov o doplnenie a schválenie programu zasadnutia. Program bol schválený bez pripomienok.

Ad 2.

Predseda odovzdal slovo k tomuto bodu programu riaditeľovi akadémie.

Riaditeľ prítomných podrobne informoval o štatistických ukazovateľoch jarného termínu odbornej justičnej skúšky.

Dňa **27.03.2012** z celkového počtu 25 účastníkov (VSU):

prospelo s vyznamenaním: 5 VSU

prospelo: 12 VSU

neprospelo: 8 VSU

Dňa **28.03.2012** z celkového počtu 26 účastníkov (17 VSU + 9 PČP):

prospelo s vyznamenaním: 3 (z toho PČP – 2, VSU – 1)

prospelo: 15 (z toho PČP - 6, VSU - 9)

neprospelo: 8 (z toho VSU – 7, PČP – 1)

SPOLU (27.03. + 28.03.) sa zúčastnilo ústnej časti odbornej justičnej skúšky 51 účastníkov, z toho 42 VSU a 9 PČP

SPOLU (27.03. + 28.03.) z 51 účastníkov:

prospelo s vyznamenaním: 8 účastníkov (z toho VSU – 6, PČP – 2)

prospelo: 27 účastníkov (z toho VSU – 21, PČP – 6)

neprospelo: 16 účastníkov (z toho VSU – 15, PČP – 1)

Pozastavil sa pri vysokom počte neúspešných uchádzačov (16 ľudí) a poznamenal, že je potrebné, aby sa komplexne vyhodnotilo vzdelávanie ako aj legislatívne úpravy v oblasti vzdelávania a prípravy adeptov na odbornú justičnú skúšku.

Dr. Toman poďakoval za dobrú organizáciu a hladký priebeh odbornej justičnej skúšky vedeniu akadémie. Zároveň informoval, že čaká na konkrétny termín pracovného rokovania s pánom ministrom spravodlivosti, ktorého predmetom okrem iného bude aj úprava samotného postavenia VSÚ a prinavrátanie sa k inštitútu justičného čakaťa.

Dr. Volkai podotkol, že pripravenosť uchádzačov bola veľmi nízka a dokonca aj pri právnych čakaťoľov prokuratúry v rámci skúšobnej komisie, ktorej je členom.

Uznesenie č. 271: Rada jednomysel'ne prijala uznesenie v nasledovnom znení: Rada berie na vedomie informácie podané k jarnému termínu odbornej justičnej skúšky.

Ad 3.

Dr. Toman poznamenal, že volebný poriadok, ktorý vznikol pred 3 rokmi a vzhľadom na skúsenosti z minulosti, potrebuje úpravu a doplnenie. Jedná sa najmä o náhradné komisie, ich príslušnosť k riadnym komisiám ako aj ich pozývanie v prípade ospravedlnenia riadnych členov komisie.

Dr. Hulla navrhuje, aby sa pozývanie náhradných členov skúšobných komisií spravovalo určitou rotáciou pri zachovaní paritného zastúpenia a bolo upravené v Skúšobnom poriadku akadémie.

Po diskusii sa prítomní zhodli na tom, že je potrebné doplniť Skúšobný poriadok JA SR v časti pozývania náhradníkov do komisií. Teda členovia náhradných komisií nebudú volení ku konkrétnej komisii. V rámci diskusie členov rady sa dospelo ku konsenzu, že je potrebné vytvoriť databázu náhradných členov skúšobných komisií, pričom je potrebný rovnaký počet ako je počet riadnych členov komisií rozdelených na jednotlivé oblasti práva.

Uznesenie č. 271: Rada jednomysel'ne prijala uznesenie v nasledovnom znení: Rada súhlasí s námietom Dr. Tomana o doplnení znenia Skúšobného poriadku JA SR týkajúceho sa úpravy pozývania náhradných členov skúšobných komisií.

Návrh na zmenu a doplnenie Skúšobného poriadku bol predložený prítomným na zasadnutí. Po krátkej diskusii a zapracovaní pripomienok zo strany členov rady sa pristúpilo k hlasovaniu.

Uznesenie č. 272: Rada jednomysel'ne prijala uznesenie v nasledovnom znení: Rada schválila Skúšobný poriadok Justičnej akadémie (aktualizovaný text je priložený).

Ad 4.

Legislatívne návrhy na zmenu zákona o JA SR a ostaných interných aktov akadémie, ktoré predkladá vedenie akadémie boli predložené prítomným na zasadnutí.

Predseda vyzval prítomných na predkladanie námietov a zároveň poznamenal, že je potrebné rozvinúť diskusiu v tejto oblasti, keďže na pracovnom stretnutí s pánom ministrom spravodlivosti bude rokovať aj o otázkach legislatívnych námietov.

Rada vzala na vedomie podané informácie a zároveň riaditeľovu výzvu na podnety a doplnenia od členov rady na prípadnú novelizáciu zákona o JA SR, zákona o sudoch, zákona o súdoch a súvisiacich vykonávacích predpisov.

Dr. Oriňák informoval prítomných, že sa vzdáva členstva v náhradnej skúšobnej komisii, ktorého funkčné obdobie je od 13.06.2011 do 13.06.2014. Predseda poďakoval Dr. Oriňákovi za dlhoročnú prácu a jeho činnosť v skúšobnej komisii. Prítomní vzali vyhlásenie o vzdaní sa funkcie Dr. Oriňáka na vedomie.

Ad 5.

Prítomní sa zhodli, že nasledujúce zasadnutie rady akadémie, ktorého hlavným bodom programu bude voľba predsedov a členov skúšobných komisií a ich náhradníkov sa uskutoční dňa **04.06. 2012 o 10.00 hodine v Pezinku.**

Výjazdové zasadnutie rady akadémie sa uskutoční v dňoch **21.06.-22.06.2012** v regionálnom pracovisku akadémie v budove Krajského súdu v **Košiciach.**

V Pezinku, 17. 04. 2012

Zapísala: JUDr. Katarína Strížová

Overil: JUDr. Pavol Toman

Príloha č.1

SKÚŠOBNÝ PORIADOK

**prijatý na základe § 7 písm. h) a § 15 ods. 2 zákona č. 548/2003 Z. z.
o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov**

Článok I

Cieľ odbornej justičnej skúšky

Cieľom odbornej justičnej skúšky (ďalej len „skúška“), ktorej vykonanie zabezpečuje Justičná akadémia Slovenskej republiky (ďalej len „akadémia“) v zmysle zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, je overiť, či má vyšší súdny úradník alebo právny čakaťel prokuratúry (ďalej aj „uchádzač“) potrebné vedomosti a je dostatočne pripravený na to, aby mohol zastávať funkciu sudcu alebo prokurátora.¹⁾

Článok II

Skúšobné komisie

(1) Skúšku vykonáva uchádzač pred skúšobnou komisiou zloženou z piatich členov volených a odvolávaných Radou Justičnej akadémie Slovenskej republiky (ďalej len „rada“) na návrh súdnej rady, generálneho prokurátora, rady prokurátorov a ministra spravodlivosti.²⁾ Zaradenie uchádzačov do skúšobných komisií vylosuje riaditeľ Justičnej akadémie Slovenskej republiky v deň konania písomnej skúšky z uchádzačov predvolaných na tento deň za prítomnosti minimálne troch členov skúšobných komisií.

(2) Rovnomerné rozdelenie uchádzačov v jednotlivých komisiách bude prehodnotené v deň konania ústnej časti odbornej justičnej skúšky, a to riaditeľom akadémie za prítomnosti všetkých predsedov skúšobných komisií. O presune uchádzačov medzi skúšobnými komisiami bude vyhotovený úradný záznam podpísaný riaditeľom akadémie a predsedami skúšobných komisií.

(3) V prípade, ak sa nemôže zúčastniť niektorý člen skúšobnej komisie ústnej časti skúšky, pozve riaditeľ akadémie náhradníka za danú oblasť práva tak, aby bol prednostne zachovaný v príslušnej komisii paritný systém zastúpenia jednotlivých členov skúšobnej komisie v súlade so Štatútom akadémie.

Článok III

¹ § 12 ods. 3 zákona č. 548/2003 Z.z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších.

² § 13 ods. 1 zákona č. 548/2003 Z.z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších.

Predkladanie návrhov uchádzačov

(1) Návrh na vykonanie skúšky vyšším súdnym úradníkom predkladá akadémii spolu so záverečným hodnotením vypracovaným predsedom príslušného krajského súdu, minister spravodlivosti najneskôr dva mesiace pred vykonaním písomnej časti skúšky každého vyššieho súdneho úradníka.³⁾ Návrh predložený po uplynutí tejto lehoty sa považuje za návrh pre najbližší termín skúšky.

(2) Návrh na vykonanie skúšky právnym čakaťom prokuratúry predkladá akadémii spolu so záverečným hodnotením generálny prokurátor najneskôr dva mesiace pred vykonaním písomnej časti skúšky každého právneho čakaťa prokuratúry.⁴⁾ Návrh predložený po uplynutí tejto lehoty sa považuje za návrh pre najbližší termín skúšky.

Článok IV

Pozvánka na skúšku a termíny jej vykonania

(1) Riaditeľ akadémie na základe návrhov uchádzačov o vykonanie skúšky doručených akadémii od ministra spravodlivosti a generálneho prokurátora pozve týchto na skúšku.

(2) Vykonanie skúšky na základe návrhov uchádzačov doručených akadémii zabezpečuje akadémia spravidla dvakrát do roka, v jarnom a jesennom období⁵⁾, v termínoch určených radou prostredníctvom študijného plánu akadémie na príslušný kalendárny rok zverejnenom na internetovom portály akadémie (www.ja-sr.sk)⁶⁾. Riaditeľ akadémie uchádzača o jeho zaradení na konkrétny termín skúšky upovedomí spravidla šesť týždňov pred začiatkom konania písomnej časti skúšky (čl. V ods. 1).

(3) Uchádzač je povinný sa dostaviť na písomnú a ústnu časť odbornej justičnej skúšky v primeranom spoločenskom oblečení.

Článok V

Zloženie a účel skúšky

(1) Skúška sa skladá z písomnej a ústnej časti.⁷⁾ Písomná časť sa koná v jeden deň, ústna časť v jeden deň s odstupom spravidla jedného týždňa od skončenia písomnej skúšky.

(2) Písomnou časťou skúšky sa overuje spôsobilosť uchádzača samostatne vykonávať procesné úkony a postupy vyplývajúce z funkcie, na

³⁾ § 12 ods. 1 zákona č. 548/2003 Z.z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

⁴⁾ § 12 ods. 2 zákona č. 548/2003 Z.z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 245 ods. 3 až 5 zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakaťoch prokuratúry v znení neskorších predpisov.

⁵⁾ § 12 ods. 4 zákona č. 548/2003 Z.z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

⁶⁾ § 7 písm. f) zákona č. 548/2003 Z.z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

⁷⁾ § 12 ods. 5 zákona č. 548/2003 Z.z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

ktorú sa pripravuje prostredníctvom odborného testu a vyhotovenia rozhodnutia v trestnej a inej než trestnej veci.⁸⁾

- (3)** Na ústnej skúške má uchádzač preukázať vedomosti z:
- a) ústavného práva,
 - b) organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry,
 - c) trestného práva,
 - d) medzinárodného práva,
 - e) občianskeho práva,
 - f) rodinného práva,
 - g) obchodného práva,
 - h) finančného práva,
 - i) správneho práva,
 - j) práva Európskych spoločenstiev a Európskej únie a
 - k) pracovného práva.⁹⁾

Článok VI

Priebeh a hodnotenie výsledku písomnej časti skúšky

(1) Pred začatím písomnej časti skúšky informuje riaditeľ akadémie uchádzačov o jej organizácii a priebehu, ako aj o ich právach a povinnostiach.

(2) Pedagogický dozor nad priebehom a výkonom skúšky vykonáva predseda skúšobnej komisie určenej rozhodnutím rady (ďalej len „predseda príslušnej skúšobnej komisie“) alebo ním poverený člen skúšobnej komisie alebo člen pedagogického zboru akadémie. Osoba vykonávajúca pedagogický dozor pred začatím skúšky overí totožnosť uchádzačov.

(3) Odborný test sa skladá z 25 otázok, z ktorých je spravidla päť otázok z trestného práva, päť otázok z občianskeho, rodinného a pracovného práva, päť otázok z obchodného a finančného práva, päť otázok zo správneho práva a päť otázok z ústavného a medzinárodného práva a práva Európskych spoločenstiev a Európskej únie. Každá otázka písomného testu ma priradené 4 rozličné odpovede označené písmenami a, b, c, d, pričom vždy len jedna je správna. Uchádzač označí v teste zakrúžkovaním písmeno tej odpovede, o ktorej sa domnieva, že je správna. Pokiaľ po vyznačení uchádzač zmení názor, pôvodné označenie preškrtnie a zakrúžkuje iné písmeno, pričom vedľa takto zakrúžkovanej odpovede zreteľne napíše text „oprava“. Za každú správne zodpovedanú otázku bude uchádzačovi pridelený jeden bod. Predpokladom na vykonanie ústnej časti odbornej justičnej skúšky je, aby uchádzač získal minimálne 17 bodov z odborného testu.

Odborný test zostaví riaditeľ akadémie v spolupráci s pedagogickým zborom akadémie z návrhov otázok predložených členmi rady, externými členmi pedagogického zboru a ďalšími odborníkmi z právnickej obce, a to najskôr 24 hodín pred začiatkom konania písomnej časti skúšky a počas tejto doby tiež zabezpečuje jeho utajenie. Odborný test je použiteľný len pre príslušný skúšobný rok.

⁸⁾ § 12 ods. 5 zákona č. 548/2003 Z.z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

⁹⁾ § 12 ods. 5 zákona č. 548/2003 Z.z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Uchádzač je hodnotený stupňom „*prospeľ*“, ak správne odpovedal aspoň na 17 otázok a „*prospeľ s vyznamenaním*“, ak správne odpovedal aspoň na 23 otázok. Ak uchádzač nezodpovedal správne aspoň 17 otázok, je hodnotený stupňom „*neprospeli*“.

(4) Písomné vyhotovenie oboch rozhodnutí (v trestnej a inej než v trestnej veci) uchádzač vypracuje zo spisov, ktoré v prítomnosti uchádzačov vylosuje osoba vykonávajúca pedagogický dozor nad priebehom skúšky (odsek 2) z 20 spisov v trestných veciach a z 20 spisov v iných než trestných veciach.

Akadémia zabezpečuje vytvorenie, správu a ochranu jednotnej databázy súdnych prípadov v podobe súdnych spisov z oblasti:

- a) trestného práva,
- b) správneho práva,
- c) pracovného práva,
- d) rodinného práva,
- e) obchodného práva a
- f) občianskeho práva.¹⁰⁾

Justičná akadémia Slovenskej republiky pripraví osobitne spisy z vyššie uvedených oblastí pre právnych čakaťov prokuratúry a osobitne spisy pre vyšších súdnych úradníkov tak, aby vybraté spisy zohľadňovali budúcu funkciu účastníka skúšky.

Všetci účastníci pripravujúci sa na rovnakú funkciu vykonávajúci písomnú časť skúšky v ten istý deň vyhotovujú písomné rozhodnutia na základe rovnakých spisov.

Spis, ktorý už bol predmetom písomnej časti skúšky, sa z databázy spisov vyradí.

Vyhotovené písomné rozhodnutia sú hodnotené osobitne stupňom „*prospeľ s vyznamenaním*“, „*prospeľ*“ alebo „*neprospeli*“. Uchádzač je povinný vypracovať písomnú časť skúšky samostatne. Ako pomôcku môže len pri vyhotovovaní rozhodnutí použiť právne predpisy, judikatúru a odbornú literatúru. O predmete skúšky sa uchádzači nesmú dohovárať medzi sebou a ani s inými osobami. Rovnako nesmú používať mobilné telefóny ani iné komunikačné prostriedky. Bez súhlasu osoby vykonávajúcej pedagogický dozor nemôžu uchádzači používať elektronické nosiče informácií, ani iné pomôcky s výnimkou vyššie uvedených. Prípadné otázky môžu uchádzači klásť len osobe, ktorá vykonáva pedagogický dozor a ktorá je jediná oprávnená povoliť uchádzačovi počas vykonávania písomnej skúšky opustenie miestnosti. Uchádzač je povinný plniť všetky pokyny osoby

¹⁰⁾ § 3 ods. 5 zákona č. 548/2003 Z.z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

vykonávajúcej dozor a správať sa počas priebehu skúšky tak, aby nerušil ostatných uchádzačov. Priebeh vykonania písomnej časti skúšky môže byť po predchádzajúcom upozornení uchádzačov monitorovaný technickými prostriedkami na zachytávanie obrazu a zvuku.

(5) Na vypracovanie odborného testu má účastník 60 minút. Na vypracovanie zostávajúcej časti písomnej skúšky má účastník maximálne 8 hodín. Po uplynutí časového limitu sa uchádzačovi jeho vypracovanie odoberie, aj keď nebolo dokončené. Vypracovanie odborného testu a oboch rozhodnutí prevezme osoba, ktorá vykonáva pri písomnej časti skúšky pedagogický dozor.

(6) O spôsobe kontroly písomnej časti skúšky rozhoduje predseda príslušnej skúšobnej komisie podľa článku VI. ods. 2, ktorý zabezpečí vypracovanie hodnotenia písomného rozhodnutia uchádzačov jeho doručenie spolu s opravenými rozhodnutiami riaditeľovi akadémie najneskôr do troch dní do začiatku ústnej časti skúšky.

(7) O výsledku písomnej časti skúšky upovedomuje uchádzačov riaditeľ akadémie uverejnením výsledkov písomnej časti skúšky na internetovej stránke akadémie, pričom uchádzačov, ktorí neprospeli čo i len v jednom hodnotení, upovedomuje písomne.

Článok VII

Priebeh a hodnotenie výsledku ústnej časti skúšky

(1) Pred začatím ústnej časti skúšky informuje riaditeľ akadémie uchádzačov o jej organizácii a priebehu. Predseda príslušnej komisie má právo overiť totožnosť uchádzačov pred začatím ústnej časti skúšky.

(2) Ústna časť skúšky je verejná. Pozostáva z piatich samostatných odpovedí z oblastí uvedených v čl. V ods. 3, ktoré sa osobitne hodnotia stupňom „*prospel s vyznamenaním*“, „*prospel*“ a „*neprospel*“.

(3) Znenie otázok na ústnu časť skúšky schvaľuje rada; najmenej tri mesiace pred konaním skúšky musia byť uverejnené na internetovom portáli akadémie (www.ja-sr.sk).

(4) Každý uchádzač má právo na prípravu odpovedí najmenej jednu hodinu. Počas prípravy sa uchádzači nesmú dohovárať medzi sebou a ani s inými osobami. Rovnako nesmú používať mobilné telefóny a ani iné elektronické nosiče informácií. Prípadné otázky môžu klásť len predsedovi skúšobnej komisie.

(5) Čas trvania skúšky jedného uchádzača nesmie presiahnuť 90 minút.

(6) Člen skúšobnej komisie je vylúčený zo skúšania dotknutého uchádzača, ak je so zreteľom na jeho pomer k skúšanému možné mať

pochybnosti o jeho zaujatosti. Toto isté platí aj vtedy, ak tieto skutočnosti sám oznámi. O tomto rozhodne príslušná skúšobná komisia. Predseda skúšobnej komisie bezodkladne oznámi dôvody zaujatosti riaditeľovi akadémie a vyhotoví o tejto skutočnosti písomný záznam. Riaditeľ akadémie losovaním rozhodne, do ktorej komisie bude tento uchádzač zaradený.

Článok VIII

Vylúčenie zo skúšky a prerušenie skúšky

(1) Ak uchádzač poruší povinnosti uvedené v článku VI alebo VII a nezmení svoje správanie ani po upozornení osoby vykonávajúcej pedagogický dozor na písomnej časti skúšky alebo predsedu skúšobnej komisie na ústnej časti skúške, je riaditeľ akadémie oprávnený uchádzača z písomnej alebo ústnej časti skúšky vylúčiť.

(2) O vylúčení uchádzača zo skúšky sa spíše bezodkladne úradný záznam podpísaný riaditeľom akadémie a osobou vykonávajúcou pedagogický dozor, pričom sa má za to, že vylúčený uchádzač na skúške „neprospeš“. Táto skutočnosť sa vyznačí aj v protokole vylúčeného uchádzača (čl. IX ods.5).

(3) Skúšku možno prerušiť ak:

- a) uchádzač nie je schopný v nej pokračovať pre momentálnu zdravotnú indispozíciu,
- b) jej priebeh narušila neočakávaná udalosť, ktorú nie je možné odstrániť a ktorá znemožňuje v začatej skúške pokračovať.

(4) Ak je to možné v prerušenej skúške sa pokračuje ihneď ako sa odstráni dôvod jej prerušenia.

(5) Prerušenie skúšky môže trvať v prípade bodu a) do najbližšieho termínu skúšky.

Článok IX

Výsledok skúšky

(1) Jednotlivé časti písomnej a ústnej skúšky (písomný test, písomné vyhotovenie rozhodnutia v trestnej veci, písomné vyhotovenie rozhodnutia v inej než trestnej veci, päť ústnych odpovedí z jednotlivých právnych oblastí podľa čl. VII ods. 2) sa hodnotia klasifikačným stupňom „prospeš s vyznamenaním“, „prospeš“ a „neprospeš“ (čl. VI ods. 3 tretí pod odsek, VI ods. 4 šiesty pod odsek a čl. VII ods. 2,) podľa celkového stupňa

teoretickej a praktickej pripravenosti uchádzača na výkon povolania sudcu alebo prokurátora.¹¹⁾

(2) Skúšobná komisia je schopná uznášať sa, ak sú prítomní všetci jej členovia. O hodnoteniach jednotlivých častí písomnej a ústnej skúšky sa komisia uznáša väčšinou hlasov. Člen skúšobnej komisie sa nesmie zdržať hlasovania.¹²⁾

(3) Celkový výsledok skúšky „*prospel s vyznamenaním*“ dostane uchádzač, ktorý bol takto hodnotený najmenej v piatich z ôsmich hodnotení jednotlivých častí skúšky, inak je celkový výsledok skúšky uchádzača „*prospel*“. V prípade, že je uchádzač hodnotený klasifikačným stupňom „*neprospel*“, čo i len v jednom z ôsmich hodnotení jednotlivých častí skúšky je celkový výsledok skúšky „*neprospel*“ a uchádzač sa musí podrobiť opravnej skúške (čl. X).

(4) Rozhodnutie komisie je konečné a výsledok skúšky sa oznámi uchádzačovi v deň konania ústnej časti skúšky.

(5) O priebehu skúšky každého uchádzača spíše komisia protokol o vykonaní skúšky, ktorý obsahuje

- a) meno uchádzača a jeho osobné údaje,
- b) dátum a miesto konania skúšky,
- c) témy písomných vyhotovení rozhodnutí,
- d) hodnotenia („*prospel s vyznamenaním*“, „*prospel*“, „*neprospel*“) z odborného testu, oboch vyhotovení rozhodnutí z písomnej časti skúšky a z piatich jednotlivých odpovedí z ústnej časti skúšky osobitne,
- e) celkový výsledok skúšky,
- f) meno a podpisy predsedu a členov komisie.

Za vypracovanie protokolu a jeho správnosť zodpovedá predseda skúšobnej komisie.

(6) Pri neospravedlnenej neúčasti uchádzača na skúške sa má za to, že uchádzač na skúške „*neprospel*“. Pri vzdaní sa uchádzača práva na odpoveď na skúške sa má za to, že uchádzač na skúške „*neprospel*“. Neúčasť na skúške možno ospravedlniť výlučne predložením potvrdenia o práceneschopnosti odborným lekárom najneskôr v deň konania príslušnej časti skúšky alebo inými závažnými prípadmi, o ktorých uznaní rozhoduje riaditeľ akadémie.

(7) Vyšší súdny úradník, ktorého neúčasť na skúške bola ospravedlnená, bude pozvaný na ďalší termín skúšky len na základe svojej písomnej žiadosti adresovanej riaditeľovi akadémie s tým, že žiadosť zašle na vedomie ministrovi spravodlivosti.

(8) Výsledok skúšky oznámi predseda skúšobnej komisie ministrovi a ak ide o právneho čakaťľa prokuratúry, aj generálnemu prokurátorovi.¹³⁾

(9) O úspešnom vykonaní skúšky vyhotoví akadémia uchádzačovi osvedčenie s celkovým výsledkom skúšky „*prospel s vyznamenaním*“ alebo „*prospel*“. Osvedčenie odovzdá uchádzačovi riaditeľ akadémie do vlastných

¹¹ § 13 ods. 4 zákona č. 548/2003 Z.z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

¹² § 13 ods. 4 zákona č. 548/2003 Z.z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

¹³ § 13 ods. 5 zákona č. 548/2003 Z.z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

rúk v prítomnosti ministra spravodlivosti a ak ide o právneho čakaťa prokuratúry, aj v prítomnosti generálneho prokurátora. ¹⁴⁾

Článok X

Opravná skúška

(1) Ak uchádzač „*neprospel*“ buď v odbornom teste alebo v jednom či oboch vyhotoveniach rozhodnutí písomnej časti skúšky, nemôže sa zúčastniť ústnej časti skúšky. Opravnú časť písomnej časti skúšky vykoná uchádzač len z tej časti, v ktorej „*neprospel*“.

(2) Ak vyšší súdny úradník pri skúške neprospel, minister mu povolí vykonať opravnú skúšku na základe jeho písomnej žiadosti; generálny prokurátor povolí vykonať opravnú skúšku právnenmu čakaťovi prokuratúry na základe jeho žiadosti. ¹⁵⁾

(3) Ak uchádzač „*neprospel*“ v jednej alebo v dvoch predmetoch ústnej časti skúšky, opakuje len tie predmety, v ktorých „*neprospel*“ (z príslušných oblastí podľa čl. V ods. 3). Ak uchádzač neprospel v troch a viacerých predmetoch, opakuje celú ústnu časť skúšky.

(4) Opravnú skúšku môže uchádzač vykonať najskôr po troch mesiacoch od neúspešného vykonania predchádzajúcej skúšky. Ďalšiu opravnú skúšku môže vyšší súdny úradník alebo právny čakať prokuratúry vykonať najneskôr po uplynutí jedného roka od opakovanej skúšky. ¹⁶⁾ Ustanovenia čl. V platia obdobne.

Článok XI

Osvedčenie o vykonaní odbornej justičnej skúšky

(1) Ak vyšší súdny úradník alebo právny čakať prokuratúry úspešne vykoná skúšku, akadémia vystaví osvedčenie o jej vykonaní, ktoré vyššiemu súdnemu úradníkovi riaditeľ odovzdá v prítomnosti ministra spravodlivosti, a ak ide o právneho čakaťa prokuratúry, aj v prítomnosti generálneho prokurátora.

(2) „Odpis“ osvedčenia o vykonaní odbornej justičnej skúšky vydá akadémia na základe písomnej žiadosti obsahujúcej dôvody vydania osobe, ktorej bol vydaný originál. „Odpis“ sa vydáva ako originál a opatruje sa označením „Prvý odpis“ . Ak nemožno opatriť podpisy osôb, ktoré podpísali originál, uvedú sa na „prvom odpise“ mená a priezviská týchto osôb s dodatkom „vr“.

¹⁴ § 14 ods. 1 zákona č. 548/2003 Z.z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

¹⁵ § 14 ods. 2 zákona č. 548/2003 Z.z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

¹⁶ § 14 ods. 3 a 4 zákona č. 548/2003 Z.z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Článok XII

Záverečné a prechodné ustanovenia

(1) Uchádzač, ktorý *neprospel* na odbornej justičnej skúške konanej v čase pred nadobudnutím platnosti tohto skúšobného poriadku, vykoná opravnú skúšku podľa pravidiel stanovených skúšobným poriadkom platným v tom čase.

(2) Tento skúšobný poriadok sa vzťahuje aj na vykonanie skúšky vyšším súdnym úradníkom¹⁷⁾; na organizáciu a vykonanie skúšky vyšším súdnym úradníkom sa primerane vzťahujú ustanovenia platné pre justičného čakateľa, ak tento skúšobný poriadok alebo zákon neustanovuje inak.

(3) Pre letný termín ústnej časti odbornej justičnej skúšky, ktorá sa uskutoční v dňoch 01. - 02.07.2009 platia otázky na ústnu časť skúšky uverejnené na internetovej stránke Justičnej akadémie Slovenskej republiky k 07.06.2009.

(4) Pre jesenný termín ústnej časti opravnej odbornej justičnej skúšky, ktorá sa uskutoční v dňoch 11.10. – 12.10.2011 platia otázky na ústnu časť skúšky uverejnené na internetovej stránke Justičnej akadémie Slovenskej republiky k 11.01.2010. Pre uchádzačov, ktorí boli ospravedlnení z neúčasti na jarnom termíne 2011 odbornej justičnej skúšky, platia otázky na ústnu časť skúšky uverejnené na internetovej stránke Justičnej akadémie Slovenskej republiky k 11.01.2010. Pre ostatných uchádzačov platia nové otázky na ústnu časť, ktoré sú aktualizované k 04.07.2011.

(5) V prípade legislatívnych zmien, ktoré sa dotýkajú účastníkov skúšky ako aj samotného priebehu skúšky, rada zosúladí text Skúšobného poriadku do 60 dní od účinnosti dotknutých ustanovení.

(6) Tento skúšobný poriadok nadobúda platnosť a účinnosť dňa 16. apríla 2012.

JUDr. Pavol Toman

predseda rady

¹⁷ § 14 ods. 5 zákona č. 548/2003 Z.z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.