

**VÝBEROVÁ BIBLIOGRAFIA LITERATÚRY**  
**k vzdelávaciemu podujatiu: „Dovolacie konanie podľa Trestného poriadku“**

Miesto konania: **Detašované pracovisko Justičnej akadémie Slovenskej republiky v Omšeni**

Termín konania: **14. máj 2018 – 15. máj 2018**

- 1. Knihy**
  - 1.1. Knižná literatúra vo fonde Knižnice Justičnej akadémie SR**
  - 1.2. Knižná literatúra vo fonde iných knižníc**
- 2. Časopisecké články**
  - 2.1. Časopisecké tituly proveniencie SR**
  - 2.2. Časopisecké tituly proveniencie ČR**

1. KNIHY

1.1. KNIŽNÁ LITERATÚRA VO FONDE KNIŽNICE JUSTIČNEJ AKADÉMIE SR

1. ČENTÉŠ, Jozef a kol.: Trestný poriadok: Veľký komentár.- Žilina: Eurokódex, s.r.o., 2015.- 955 s.- ISBN 978-80-8155-057-7.- Sig. C04-49/ 03339
2. ČENTEŠ, Jozef a kol.: Trestné právo: S vysvetlivkami a judikatúrou.- Bratislava: Iura Edition, 2006., voľné listy, - (Edícia Súbor platných predpisov).- ISBN 80-8078-077-3.- Sig. C04-23/II (01004), C04-23/IIa (01007)
3. MINÁRIK, Štefan a kol.: Trestný poriadok. Stručný komentár.- Bratislava: Iura Edition, 2010.- 1392 s.- ISBN 9788080783693.- Sig. C04-45 (03103)
4. MINÁRIK, Štefan: Trestný poriadok: Stručný komentár.- Bratislava: Iura Edition, 2006.- 1302 s.- ISBN 80-8078-085-4.- Sig. C04-19 (00930), C04-19a (02421)
5. Trestný poriadok s rozsiahlym komentárom a judikatúrou: úplné znenie zákona NR SR č. 301/2005 Z.z. s rozsiahlym komentárom.- Bratislava: Nová práca, 2005.- 687 s.- ISBN 80-88929-68-7.- Sig. C04-15 (00584)
6. JELÍNEK Jiří a kol.: Trestní zákon a trestní řád: Poznámkové vydání s judikaturou.- Praha: Linde, 2007.- 1086 s.- ISBN 80-7201-657-4.- Sig. C04-28 (01200), C04-28a (02426)
7. ŠÁMAL, Pavel: Trestní řád: Komentář.- Praha: C. H. Beck, 2005.- 1432 s.- ISBN 80-7179-405-8.- Sig. C04-5/I (00165) (k dispozícii)
8. FENYK, Jaroslav - HAVLÍK, Tomáš - RŮŽIČKA, Miroslav: Rozhodnutí a stanoviska k trestnímu řádu. 1918-2004.- Praha: C. H. Beck, 2004.- 1159 s.- ISBN 80-7179-880-0.- D04-4 (00201)

9. FRYŠTÁK, Marek - POLIŠENSKÁ, Petra a kol.: Aktuální judikatura k trestnímu řízení.- Brno: Masarykova univerzita, 2014.- 517 s.- (Spisy Právnické fakulty MU; 493).- ISBN 978-80-210-7518-4.- D04-10 (03261)

## 1. 2. KNIŽNÁ LITERATÚRA VO FONDOCH INÝCH KNIŽNÍC

1. SEKVARD, Ondřej: Dovolání.- 1. vyd.- Praha: LexisNexis Nakladatelství Orac, 2004.- 119 s.- (Knihovnička Orac).- ISBN 80-86199-53-3.- Univerzitná knižnica Trnavskej univerzity
2. ŠÁMAL, Pavel: Opravné prostředky v trestním řízení: stížnost pro porušení zákona: obnova řízení.- 1. vyd.- Praha: C.H.Beck, 1999.- 195 s.- (Beckovi příručky pro právní praxi).- ISBN 80-7179-249-7.- Univerzitná knižnica Trnavskej univerzity
3. Trestný poriadok, úplné znenie zákona s účinnosťou od 1. januára 2018.- 3. vyd.- Šamorín: Heuréka, 2018.-214 s.- Edícia: Zákony.- ISBN 978-80-8173-054-2.- Univerzitná knižnica Bratislava
4. ČENTÉŠ, Jozef: Trestný poriadok, veľký komentár.- 3. aktualiz. vyd.- Žilina: Eurokódex, 2017.- 971 s.- ISBN 978-80-8155-070-6.- Univerzitná knižnica Bratislava
5. Trestný poriadok s rozsiahlym komentárom a judikatúrou, úplné znenie zákona NR SR č. 301/2005 Z.z. v znení zákonov NR SR ... : platný od 1. apríla 2016.- 7. dopl. vyd.- Bratislava: Nová práca, 2016.- 797 s.- ISBN 978-80-89350-67-4.- Univerzitná knižnica Bratislava
6. GEŠKOVÁ, Katarína: Dovolanie v civilnom procese.- 1. vyd.- Praha: C.H.Beck, 2010.- 237 s.- (Beckova edícia právne inštitúty).- ISBN 978-80-7400-166-6.- Univerzitná knižnica Trnavskej univerzity

## 2. ČASOPISECKÉ ČLÁNKY

### 2.1 ČASOPISECKÉ TITULY PROVENIENCIE SR

1. KOPANIČÁKOVÁ, Michaela: Právna úprava dovolania po novele Trestného poriadku.- In: Justičná revue.- ISSN 1335-6461.- Roč. 64, č. 2 (2012), s. 262 – 270
2. KURUCOVÁ, Viktória: Dovolanie proti rozsudku, ktorým bola schválená dohoda o vine a treste v rozhodovacej činnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.- In: Justičná revue.- ISSN 1335-6461.- Roč. 65, č. 1 (2013), s. 66-72
3. BUDINSKÁ, Dagmar: Subjekty oprávnené podať dovolanie a rozsah ich oprávnení.- In: Justičná revue.- ISSN 1335-6461.- Roč. 66, č. 11 (2014), s. 1364 – 1380
4. BUDINSKÁ, Dagmar: Forma, miesto a lehota podania dovolania.- In: Justičná revue.- ISSN 1335-6461.- Roč. 65, č. 4 (2013), s. 507 – 514
5. BLAŽEK, Radovan: ... Ešte k dovolaniu v trestnom konaní.- In: Zo súdnej praxe.- ISSN 1335-177X.- Roč. 16, č. 6 (2011), s. 212-215
6. BLAŽEK, Radovan: Problémy dovolania v trestnom konaní, ktoré novela nevyriešila.- In: Zo súdnej praxe.- ISSN 1335-177X.- Roč. 16, č. 5 (2011), s. 162-167

7. SMATANA, Radoslav: Dovolanie po novele trestného poriadku.- In: Miľníky práva v stredoeurópskom priestore 2011.-Bratislava: Univerzita Komenského, Právnická fakulta, 2011.- s. 499-504.- ISBN 9788071603184
8. SYROVÝ, Ivan: Dovolanie v trestnom práve.- In: Justičná revue.- ISSN 1335-6461.- Roč. 57, č. 3 (2005), s. 314-322
9. ZÁHORA, Jozef: Opravné prostriedky v trestnom konaní.- In: Justičná revue.- ISSN 1335-6461.- Roč. 58, č. 10 (2006), s. 1386 – 1393
10. Subjekt oprávnený podať dovolanie proti rozsudku prvého stupňa pri prijatí vyhlásenia obžalovaného o priznaní viny. Uznesenie Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 6 Tdo 3/2016.- In: Zo súdnej praxe.- ISSN 1335-177X.- Roč. 21, č. 6 (2016), s. 272-273
11. Právo na spravodlivý proces. Dovolanie - prípustnosť proti už vykonanému rozsudku. Nález Ústavného súdu SR, sp. zn. I. ÚS 555/2015.- In: Zo súdnej praxe.- ISSN 1335-177X.- Roč. 21, č. 5 (2016), s. 323-235
12. K prípustnosti dovolania podaného odsúdeným po vykonaní uloženého trestu. Rozhodnutie Ústavného súdu SR.- In: Justičná revue.- ISSN 1335-6461.- Roč. 67, č. 6-7 (2015), s. 878 – 883
13. Vykonanie konania proti ušlému a dôvod na podanie dovolania. Rozsudok Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 1 Tdo V 1/2010.- In: Zo súdnej praxe.- ISSN 1335-177X.- Roč. 18, č. 6 (2013), s. 280-283
14. Dovolací dôvod - nesprávne právne posúdenie skutku. Rozhodnutie odvolacieho súdu rozsudkom. Uznesenie Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 3 Tdo 39/2009.- In: Zo súdnej praxe.- ISSN 1335-177X.- Roč. 18, č. 5 (2013), s. 231-233
15. Význam nesprávnych právnych úvah súdu z hľadiska § 371 ods. 1 písm. i) Trestného poriadku a postup dovolacieho súdu, ak dovolanie bolo podané len v prospech obvineného. Uznesenie Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 2 Tdo 50/2012.- In: Zo súdnej praxe.- ISSN 1335-177X.- Roč. 18, č. 3 (2013), s. 133-136
16. Právo na podanie podnetu aby minister spravodlivosti podal dovolanie. Uznesenie Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 5 Tdo 6/2011.- ISSN 1335-177X.- Roč. 16, č. 5 (2011), s. 192-195
17. Plynutie zákonnej lehoty na podanie dovolania v neprospech obvineného: trestné právo / Babiaková, Eva ... [et al.].- In: Zo súdnej praxe.- ISSN 1335-177X.- Roč. 15, č. 4 (2010), s. 145-147
18. Podmienky dovolania: trestné právo / Babiaková, Eva ... [et al.].- In: Zo súdnej praxe.- ISSN 1335-177X.- Roč. 15, č. 4 (2010), s. 141-143
19. VLADIK, Martin: Úvahy de lege ferenda o niektorých ustanoveniach inštitútu mimoriadneho dovolania.- In: Justičná revue.- ISSN 1335-6461.- Roč. 52, č. 11 (2000), s. 1140-1142

## 2.2 ČASOPISECKÉ TITULY PROVENIENCIE ČR

1. PÚRY, František: Několik prvních zkušeností s dovoláním v trestním řízení.- In: Právní rozhledy.- ISSN 1210-6410.- Roč. 11, č. 7 (2003), s. 349-353
2. SEKVARD, Ondřej: Dovolání ve slovenském trestním řízení v dosavadní praxi.- In: Trestněprávní revue.- ISSN 1213-5313.- Roč. 8, č. 10 (2009), s. 313-320

3. SEKVARD, Ondřej: Mimořádné opravné prostředky ve slovenském trestním řízení.- In: Trestní právo.- ISSN 1211-2860.- Roč. 12, č. 1 (2007), s. 25-32
4. SEKVARD, Ondřej: Mimořádné opravné prostředky ve slovenském trestním řízení.- In: Trestněprávní revue.- ISSN 1213-5313.- Roč. 5, č. 11 (2006), s. 324-335
5. MORAVEC, Ondřej: Vztah ústavní stížnosti a dovolání jako systémový problém právního řádu České republiky.- In: Právní rozhledy.- ISSN 1210-6410.- Roč. 20, č. 4 (2012), s. 137-142
6. ŠIMÍČEK, Vojtěch: Vztah dovolání a ústavní stížnosti včera, dnes a zítra.- In: Bulletin advokacie.- ISSN 1210-6348.- č. 7-8 (2016), s. 17
7. BOBEK, Jaroslav: Ještě k dovolání v trestním řízení.- In: Bulletin advokacie.- ISSN 1210-6348.- Roč. 2007, č. 4 (2007), s. 54-56
8. GROSSMANNOVÁ, Michaela: Osoby oprávněné podat dovolání v trestní věci.- In: Bulletin advokacie.- ISSN 1210-6348.- Roč. 2007, č. 7-8 (2007), s. 45-47
9. KRATOCHVIL, Vladimír: Dovolání ve světle trestního řádu a zákona o Ústavním soudu.- In: Trestní právo.- ISSN 1211-2860.- Roč. 7, č.5 (2002), s. 2-4
10. DOLEŽEL, Radek - RICHTER, Milan: První rok dovolacího řízení.- In: Trestněprávní revue.- ISSN 1213-5313.- Roč. 2, č. 2 (2003), s. 33-37
11. RICHTER, Milan - DOLEŽEL, Radek: První poznatky z praxe dovolacího řízení.- In: Trestní právo.- ISSN 1211-2860.- Roč. 7, č. 9 (2002), s. 2-8
12. RICHTER, Milan: Časová působnost trestního řádu ve vztahu k dovolání.- In: Trestní právo.- ISSN 1211-2860.- Roč. 6, č. 12 (2001), s. 20-22
13. JURÁKOVÁ, Iveta: Nový mimořádný opravný prostředek k trestnímu řízení - dovolání.- In: Časopis pro právní vědu a praxi.- ISSN 1210-9126.- Roč. 10, č. I (2002), s. 44-48
14. ŠÁMAL, Pavel: Dovolání - nový mimořádný opravný prostředek v trestním řízení.- In: Bulletin advokacie.- ISSN 1210-6348.- č. 11-12 (2001), s. 103-124
15. VANTUCH, Pavel: Paušální náklady trestního řízení jako limitující faktor pro využití návrhu na obnovu řízení a dovolání.- In: Trestní právo.- ISSN 1211-2860.- Roč. 11, č. 2 (2006), s. 4-10
16. HAVLÍK, Tomáš - HÁJEK, Roman: Problémy současné právní úpravy mimořádných opravných prostředků a možná východiska pro jejich řešení.- In: Státní zastupitelství.- ISSN 1214-3758.- Roč. 4, č. 6 (2006), s. 8-14
17. HRACHOVEC, Petr: Deset let dovolání podle trestního řádu, 1. část.- In: Bulletin advokacie.- ISSN 1210-6348.- č. 1-2 (2012), s. 17
18. HRACHOVEC, Petr: Deset let dovolání podle trestního řádu, 2. část.- In: Bulletin advokacie.- ISSN 1210-6348.- č. 3 (2012), s. 15
19. HRACHOVEC, Petr: Pátý rok dovolání v trestním řízení.- In: Bulletin advokacie.- ISSN 1210-6348.- Roč. 2006, č. 11-12 (2006), s. 24-36

20. HRACHOVEC, Petr: Dovolání v trestních věcech třetím rokem.- In: Bulletin advokacie.- ISSN 1210-6348.- Roč. 2004, č. 11-12 (2004), s. 12-24
21. HRACHOVEC, Petr: Dovolání v trestním řízení - první rok v praxi.- In: Bulletin advokacie.- Praha.- ISSN 1210-6348.- č. 5 (2003), s. 7-20
22. HANUŠ, Libor: Může ústavní imperativ ochrany práv založit kompetenci soudu? [K dovolacímu důvodu podle § 265b odst. 1 písm. g) TrŘ].- In: Trestněprávní revue.- ISSN 1213-5313.- Roč. 7, č. 1 (2008), s. 1-8
23. MALENOVSKÝ, Radek: Ještě jednou k dovolacímu důvodu dle § 265b odst. 1 písm. g) TrŘ.- In: Trestněprávní revue.- ISSN 1213-5313.- Roč. 7, č. 6 (2008), s. 176-185
24. CISAŘOVÁ, Dagmar: K otázce dovolání podle trestního řádu.- In: Trestní právo.- ISSN 1211-2860.- Roč. 7, č. 2 (2002), s. 23
25. MAZÁK, Josef: K rozsahu přezkumné povinnosti odvolacího soudu.- In: Trestněprávní revue.- ISSN 1213-5313.- Roč. 8, č. 4 (2009), s. 108-112
26. DAVID, Ludvík: Řešení právní otázky v rozporu s hmotným právem - Achilova pata přípustnosti dovolání.- In: Právník.- ISSN 0231-6625.- Roč. 142, č. 10 (2003), s. 990-996
27. HUŠEK, Jan: K některým otázkám dovolání.- In: Právo a podnikání.- ISSN 1211-1120.- Roč. 4, č. 7 (1995), s. 10-16
28. SOTOLÁŘ, Alexander - ŠÁMAL, Pavel - SOVÁK, Zdeněk: K řízení o opravných prostředcích v trestních věcech.- In: Právní rozhledy.- ISSN 1210-6410.- Roč. 5, č. 5 (1997), s. 232-244
29. BULÍN, Hynek: Přípustnost dovolání založená výrokem odvolacího soudu.- In: Právní praxe.- ISSN 1211-0825.- Roč. 43, č. 8 (1995), s. 482-489
30. ŠÁMAL, Pavel: K věcnému záměru zákona, kterým se mění trestní řád a některé související zákony.- In: Právní rozhledy.- ISSN 1210-6410.- Roč. 7, č. 5 (1999).- In: Soudní a právní reforma [příloha].- s. 8-16
31. K námitce porušení práva na zákonného soudce při rozhodování v přípravném řízení a proti nedostatkům příkazů soudce vydaných v přípravném řízení a k námitce netransparentnosti při výběru přísedících a k nezpůsobilosti těchto námitek naplnit dovolací důvody : usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 16. 12. 2015, sp. zn. 5 Tdo 829/2015 / Nejvyšší soud České republiky; František Púry, Michala Ošlejšková.- In: Trestněprávní revue.- ISSN 1213-5313.- Roč. 15, č. 10 (2016), s. 240-243
32. K problematice důvodů dovolání: rozsudek Nejvyššího soudu ČR ze dne 23. 4. 2002 sp. zn. 3 Tdo 68/2002 / Nejvyšší soud ČR; Pavel Šámal.- In: Soudní rozhledy.- ISSN 1211-4405.- Roč. 8, č. 8 (2002), s. 297-300
33. K důvodu dovolání spočívajícím v tom, že obviněný neměl obhájce, kterého podle zákona mít měl: rozsudek Nejvyššího soudu ČR ze dne 30. 7. 2002, sp. zn. 7 Tdo 421/2002 / Nejvyšší soud ČR.- In: Trestněprávní revue.- ISSN 1213-5313.- Roč. 2, č. 1 (2003), s. 25-26
34. K možnosti podat dovolání proti usnesení, jímž odvolací soud jako opožděné zamítl odvolání proti rozsudku soudu prvního stupně: usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 23. 5. 2005, sp. zn. 11 Tdo 589/2005 / Nejvyšší soud ČR.- In: Trestněprávní revue.- ISSN 1213-5313.- Roč. 4, č. 8 (2005), s. 209-211
35. Ke změně právní kvalifikace v dovolacím řízení: nález Ústavního soudu sp. zn. IV. ÚS 639/2003 ze dne 21. 5. 2004 / Ústavní soud ČR.- In: Soudní rozhledy.- ISSN 1211-4405.- Roč. 10, č. 10 (2004), s. 369-373

36. K odmítnutí dovolání přes řádné uplatnění námitky spadající pod rozsah ustanovení § 265b odst. 1 písm. g) TrŘ: nález Ústavního soudu sp. zn. IV. ÚS 565/02, ze dne 9. 7. 2002 / Ústavní soud ČR.- In: Soudní rozhledy.- ISSN 1211-4405.- Roč. 10, č. 1 (2004), s. 12-14
37. K podmínkám trestní odpovědnosti za útok na státní orgán spáchaný vyhrožováním ublížením na zdraví a k důvodu dovolání pro nesprávné právní posouzení skutku, v němž je tento trestný čin spatřován: rozsudek Nejvyššího soudu ČR ze dne 20. 11. 2002, sp. zn. 7 Tdo 939/2002 / Nejvyšší soud ČR.- In: Trestněprávní revue.- ISSN 1213-5313.- Roč. 2, č. 5 (2003), s. 145-146
38. K posuzování zásadního právního významu rozhodnutí odvolacího soudu jako podmínky přípustnosti dovolání: usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 30. 9. 2004, sp. zn. 29 Odo 775/2002 / Nejvyšší soud ČR.- In: Právní rozhledy.- ISSN 1210-6410.- Roč. 13, č. 12 (2005), s. 458-459
39. K tomu, kdy může být námitka o vyprovokování trestného činu policií dovolacím důvodem spočívajícím v nesprávném právním posouzení skutku: rozsudek Nejvyššího soudu ČR ze dne 2. 7. 2003, sp. zn. 5 Tdo 680/2003 / Nejvyšší soud ČR; František Púry.- In: Trestněprávní revue.- ISSN 1213-5313.- Roč. 3, č. 4 (2004), s. 116-118
40. K tomu, kdy nejde o dovolací důvod spočívající v porušení ustanovení o přítomnosti obviněného v hlavním líčení a v nesprávném právním posouzení: rozsudek Nejvyššího soudu ČR ze dne 30. 7. 2002, sp. zn. 7 Tdo 421/2002 / Nejvyšší soud ČR.- In: Trestněprávní revue.- ISSN 1213-5313.- Roč. 2, č. 1 (2003), s. 22-23
41. K tomu, zda je přípustné dovolání ohledně obviněného, který proti rozhodnutí soudu prvního stupně sám odvolání nepodal a ani ve vztahu k němu nebylo podáno odvolání žádnou jinou z oprávněných osob, pokud odvolací soud u tohoto obviněného nesplnil zákonnou povinnost aplikovat zásadu beneficium cohaesionis: usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 17. 9. 2003, sp. zn. 11 Tdo 577/2003 / Nejvyšší soud ČR.- In: Trestněprávní revue.- ISSN 1213-5313.- Roč. 4, č. 2 (2005), s. 47-49
42. K tomu, že je vyloučeno, aby soudce po dobu dočasného přidělení k jinému soudu zároveň nadále rozhodoval u původního soudu, a pokud tak přesto učiní, je dán dovolací důvod spočívající v rozhodnutí soudu, který nebyl náležitě obsazen : usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 17. 8. 2011, sp. zn. 7 Tdo 986/2011 / Nejvyšší soud České republiky; František Púry.- In: Trestněprávní revue.- ISSN 1213-5313.- Roč. 11, č. 1 (2012), s. 19-21
43. K rozsahu přezkumné činnosti odvolacího soudu v případě uložení trestu odnětí svobody na doživotí: rozsudek Nejvyššího soudu ČR ze dne 27. 3. 2003 sp. zn. 15 Tdo 138/2003 / Nejvyšší soud ČR.- In: Trestněprávní revue.- ISSN 1213-5313.- Roč. 2, č.10 (2003), s. 304-308

Pezinok, dňa 03.05.2018

Spracovala: Tatiana Krušínská  
Justičná akadémia Slovenskej republiky  
Suvorovova 5/C, 902 01 Pezinok  
tel. č.: 033 88 18 318  
e-mail: [kniznica@ja-sr.sk](mailto:kniznica@ja-sr.sk)  
[tatiana.krusinska@justice.sk](mailto:tatiana.krusinska@justice.sk)