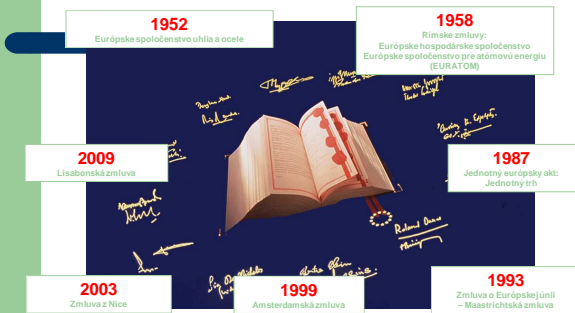


Súdny dvor Európskej únie zmeny podľa Lisabonskej zmluvy



JUDr. Anna ONDREJOVÁ

Zmluvy – právny základ democratickej spolupráce



Lisabonská zmluva

- Oznámenie MZV č. 486/2009 Z. z.; EÚ C 306, 17.12.2007;
- Podpísaná v Lisabone 13. decembra 2007, platná od 1. decembra 2009;
- Zmluva o Európskej únii a Zmluva o fungovaní Európskej únie (novelizuje zmluvy EÚ);
- Priznáva právnu subjektivitu Európskej únii, ktorá sa stáva právnym nástupcom zrušeného Európskeho spoločenstva (čl. 47 ZEÚ);

Zmeny podľa Lisabonskej zmluvy

- Policajná a súdna spolupráca v trestných veciach V hlava kapitoly 4 a 5 (články82-89)
- Smernice ako harmonizačný nástroj
- Právomoc Súdneho dvora pri výklade aktov a rozhodovaní o platnosti aktov prijatých na základe článkov 82-89 ZFEÚ v zásade rovnaká ako pri iných aktoch Únie

SÚDNY DVOR Európskej únie zmeny podľa Lisabonskej zmluvy



Súdny dvor EÚ:

- Súdny dvor
- Všeobecný súd (premenovaný Súd prvého stupňa ES)
- Osobitné sudy (Súd pre verejnú službu EÚ)

Právny základ SD EÚ:

- Z EÚ, ZFEÚ, ZESAE
- Protokol o Štatúte SD

Sudny dvor Európskej únie zmeny podľa Lisabonskej zmluvy



- Zložený z 27 sudcov, každý členský štát má 1 sudcu
- Zasadá v troj- a päťčlenných senátoch alebo vo Veľkej komore
- 8 generálnych advokátov, ktorí pripravujú pre ESD nestranné a nezávislé odôvodnené stanoviská
- Sudcovia a generálni advokáti sú menovaní na obdobie 6 rokov – čiastočné obmieňanie každé tri roky

Zmeny podľa Lisabonskej zmluvy



- Princíp **právnej kontinuity** Protokol č. 36 Hlava VII čl. 9
- Prechodné ustanovenia Protokol č. 36 Hlava VII čl. 10 do **30.11.2014**
- **obmedzené** právomoci Komisie podľa čl. 258 ZFEÚ a SD podľa čl. 260 ZFEÚ
- **zachované** právomoci Súdneho dvora podľa čl. 35 ods. 2 Hlavy VI Zmluvy o EÚ

Súdna kontrola v oblasti trestného práva EÚ



- Rozšírenie právomoci SD na výklad aktov a rozhodovaní o platnosti aktov, ktoré boli prijaté na základe článkov 82 až 89 po 1.12.2009 je v zásade rovnaká ako pri iných aktoch Unie(čl. 258-260 ZFEU)
- dozor nad riadnou implementáciou prijatých legislatívnych aktov (infringement procedure)
- **Záchranné brzdy:**
 1. Prechodné ustanovenia čl. 10 Protokolu č. 36 (najdlhšie do 30.11.2014)
 2. Výhrada verejného poriadku čl. 276 TFEÚ
- **Vyhlasenia o čl. 35 ZEÚ** <http://curia.europa.eu>, Ú.v. EÚ L 70/2008 a C 69/2008

Závaznosť judikatúry súdov EÚ

- Prejudiciálny rozsudok je spolu s výkladom alebo posúdením platnosti práva Unie, ktoré sa v ňom nachádzajú **záväzný pre vnútroštátny súd**, ktorý podal prejudiciálnu otázku, ako aj pre súdy, ktoré budú rozhodovať v tej istej veci o opravných prostriedkoch
- Úlohou prejudiciálneho rozsudku **nie je rozhodnúť spor**, ale poskytnúť vnútroštátnemu súdu taký **výklad práva Unie**, ktorý mu pomôže pri jeho aplikácii

Závaznosť judikatúry súdov EÚ

- Závaznosť rozsudku o výklade práva únieového práva nemôže byť ponímaná v intenciách *res iudicata*, pretože sa nejedná o vec právoplatne rozsúdenú, ale iba o vec právoplatne interpretovanú
- Konanie prebiehajúce iba medzi sudcami, bez účastníkov konania v pravom zmysle slova, absentuje akýkoľvek sporový prvok, preto stráca znaky rozhodnutia vyznačujúceho sa záväznosťou *res iudicata*
- Nie konštitutívny, ale len deklaratórny charakter

Súdna kontrola v oblasti trestného práva EÚ



- Prejudiciálne konanie čl. 267 ZFEÚ
- Rozšírenie právomoci Súdneho dvora na konanie o prejudiciálnych otázkach v oblasti justičnej spolupráce v trestných veciach (§ 7 Tr. Por.)
- Naliehavé prejudiciálne konanie, fakultatívna možnosť, nenapraviteľná škoda (SD koná bezodkladne čl. 267)
- Posudzovanie predbežných otázok (súdy § 241 ods. 3, § 244 ods. 4, § 283 ods. 1,5 Tr. Por. ; prokuratúry? § 228 ods. 4)

Prejudiciálny rozsudok o výklade práva Únie

- Prvá časť popis okolností skutkového stavu za ktorých vnútroštátny súd položil prejudiciálne otázky a doslovné znenie týchto otázok
- Druhá časť skúma položené otázky a uvádza odôvodnenie svojho rozhodnutia
- Tretia časť výrok rozsudku
- Právoplatnosť dňom vyhlásenia
