

Prejudiciálne konanie

– čl. 267 ZFEÚ

Súdny dvor Európskej únie má právomoc vydať rozhodnutie o prejudiciálnych otázkach, ktoré sa týkajú:

- výkladu zmlúv;
- platnosti a výkladu aktov inštitúcií, orgánov alebo úradov alebo agentúr Únie;

Ak sa takáto otázka položí v konaní pred vnútroštátnym súdnym orgánom a tento súdny orgán usúdi, že rozhodnutie o nej je nevyhnutné pre vydanie jeho rozhodnutia, môže sa obrátiť na Súdny dvor Európskej únie, aby o nej rozhodol.

Ak sa takáto otázka položí v konaní pred vnútroštátnym súdnym orgánom, proti ktorého rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok podľa vnútroštátneho práva, je tento súdny orgán povinný obrátiť sa na Súdny dvor Európskej únie.

Ak sa takáto otázka položí v prebiehajúcim konaní pred súdnym orgánom členského štátu v súvislosti s osobou, ktorá je vo väzbe, Súdny dvor Európskej únie koná bezodkladne. ²

Prejudiciálne konanie

– súd posledného stupňa na účely čl. 267 ZFEÚ

(Cartesio, C-210/06, body 75 až 79; Lyckesog, C-99/00)

– výnimky z povinnosti vnútroštátneho súdu posledného stupňa podať prejudiciálnu otázku

- teória „acte éclairé“ (Da Costa, 28 až 30/62)
- teória „acte clair“ (CILFIT, C-283/81, body 13 až 20)

– všeobecná povinnosť súdu podať PO-u

- skúmanie platnosti aktu Únie (Foto-Frost, 314/85, body 14 až 20)

– časová právomoc Súdneho dvora rozhodovať o prejudiciálnych otázkach

- Ynos, C-302/04, body 34 až 38

3

Prejudiciálne konanie

– dôsledky porušenia povinnosti podať prejudiciálnu otázku

- dovolací dôvod (§ 237 písm. g) OSP; III. ÚS 207/09-31; IV. ÚS 206/08-50)

- prípadne náhrada škody (Köbler, C-224/01, bod 55), obnova konania (§ 228 ods. 1 písm. e) OSP)

– odvolanie proti uzneseniu o prerušení konania na základe § 109 ods. 1 písm. c) a podaní prejudiciálnej otázky

- Cartesio, C-210/06, body 88 až 98, 95

– skrátené a naliehavé prejudiciálne konanie

- naliehavé PO - otázky týkajúce sa problematiky priestoru slobody, bezpečnosti a spravodlivosti, ktorá je upravená v hlavě V tretej časti Zmluvy o fungovaní EÚ ⁴

Prejudiciálne konanie

– viazanosť právnym názorom súdu vyššieho stupňa

- Elchinov, C-173/09, body 29 a 30

– úniový prvok (právomoc Súdneho dvora)

- Centro Europa 7, C-380/05

– podmienky výkladu práva Únie vnútroštátnym súdom (teória „acte clair“)

- CILFIT, 283/81
 - výklad práva Únie je jednoznačný a nevyvoláva žiadne pochybnosti
 - porovnanie jazykových verzii
 - dbať na špecifickú terminológiu PU
 - posudzovanie prípadu v kontexte, podľa cieľov a štádia vývoja práva Únie

5

Prejudiciálne konanie

– právomoci vnútroštátneho súdu podľa čl. 267 ZFEÚ (Melki a Abdeli, C-188/10 a C-189/10, 22.6.2010, Zb. s.1-5667, bod 57):

- obrátiť sa v priebehu konania na Súdny dvor s akoukoľvek prejudiciálnou otázkou, ktorú považuje za nevyhnutnú;
- upustiť od uplatnenia dotknutého ustanovenia vnútroštátneho právneho predpisu, pokiaľ rozhodne, že je v rozpore s právom Únie;
- prijať akékoľvek opatrenie nevyhnutné na zabezpečenie predbežnej súdnej ochrany práv priznaných právnym poriadkom Únie.

6

Prejudiciálne otázky SK

– ochrana spotrebiteľa

- C-76/10 Pohotovosť s.r.o., Krajský súd v Prešove, 9.2.2010
 - uznesenie Súdneho dvora zo 16.11.2010, Zb. s. 000
- C-453/10 Pereničová, Okresný súd v Prešove, 16.9.2010
- C-252/11, Šujetová, Krajský súd v Prešove, 23.5.2011

– ochrana životného prostredia

- C-240/09 LZ Vlk, Najvyšší súd SR, 3.7.2009
 - rozsudok Súdneho dvora zo 8.3.2011, Zb. s. 000
- C-416/10, Križan, Najvyšší súd SR, 23.8.2010
 - peziňská skládka odpadu

7