



TRAINING OF CZECH AND SLOVAK JUDGES  
IN EU COMPETITION LAW

SI2.604873-HT.3290



# Súdny prieskum zákonnosti rozhodnutí v procese verejného obstarávania

JUDr. Jana ZEMKOVÁ PhD.  
predsedníčka senátu  
Najvyšší súd Slovenskej republiky



TRAINING OF CZECH AND SLOVAK JUDGES  
IN EU COMPETITION LAW

SI2.604873-HT.3290



## Právny rámec verejného obstarávania

- Zákon o verejnom obstarávaní č.25/2006 Z.z.
- Zákon č.28/2013 Z. z. s účinnosťou od 18.02.2013
- Občiansky súdny poriadok
- Od 01.07.2013 nadobudne účinnosť tzv. veľká novela zákona o verejnom obstarávaní



## Úniové právo

- 1. Smernica Európskeho parlamentu a Rady [2004/17/ES](#) z 31. marca 2004 o koordinácii postupov obstarávania subjektov pôsobiacich v odvetviach vodného hospodárstva, energetiky, dopravy a poštových služieb (Ú. v. EÚ L 134, 30.4.2004, s. 1) v znení nariadenia Komisie (ES) č. [1874/2004](#) z 28. októbra 2004, ktorým sa menia a dopĺňajú smernice Európskeho parlamentu a Rady [2004/17/ES](#) a [2004/18/ES](#), pokiaľ ide o ich prahy uplatňovania v oblasti postupov uzatvárania zmlúv (Ú. v. EÚ L 326, 29.10.2004, s. 17).
- 2. Smernica Európskeho parlamentu a Rady [2004/18/ES](#) z 31. marca 2004 o koordinácii postupov pri zadávaní verejných zákaziek na práce, verejných zákaziek na dodávku tovaru a verejných zákaziek na služby, (Ú. v. EÚ L 134, 30.4.2004, s. 114) v znení nariadenia Komisie (ES) č. [1874/2004](#) z 28. októbra 2004, ktorým sa menia a dopĺňajú smernice Európskeho parlamentu a Rady [2004/17/ES](#) a [2004/18/ES](#), pokiaľ ide o ich prahy uplatňovania v oblasti postupov uzatvárania zmlúv (Ú. v. EÚ L 326, 29.10.2004, s. 17).
- 3. Smernica Rady [89/665/EHS](#) z 21. decembra 1989 o koordinácii zákonov, nariadení a administratívnych ustanovení vzťahujúcich sa na používanie overovacieho konania pri udeľovaní verejných objednávok na tovary a verejné práce (Smernica o verejných opravných prostriedkoch) (Ú. v. ES L 395, 30.12.1989, s. 33).
- 4. Smernica Rady [92/13/EHS](#) z 25. februára 1992, ktorou sa koordinujú zákony, nariadenia a administratívne ustanovenia vzťahujúce sa na aplikáciu pravidiel Spoločenstva na postupy verejného obstarávania subjektmi pôsobiacimi v odvetviach vodného hospodárstva, energetiky, dopravy a telekomunikácií (Smernica o opravných prostriedkoch verejnoprospešných podnikov) (Ú. v. ES L 76, 23.3.1992, s. 14).



## Úniové právo - II. časť

- 5. Smernica Komisie [2005/51/ES](#) zo 7. septembra 2005, ktorou sa mení a dopĺňa príloha XX k smernici Európskeho parlamentu a Rady [2004/17/ES](#) a príloha VIII k smernici Európskeho parlamentu a Rady [2004/18/ES](#) o verejnom obstarávaní (Ú. v. EÚ L 257, 1.10.2005, s. 127).
- 6. Smernica Európskeho parlamentu a Rady [2007/66/ES](#) z 11. decembra 2007, ktorou sa menia a dopĺňajú smernice Rady [89/665/EHS](#) a [92/13/EHS](#), pokiaľ ide o zvýšenie účinnosti postupov preskúmania v oblasti zadávania verejných zákaziek (Ú. v. EÚ L 335, 20.12.2007)

## Úniové právo - III. časť

- 7. Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2010/30/EÚ z 19. mája 2010 o udávaní spotreby energie a iných zdrojov energetickej významnými výrobkami na štítkoch a štandardných informáciách o výrobkoch (prepracované znenie) (Ú.v. EÚ L 153/1, 18.6.2010).
- 8. Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/81/ES z 13. júla 2009 o koordinácii postupov pre zadávanie určitých zákaziek na práce, zákaziek na dodávku tovaru a zákaziek na služby verejnými obstarávateľmi alebo obstarávateľmi v oblastiach obrany a bezpečnosti a o zmene a doplnení smerníc 2004/17/ES a 2004/18/ES (Ú.v. EÚ L 216, 20.8.2009) v znení nariadenia Komisie (ES) č. 1177/2009 z 30. novembra 2009 (Ú.v. EÚ L 314, 1.12.2009) a nariadenia Komisie (EÚ) č. 1251/2011 z 30. novembra 2011 (Ú.v. EÚ L 319, 2.12.2011).



TRAINING OF CZECH AND SLOVAK JUDGES  
IN EU COMPETITION LAW

SI2.604873-HT.3290



## Zákon o verejnom obstarávaní v znení zákona č.28/2013 Z.z.

### De lege lata

- Z pohľadu súdneho prieskumu zákonnosti rozhodnutí Úradu verejného obstarávania

## Námietky

- Podaniu námietok musí predchádzať doručenie žiadosti o nápravu verejnému obstarávateľovi, obstarávateľovi alebo osobe, ktorá nie je verejný obstarávateľ ani obstarávateľ ( § 7).

Účastníkmi konania o námietkach sú všetci navrhovateľi a kontrovaný. Úrad zverejní informáciu o začatí konania o námietkach vo vestníku najneskôr do troch pracovných dní odo dňa začatia konania.

## Výnimky:

Povinnosť podať žiadosť o nápravu sa **neuplatňuje** v konaní o námietkach:

1. pri výbere záujemcov v užšej súťaži ( § 52 ods. 1 a § 82 ods. 1),
2. v rokovacom konaní so zverejnením podľa § 56 ods. 1 a § 85 ods. 1,
3. v súťažnom dialógu podľa § 60 ods. 3,
4. v súťaži návrhov podľa § 105 ods. 2,
5. proti výberu záujemcov pri zadávaní zákazky v oblasti obrany a bezpečnosti podľa § 108i ods. 1,
6. proti vylúčeniu uchádzača, záujemcu alebo účastníka,
7. proti vyhodnoteniu ponúk alebo návrhov,
8. proti inému úkonu kontrovaného,
9. na podanie námietok orgánom štátnej správy

## Účastníci konania o námietkach

- Účastníkmi konania o námietkach sú všetci navrhovatelia a kontrolovaný.
- §250 O.s.p.
- Úrad zverejní informáciu o začatí konania o námietkach vo vestníku najneskôr do troch pracovných dní odo dňa začatia konania.

## Zákon o verejnom obstarávaní a správny poriadok

### Do 17.02.2013

- aplikácia správneho poriadku vo veciach verejného obstarávania je vylúčená –
- § 153 zákona č.25/2006 Z. z.
- Výnimky: §116 ods. 9 a 11, § 123 ods. 2, § 125 ods. 2, § 130, § 132 ods. 3, § 134 ods. 2, § 146d a § 149 zákona č.25/2006 Z.z., ktoré sa netýkajú revízií postupov/.

### Od 18.02.2013

- Správny poriadok sa nevzťahuje na konania podľa tohto zákona,
- Výnimky: § 116 ods. 9 a 11, § 123 ods. 2, § 125 ods. 2, § 130, § 132 ods. 3, § 134 ods. 2, § 146d a 149.
- ZMENA: Na konanie podľa § 138 až § 141 sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, ak tento zákon neustanovuje inak, pričom sa nepoužijú § 19, 23, 28 až 31, § 32 ods. 1, § 49, 50, 60 a § 71 až 80 všeobecného predpisu o správnom konaní.
- (§ 153 ods.2 zákona č. 25/2006 Z. z.)

## Správny poplatok - kaucia

- S podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu;
- táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy, ktorý podá námietky podľa § 137 ods. 2 písm. b).
- Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr posledný deň lehoty na doručenie námietok podľa odseku 5 písm. a) až e) a najneskôr v deň doručenia námietok podľa odseku 5 písm. f).

## Výška kaucie pri podaní námietok

### **Pred otváraním častí ponúk označených ako "Kritériá" je kaucia**

- 1. 1 800 eur pri zadávaní nadlimitnej zákazky na dodanie tovaru a pri zadávaní nadlimitnej zákazky na poskytnutie služieb,
- 2. 7 500 eur pri zadávaní nadlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác,
- 3. 600 eur pri zadávaní podlimitnej zákazky na dodanie tovaru a pri zadávaní podlimitnej zákazky na poskytnutie služieb,
- 4. 3 600 eur pri zadávaní podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác,
-

## Výška kaucie pri podaní námietok

**Po otvorení častí ponúk označených ako "Kritériá,, je kaucia:**

1. 1% z ponukovej ceny uchádzača najviac 600 000 eur;  
*ponukovou cenou sa rozumie celková cena ponúknutá navrhovateľom za predmet zákazky; za ponukovú cenu sa považuje aj čistá súčasná hodnota jednorazovej platby alebo opakovanej platby,*
2. je 3 000 eur, ak nie je možné určiť výšku kaucie ,
3. 600 eur pri vylúčení uchádzača pre mimoriadne nízku ponuku podľa § 42 ods. 4.

## Kaucia

Kaucia sa v celej uhradenej sume stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky navrhovateľa zamietnuté.

Kaucia sa v 35% z uhradenej sumy stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania o námietkach podľa § 139 ods. 1 písm. d).

Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktoré sa nestali príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o námietkach.

## Koncentračná zásada

- 1. dôvody uplatnené v námietkach nemôžu ísť nad rámec obsahu žiadosti o nápravu,
- 2. úrad je viazaný obsahom podanej námietky

## Koncentračná zásada

- Úrad už nemôže v rozhodnutí o námietkach riešiť i iné pochybenia zistené v procese verejného obstarávania,
- Úrad použije ustanovenia zákona o kontrole postupu zadávania zákaziek -
  - môže uložiť kontrolovanému pokutu,
  - alebo podať návrh na určenie neplatnosti zmluvy.



## Opravné prostriedky

- Proti rozhodnutiu úradu nie je možné podať opravný prostriedok.

## Prechodné ustanovenia

- Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 18. februára 2013
- (1) Verejná súťaž, užšia súťaž, rokovacie konanie so zverejnením, rokovacie konanie bez zverejnenia, súťažný dialóg, koncesia, súťaž návrhov alebo postup zadávania podprahovej zákazky, pri ktorých bolo oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž alebo výzva na predkladanie ponúk odoslané na uverejnenie do 17. februára 2013, sa dokončia podľa predpisov účinných do 17. februára 2013.
- (2) V konaní a pri výkone kontroly, ktoré začal úrad do 17. februára 2013, sa postupuje podľa predpisov účinných do 17. februára 2013.
- (3) V konaní a pri výkone kontroly, ktoré začne úrad po 17. februári 2013 a vzťahuje sa na verejné obstarávanie podľa odseku 1, sa postupuje podľa predpisov účinných do 17. februára 2013.
- (4) Konanie o žiadosti o nápravu a konanie o námietkach, ktoré sa vzťahujú na verejné obstarávanie podľa odseku 1, sa vykonávajú podľa predpisov účinných do 17. februára 2013.
- (5) Za konanie, ku ktorému došlo do 17. februára 2013, je možné uložiť sankciu podľa tohto zákona podľa predpisov účinných do 17. februára 2013.

## Súdny prieskum rozhodnutí ÚVO o námietkach

- Rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do desiatich dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu.
- Režim druhej hlavy piatej časti O.s.p.

## Občiansky súdny poriadok

- Vo vzťahu k zákonu o verejnom obstarávaní bez akýchkoľvek zmien
- Pripravuje sa Súdny správny poriadok

## ÚVO a sudcovia rozhodujúci vo veciach verejného obstarávania

- ÚVO – posilnenie materiálne a personálne vrátane finančného
- S účinnosťou od 01.07.2013 vznik Rady ÚVO

## ÚVO a sudcovia rozhodujúci vo veciach verejného obstarávania

- Sudcovia správneho kolégia KS v Bratislave
- .....
- Sudcovia správneho kolégia NS SR rozhodujúci v poslednom stupni - preberajúci konečnú zodpovednosť za rozhodnutie ÚVO aj KS Bratislava – bez personálneho a materiálneho navýšenia

## Súdne poplatky

- Zákon č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch - vo vzťahu ku kauciam – správnym poplatkom bez zmeny

Položka 10, Prílohy č. I Sadzobníka súdnych poplatkov

- 70€ za žalobu
- 70€ za odvolanie

## ÚVO vs. Správne súdnictvo

### ÚVO

- Nové pravidlá
- Kaucie od 600€ do 600.000€
- Nárast zamestnancov a zlepšenie finančného ohodnotenia
- Zlepšenie materiálneho zabezpečenia

### Správne súdnictvo

- Bez zmien
- Súdne poplatky 2 x 70€ =140€
- Počet sudcov bez zmien
- Počet asistentov sudcov klesá
- Počet asistentov senátov klesá
- Finančné ohodnotenie sudcov valorizácia platov je zmrazená + špecializácia na verejné obstarávanie nie je finančne ohodnotená na rozdiel od trestných vecí
- Materiálne zabezpečenie stagnuje

## Prejudiciálna otázka

- Jediná slovenská prejudiciálna otázka z oblasti práva verejného obstarávania
- Sp. značka NS SR  
3Sžf/2/2010,3Sžf/18/2012,3Sžf116/2009

## Prejudiciálna otázka

- Aké úkony musí súd zrealizovať spolu s uznesením, v ktorom formuluje samotné prejudiciálne otázky
- Rozhodne o odklade vykonateľnosti žalobou napadnutého rozhodnutia
- Uznesením preruší konanie do rozhodnutia Súdneho dvora EÚ o prejudiciálnej otázke
- Zabezpečí vyhotovenie kópie súdneho spisu

## PREJUDICIÁLNA OTÁZKA

- V spise je potrebné vyznačiť obchodné tajomstvo
- Dôverné informácie podľa § 20 zákona č.25/2006 Z.z.
- V prípade, ak uznesenie, ktorým národný súd predkladá prejudiciálnu otázku SD EÚ, obsahuje obchodné tajomstvo alebo dôvernú informáciu, je potrebné vyhotoviť i uznesenie, bez uvedených skutočností

## PREJUDICIÁLNA OTÁZKA

- Nahliadanie do spisu súdu inou osobou ako je účastník súdneho konania napr. iného neúspešného uchádzača z predmetného verejného obstarávania
- Niekomu inému než účastníkovi môže predseda senátu alebo samosudca povoliť nazerať do spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú pre to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté § 44 ods.2 O.s.p.

## Druhy prejudiciálneho konania na Súdnom dvore EÚ

- a. Základné konanie
- b. Zjednodušené konanie /SD EÚ rozhoduje uznesením/
- c. **Skrátené /zrýchlené/ konanie** – musí požiadať národný súd + preukázať mimoriadnu naliehavosť na rozhodnutí napr. veci verejného obstarávania, ktoré nie sú skončené
- d. Naliehavé prejudiciálne konanie – napr. únosy detí, osoba je vo väzbe

## PREJUDICIÁLNA OTÁZKA

- Komunikácia s kanceláriou SD EÚ
- Rozhodnutie SD EÚ – Uznesenie  
Rozsudok
- Konanie na SD EÚ – pojednávanie, návrh generálneho advokáta

## Prejudiciálna otázka

Štvrtá komora

# Rozsudok

C

599

10

Vyhlásený dňa 29.marca 2012

Najvyšší súd vyhlásil rozsudky:  
3Sžf/2/2010, 3Sžf/18/2012 dňa  
25.05.2012  
5Sžf/114/2009 dňa 23.08.2012  
3Sžf /116/2009 dňa 09.10.2012  
2Sžf/3/2009 dňa 19.12.2012

## Judikatúra Súdneho dvora EÚ

- Úlohou Súdneho dvora v prejudiciálnom konaní nie je zasielať hypotetické vyjadrenia alebo právne posudky národným súdom, ale naopak jeho úlohou je pripraviť podklad rozhodnutia pre riešenie konkrétneho právneho problému
- La Pyramide, bod č.1, ECR I-3999
- Meilicke, bod č.25, ECR I-4871



## Case law Súdneho dvora EÚ

- Prípady C-285/99 a C-86/99, Impresa Lombardini Spa v. Anas, 2001 ECR I-9233, ECJ,

1. v rámci procesu verejného obstarávania musí byť uchádzačovi daná možnosť poskytnúť vysvetlenie, vzhľadom na jeho „potrebnosť a úplnosť“, potom ako bol oboznámený o tom, že jeho cena v jeho ponuke je abnormálne nízka a o tom, ktoré časti považuje verejný obstarávateľ za problematické vzhľadom na jej „potrebné a úplne vysvetlenie.“

2. Súdny dvor takisto stanovil, že proces verejného obstarávania musí zahŕňať dostatočnú výmenu názorov vo vhodnom čase

## NEOBVYKLE NÍZKA CENA PONUKY



TRAINING OF CZECH AND SLOVAK JUDGES  
IN EU COMPETITION LAW

SI2.604873-HT.3290



## Neobvykle nízka cena ponuky

- Podľa článku 55 Smernice 2004/18 o koordinácii postupov zadávania verejných zákaziek na práce, verejných zákaziek na dodávku tovaru a verejných zákaziek na služby (ďalej len Smernica), ak sa pri určitej zákazke objavia ponuky s neobvykle nízkou cenou vo vzťahu k plneniu, verejný obstarávateľ skôr, ako takéto ponuky zamietne, „*pisomne požiada o podrobnosti týkajúce sa základných charakteristických parametrov ponuky, ktoré považuje za dôležité*“.
- C-285/99 a C-286/99, Zb. s. I-9233, body 46 až 49- rozsudok z 27. novembra 2001, Lombardini a Mantovani:  
Z týchto ustanovení, ktoré sú formulované záväzne, jasne vyplýva, že normotvorca Únie chcel vyžadovať od verejného obstarávateľa, aby preveril základné charakteristické parametre ponúk, ktoré sú neobvykle nízke, a to tak, že mu uložil na tento účel povinnosť požiadať uchádzačov, aby poskytli potrebné odôvodnenie na preukázanie toho, že tieto ponuky sú seriózne
- bod 57 - existencia takejto účinnej kontradiktórnej diskusie medzi verejným obstarávateľom a uchádzačom vo vhodnom okamihu v rámci postupu posudzovania ponúk, je mimoriadne dôležitá, aby uchádzač mohol preukázať, že jeho ponuka je seriózna, predstavuje základnú požiadavku Smernice 2004/18 na zabránenie svojvoľnému konaniu verejného obstarávateľa a zaistenie poctivej hospodárskej súťaže medzi podnikmi

## NEOBVYKLE NÍZKA CENA PONUKY

- C- 292/07, bod 159, rozsudok zo dňa 23.apríla 2009, Komisia vs. Belgicko  
V tejto súvislosti je potrebné na jednej strane pripomenúť, že hoci zoznam uvedený v článku 55 ods. 1 druhom pododseku Smernice 2004/18 nie je vyčerpávajúci, nie je len ilustratívnym zoznamom, a nenecháva teda verejným obstarávateľom voľnosť určiť, ktoré sú relevantné prvky, ktoré má zohľadniť pred tým, ako vylúči ponuku, ktorá sa javí ako neobvykle nízka.
- Na druhej strane na to, aby mal článok 55 ods. 1 Smernice 2004/18 potrebný účinok, prináleží verejnému obstarávateľovi formulovať jasne žiadosť adresovanú dotknutým uchádzačom, aby títo uchádzači boli schopní v plnom rozsahu a účinne odôvodniť serióznosť svojich ponúk.
- *Prináleží však iba vnútroštátnemu súdu, aby preveril vzhľadom na všetky prvky v spise, ktoré mu boli predložené, či žiadosť o objasnenie umožnila dotknutým uchádzačom dostatočne vysvetliť základné charakteristické parametre ich ponuky.*

## NEOBVYKLE NÍZKA CENA PONUKY

- Článok 55 Smernice 2004/18 teda bráni stanovisku verejného obstarávateľa, ktorý tvrdí, že nemusí žiadať, aby uchádzač vysvetlil neobvykle nízku cenu.

## Neobvykle nízka cena

- *ak uchádzač navrhne neobvykle nízku cenu, verejný obstarávateľ ho má písomne požiadať o objasnenie ponúkanej ceny.*

## 2. NEPRESNÁ PONUKA, PONUKA NIE JE V SÚLADE SO SÚŤAŽNÝMI PODMIENKAMI

### Nepresná ponuka, *ponuka nie je v súlade so súťažnými podmienkami užšia súťaž*

- Smernica 2004/18 neobsahuje na rozdiel od situácie neobvykle nízkych ponúk *žiadne ustanovenie*, ktoré by výslovne stanovovalo, čo sa má vykonať po tom, ako verejný obstarávateľ konštatuje v rámci verejného obstarávania formou užšej súťaže, že *ponuka uchádzača je nepresná alebo nie je v súlade s technickými špecifikáciami v súťažných podkladoch*.
- Zo samotnej povahy verejného obstarávania formou užšej súťaže vyplýva, že keď sa raz vykoná výber uchádzačov a jednotliví uchádzači predložia ponuku, táto ponuka sa už v zásade nemôže meniť ani z podnetu verejného obstarávateľa a ani z vlastnej vôle uchádzača.

## Zásada rovnosti zaobchádzania vo verejnom obstarávaní vs. nepresná ponuka

- **Zásada rovnosti zaobchádzania s uchádzačmi a povinnosť transparentnosti, ktorá z toho vyplýva, totiž bránia v rámci postupu vo verejnom obstarávaní akémukoľvek vyjednávaniu medzi verejným obstarávateľom a ktorýmkoľvek z uchádzačov**

## NEPRESNÁ PONUKA

- Umožniť verejnemu obstarávateľovi, aby požadoval v tejto súvislosti **objasnenie od uchádzača, ktorého ponuku považuje za nepresnú alebo za takú, že nie je v súlade s technickými špecifikáciami v Súťažných podkladoch, by mohlo totiž znamenať riziko, že sa bude zdať, že tento verejný obstarávateľ v prípade, že ponuka tohto uchádzača bude napokon vybratá, tajne vyjednával o tejto ponuke na újmu ostatných uchádzačov a v rozpore so zásadou rovnosti zaobchádzania.**
- Nakoniec ani z článku 2, ani zo žiadneho iného ustanovenia Smernice 2004/18, ani zo zásady rovnosti zaobchádzania a ani z povinnosti transparentnosti nevyplýva, že by v takejto situácii bol verejný obstarávateľ povinný kontaktovať dotknutých uchádzačov.
- **Títo uchádzači sa navyše nemôžu sťažovať na to, že verejný obstarávateľ nemá v tejto súvislosti žiadnu povinnosť, keďže nedostatok jasnosti ponuky je len a len dôsledkom toho, že si nesplnili svoju povinnosť pozornosti pri vypracovávaní ponuky, ktorú majú takisto ako ostatní uchádzači.**

## NEPRESNÁ PONUKA

- *článok 2 smernice 2004/18 nebráni tomu, aby výnimočne údaje týkajúce sa ponuky mohli byť presne opravené alebo doplnené, najmä preto, že si vyžadujú zjavne jednoduché vysvetlenie, alebo aby sa odstránili zjavne podstatné chyby, za predpokladu, že táto zmena nebude viesť v skutočnosti k tomu, že sa predloží nová ponuka.*

## NEPRESNÁ PONUKA

- C-285/99, C-286/99 rozsudok Lombardini a Mantovani, body 51 a 53, žiadosť o objasnenie ponuky možno zaslať až po tom, ako sa verejný obstarávateľ oboznámil so všetkými ponukami
- žiadosť musí byť adresovaná rovnakým spôsobom všetkým podnikom, ktoré sa nachádzajú v tej istej situácii, ak neexistuje objektívne overiteľný dôvod, ktorý by v tejto súvislosti odôvodňoval rozdielne zaobchádzanie s uchádzačmi, čo je najmä prípad, keď ponuka musí byť v každom prípade odmietnutá vzhľadom na ostatné prvky.

## Nepresná ponuka

- *Rozsudok C-599/10 - Žiadosť obstarávateľa adresovaná podnikom sa musí týkať všetkých bodov ponuky, ktoré sú nepresné alebo nie sú v súlade s technickými špecifikáciami v súťažných podkladoch,*
- verejný obstarávateľ nemôže odmietnuť ponuku z dôvodu nedostatku jasnosti takého aspektu tejto ponuky, ktorý nebol predmetom tejto žiadosti

## NEPRESNÁ PONUKA

- ***verejný obstarávateľ v podstate môže žiadať písomne od uchádzačov, aby objasnili svoju ponuku, avšak bez toho, aby požadoval alebo prijal akúkoľvek zmenu ponuky***

## DODATOČNÉ VYSVETLENIE PONUKY

- ***ak by po ukončení procesu podávania ponúk a po ukončení predkladania ponúk vo verejnom obstarávaní, boli dodatočné argumenty žalobcov pripustené, bola by porušená zásada rovnosti zaobchádzania s uchádzačmi, ako aj princípy transparentnosti***

## Zásada proporcionality

- Antwerpse Bouwwerken, T-195/08, 10.12.2009, bod 55; Adia interim, T-19/95, 8.5.1996, Zb. s. II-321, bod 57; Tideland Signal, T-211/02, 27.9.2002, Zb. s. II 3781, bod 43
- Zásada proporcionality ako jedna zo všeobecných zásad únievého práva, verejnému obstarávateľovi ukladá, aby v prípade, ak sa stretne s nejasnou ponukou a žiadosť o spresnenie obsahu uvedenej ponuky by bola schopná zabezpečiť právnu istotu rovnako ako okamžité zamietnutie dotknutej ponuky, aby sa skôr rozhodol požiadať dotknutého uchádzača o spresnenie, akoby mal čisto a jednoducho zamietnuť jeho ponuku.



## Rokovacie konanie bez zverejnenia

## Rokovacie konanie bez zverejnenia

- C-57/94, C-385/02, C-20/01, C-394/02
- C-318/94 EK vs. Nemecko
- V prípade uzavretia zmluvy musia byť splnené tieto podmienky:
  - a. existencia nepredvídateľnej udalosti,
  - b. časová tieseň, nie je možné dodržať iné postupy,
  - c. kauzálna väzba medzi nepredvídateľnou udalosťou a časovou tiesňou, ktorá z nej vyplýva

## Komisia na vyhodnotenie ponúk

### KOMISIA NA VYHODNOCOVANIE PONÚK

- Zo znenia ustanovenia § 40 zákona č. 25/2006 Z. z. nevyplýva verejnému obstarávateľovi povinnosť zverejniť podľa zákona č. 25/2006 Z. z. mená členov komisie, ktorá bola zostavená na vyhodnocovanie ponuky.
- Ak žalobcovia požadujú informáciu o zložení komisie na vyhodnocovanie ponúk, je odvolací súd názoru, že musia postupovať v režime zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a žiadať o sprístupnenie požadovanej informácie.

## KOMISIA NA VYHODNOCOVANIE PONÚK

- *zákon o verejnom obstarávaní bližšie neustanovuje špeciálne pravidlá, akým spôsobom má verejný obstarávateľ postupovať pri menovaní jednotlivých členov komisie, táto kompetencia je ponechaná na úvahu verejného obstarávateľa, aby vyhodnotil, či menovaní členovia komisie majú požadovanú odbornú prax i vedomosti, vzdelanie ako i morálne vlastnosti.*
- *zákon o verejnom obstarávaní neobsahuje inštitút námietky zaujatosti ale je možné použiť správny poriadok?*



TRAINING OF CZECH AND SLOVAK JUDGES  
IN EU COMPETITION LAW

SI2.604873-HT.3290



## ZÁVER



TRAINING OF CZECH AND SLOVAK JUDGES  
IN EU COMPETITION LAW

SI2.604873-HT.3290



Prehľad rozhodnutí Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

## Z oblasti verejného obstarávania za obdobie rokov 2008-2012