



## SKÚŠOBNÝ PORIADOK

prijatý Radou Justičnej akadémie Slovenskej republiky  
podľa § 7 písm. i) a § 15 ods. 2 zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii a o zmene  
a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

### Článok 1

#### Cieľ odbornej justičnej skúšky

Cieľom odbornej justičnej skúšky (ďalej aj „skúška“), ktorej vykonanie zabezpečuje Justičná akadémia Slovenskej republiky (ďalej aj „akadémia“) v zmysle zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon“), je overiť, či má vyšší súdny úradník, asistent sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, asistent sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, právny čakatel prokuratúry, asistent prokurátora alebo poradca sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „uchádzač“) potrebné odborné vedomosti a je dostatočne pripravený na to, aby mohol zastávať funkciu sudcu alebo prokurátora.<sup>1</sup>

### Článok 2

#### Skúšobné komisie

1) Skúšku vykonáva uchádzač pred skúšobnou komisiou zloženou z piatich členov volených Radou Justičnej akadémie Slovenskej republiky (ďalej len „rada“) na návrh Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len „súdna rada“), generálneho prokurátora Slovenskej republiky (ďalej len „generálny prokurátor“), rady prokurátorov a ministra spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „minister spravodlivosti“).<sup>2</sup>

2) Člen, resp. náhradník skúšobnej komisie má najmä tieto povinnosti:

- a) osobná a riadna účasť na písomnej časti skúšky, pokiaľ bol poverený vykonaním pedagogického dozoru,
- b) osobná a riadna účasť na ústnej časti skúšky,
- c) vykonať opravu vyhotovení písomných rozhodnutí uchádzačov do siedmich dní od ich doručenia,
- d) vykonávať lektorskú činnosť na predskúškových sústrezeniach,
- e) podieľať sa na tvorbe databázy podkladov pre potreby písomnej časti skúšky a pre potreby ústnej časti skúšky, a to v požadovanom množstve a potrebnej kvalite zodpovedajúcej náročnosti skúšky,
- f) v dostatočnom časovom predstihu oznámiť svoju zaujatosť voči uchádzačovi skúšky podľa príslušných ustanovení Skúšobného poriadku predsedovi skúšobnej komisie alebo riaditeľovi Justičnej akadémie Slovenskej republiky (ďalej len „riaditeľ akadémie“).

3) Opakované porušenie povinností člena, resp. náhradníka skúšobnej komisie v priebehu jedného roka je dôvodom na podanie návrhu na jeho odvolanie.<sup>3</sup>

4) V prípade, ak sa nemôže zúčastniť niektorý člen skúšobnej komisie ústnej časti skúšky, pozve riaditeľ akadémie náhradníka za danú oblasť práva tak, aby bol spravidla zachovaný v príslušnej

<sup>1</sup> § 12 ods. 3 zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

<sup>2</sup> § 13 ods. 1 zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

<sup>3</sup> § 13 ods. 3 zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

komisii pomerný systém zastúpenia jednotlivých členov skúšobnej komisie v súlade so Štatútom akadémie.

5) Ak v jednej komisii nie je možné zabezpečiť účasť aspoň troch stálych členov komisie, riaditeľ akadémie môže so súhlasom rady komisiu nepozvať na skúšku, a to iba za predpokladu, že počet komisií neklesne pod minimálny počet určený Štatútom akadémie.

6) V prípade, ak sa predseda skúšobnej komisie nemôže zúčastniť ústnej časti skúšky, vykonáva jeho pôsobnosť najstarší člen skúšobnej komisie.

7) V prípade, ak sa nemôže ústnej časti skúšky zúčastniť ani jeden z náhradných členov skúšobných komisií za danú oblasť práva, bude jeho pôsobnosť v nevyhnutne potrebnom rozsahu na riadne vykonanie skúšky vykonávať člen inej skúšobnej komisie za danú oblasť práva, ktorý je prítomný v deň konania ústnej časti skúšky.

8) V prípade, že z dôvodu navrhnutého počtu uchádzačov nie je potrebné, aby boli v deň konania ústnej časti skúšky prítomné všetky skúšobné komisie, riaditeľ akadémie po predložení návrhov na vykonanie skúšky rozhodne o tom, ktoré komisie sa na skúške zúčastnia, pričom rozhodujúcim kritériom bude hospodárnosť a efektívnosť realizovania skúšky.

### Článok 3

#### Zaradenie uchádzačov do komisií

1) Zaradenie uchádzačov do jednotlivých skúšobných komisií vylosuje riaditeľ akadémie alebo ním poverený člen pedagogického dozoru v deň konania písomnej časti skúšky za prítomnosti minimálne dvoch členov skúšobných komisií.

2) Pri losovaní sa prihliada aj na to, aby vyšší súdni úradníci, asistenti sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „asistent sudcu NS SR“), asistenti sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „asistent sudcu NSS SR“) a poradcovia sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky (ďalej len „poradca sudcu“) vykonali skúšku spravidla pred skúšobnou komisiou, v ktorej majú majoritu členovia navrhnutí súdnou radou alebo ministrom, a právni čakatelia prokuratúry a asistenti prokurátora spravidla pred skúšobnou komisiou, v ktorej majú majoritu členovia navrhnutí generálnym prokurátorom a radou prokurátorov. Počas losovania sa prihliada na to, aby bolo rozdelenie uchádzačov do komisií rovnomerné. O priebehu losovania a o jeho výsledku sa vyhotoví úradný záznam.

3) Rovnomerné rozdelenie uchádzačov do jednotlivých komisií môže byť v dôsledku neúčasti uchádzačov prehodnotené v deň konania ústnej časti skúšky, a to riaditeľom akadémie za prítomnosti všetkých predsedov skúšobných komisií. O prípadnom presune uchádzačov medzi skúšobnými komisiami sa vyhotoví úradný záznam, ktorý podpíšu riaditeľ akadémie a predsedovia príslušných skúšobných komisií.

4) Člen skúšobnej komisie je vylúčený zo skúšania dotknutého uchádzača, ak je možné mať so zreteľom na jeho pomer ku skúšanému pochybnosti o jeho nezaujatosti. To isté platí aj vtedy, ak tieto skutočnosti sám člen skúšobnej komisie oznámi. O zaujatosti rozhodne príslušná skúšobná komisia v deň konania ústnej časti skúšky. Predseda skúšobnej komisie bezodkladne oznámi rozhodnutie skúšobnej komisie riaditeľovi akadémie a o tejto skutočnosti sa vyhotoví písomný záznam. Riaditeľ akadémie losovaním rozhodne, do ktorej komisie bude tento uchádzač



zaradený. Ak je zaujatosť člena skúšobnej komisie známa už v čase losovania o zaradení uchádzača do skúšobnej komisie, bude pri losovaní z celkového počtu komisií vylúčená tá komisia, ktorej je členom ten, u koho možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. O tejto skutočnosti sa vyhotoví písomný záznam.

#### Článok 4

##### Predkladanie návrhov uchádzačov

1) Návrh na vykonanie skúšky vyšším súdnym úradníkom, asistentom sudcu NS SR a asistentom sudcu NSS SR predkladá akadémii spolu so záverečným hodnotením vypracovaným predsedom príslušného súdu minister spravodlivosti najneskôr dva mesiace pred vykonaním písomnej časti skúšky.<sup>4</sup> Návrh predložený po uplynutí tejto lehoty sa považuje za návrh pre najbližší termín skúšky.

2) Návrh na vykonanie skúšky právnym čakaťelom prokuratúry a asistentom prokurátora predkladá akadémii spolu so záverečným hodnotením generálny prokurátor najneskôr dva mesiace pred vykonaním písomnej časti skúšky.<sup>5</sup> Návrh predložený po uplynutí tejto lehoty sa považuje za návrh pre najbližší termín skúšky.

3) Návrh na vykonanie skúšky poradcom sudcu predkladá akadémii spolu so záverečným hodnotením predseda Ústavného súdu Slovenskej republiky (ďalej len „predseda ústavného súdu“) najneskôr dva mesiace pred vykonaním skúšky každého poradcu sudcu.<sup>6</sup> Návrh predložený po uplynutí tejto lehoty sa považuje za návrh pre najbližší termín skúšky.

#### Článok 5

##### Pozvánka na skúšku a termíny jej vykonania

1) Riaditeľ akadémie na základe návrhov doručených akadémii od ministra spravodlivosti, generálneho prokurátora a predsedu ústavného súdu pozve uchádzačov na skúšku.

2) Vykonanie skúšky na základe návrhov doručených akadémii v zmysle odseku 1 zabezpečuje akadémia spravidla dvakrát do roka, v jarnom a jesennom termíne<sup>7</sup>, určenom radou akadémie na príslušný kalendárny rok, zverejnenom na webovej stránke akadémie ([www.ja-sr.sk](http://www.ja-sr.sk))<sup>8</sup>. Riaditeľ akadémie upovedomí uchádzača o jeho zaradení na konkrétny termín skúšky spravidla šesť týždňov pred začiatkom konania písomnej časti skúšky.

3) Uchádzač je povinný dostaviť sa na skúšku v primeranom spoločenskom oblečení.

#### Článok 6

##### Zloženie, predmet a účel skúšky

1) Skúška sa skladá z písomnej a ústnej časti.<sup>9</sup> Písomná časť sa koná v jeden deň, ústna časť v jeden deň s odstupom spravidla dvoch týždňov od skončenia písomnej časti skúšky.

<sup>4</sup> § 12 ods. 1 zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

<sup>5</sup> § 12 ods. 2 zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 250 ods. 3 až 5 zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakaťeloch prokuratúry v znení neskorších predpisov.

<sup>6</sup> § 14 ods. 6 zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

<sup>7</sup> § 12 ods. 4 zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

<sup>8</sup> § 7 písm. g) zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

<sup>9</sup> § 12 ods. 5 zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

2) Písomná časť skúšky sa skladá z odborného testu a z vyhotovenia rozhodnutí v trestnej a inej než trestnej veci.<sup>10</sup> Písomnou časťou skúšky sa overujú odborné vedomosti prostredníctvom odborného testu a spôsobilosť uchádzača samostatne vykonávať procesné úkony a postupy vyplývajúce z funkcie, na ktorú sa pripravuje, prostredníctvom vyhotovenia rozhodnutia v trestnej a inej než trestnej veci.

3) Ústna časť skúšky má preveriť schopnosť uchádzača prezentovať svoje vedomosti, ako aj odborné vyjadrovanie a schopnosť reagovať na otázky.

4) Na odbornej justičnej skúške má uchádzač preukázať vedomosti z nasledovných odvetví práva:

- a) ústavné právo,
- b) organizácia a pôsobnosť súdov a prokuratúry,
- c) trestné právo,
- d) medzinárodné právo,
- e) občianske právo,
- f) rodinné právo,
- g) obchodné právo,
- h) finančné právo,
- i) správne právo,
- j) právo Európskych spoločenstiev a Európskej únie a
- k) pracovné právo,<sup>11</sup>

ktoré sú v rámci ústnej časti skúšky rozdelené do piatich oblastí práva:

- občianske právo hmotné a civilné právo procesné, rodinné právo a pracovné právo,
- obchodné právo,
- trestné právo,
- ústavné právo, organizácia a pôsobnosť súdov a prokuratúry,
- správne právo, správne súdnictvo a finančné právo.

## Článok 7

### Priebeh a hodnotenie výsledku písomnej časti skúšky

1) Pred začatím písomnej časti skúšky informuje riaditeľ akadémie alebo ním poverený člen pedagogického dozoru uchádzačov o jej organizácii a priebehu, ako aj o ich právach a povinnostiach.

2) Pedagogický dozor nad priebehom písomnej časti skúšky vykonávajú minimálne jeden predseda skúšobnej komisie, minimálne jeden člen skúšobnej komisie a zamestnanci akadémie určení rozhodnutím rady. Poverení zamestnanci akadémie alebo osoby vykonávajúce pedagogický dozor pred začatím skúšky overia totožnosť uchádzačov.

3) Uchádzač je povinný vypracovať písomnú časť skúšky samostatne. Ako pomôcku môže len pri vyhotovovaní rozhodnutí použiť právne predpisy, judikatúru a odbornú literatúru. O predmete skúšky sa uchádzači nesmú dohovárať medzi sebou a ani s inými osobami. Rovnako nesmú používať mobilné telefóny ani iné komunikačné prostriedky. Bez súhlasu osoby vykonávajúcej pedagogický dozor nemôžu uchádzači používať elektronické nosiče informácií ani iné pomôcky s

<sup>10</sup> § 12 ods. 5 zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

<sup>11</sup> § 12 ods. 5 zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.



výnimkou vyššie uvedených. Prípadné otázky môžu uchádzači klásť len osobe, ktorá vykonáva pedagogický dozor a ktorá je jediná oprávnená povoliť uchádzačovi počas vykonávania písomnej skúšky opustenie miestnosti. Uchádzač je povinný plniť všetky pokyny osoby vykonávajúcej dozor a správať sa počas priebehu skúšky tak, aby nerušil ostatných uchádzačov. Priebeh vykonania písomnej časti skúšky môže byť po predchádzajúcom upozornení uchádzačov monitorovaný technickými prostriedkami na zaznamenávanie obrazu a zvuku.

4) Odborný test je generovaný v deň konania písomnej časti za prítomnosti predsedu skúšobnej komisie a za prítomnosti člena skúšobnej komisie, vykonávajúcej dozor na písomnej časti skúšky, za pomoci elektronického systému. Odborný test sa automaticky vytvorí z náhodne vybraných otázok z databáz pre odborné justičné skúšky spravovaných akadémiou.

5) Odborný test sa skladá z 50 otázok, pričom sú v ňom zastúpené jednotlivé odvetvia práva uvedené v čl. 6 ods. 4 tak, aby sa proporcionálne zohľadnilo rozloženie agendy v jednotlivých oblastiach v praxi. Každá otázka odborného testu má priradené 4 rozdielne odpovede označené písmenami a, b, c, d, pričom vždy len jedna je správna. Znenie testových otázok bez odpovedí sa zverejňuje najmenej tri mesiace pred konaním skúšky na webovej stránke akadémie ([www.ja-sr-sk](http://www.ja-sr.sk)). Uchádzač vypracováva test elektronicky. Na vypracovanie odborného testu má uchádzač 75 minút.

6) Odborný test sa vyhodnocuje elektronicky. Riaditeľom akadémie určený zamestnanec akadémie predloží vyhodnotenie odborných testov predsedom skúšobných komisií v deň konania ústnej časti skúšky.

7) Uchádzač je po vypracovaní odborného testu hodnotený stupňom „prospel“, ak správne odpovedal aspoň na 35 otázok, a „prospel s vyznamenaním“, ak správne odpovedal aspoň na 45 otázok. Ak uchádzač nezodpovedal správne aspoň 35 otázok, má sa za to, že „neprospel“.

8) O získanom počte bodov v odbornom teste písomnej časti skúšky sú uchádzači informovaní po ukončení odborného testu posledným uchádzačom. Vyhodnotenie odborného testu bude všetkým uchádzačom sprístupnené po dobu 15 minút na monitoroch zariadení, na ktorých uchádzači elektronicky vykonávali odborný test.

9) Písomné vyhotovenie oboch rozhodnutí (v trestnej a inej než v trestnej veci) uchádzač vypracuje zo spisov, ktoré v prítomnosti uchádzačov vylosuje osoba vykonávajúca pedagogický dozor nad priebehom písomnej časti skúšky (čl. 7 ods. 2) alebo niektorý z uchádzačov s použitím elektronického systému z databázy spravovanej akadémiou.

10) Akadémia pripraví spisy osobitne pre vyšších súdnych úradníkov, asistentov sudcov NS SR, asistentov sudcov NSS SR a poradcov sudcov a osobitne pre právnych čakaťelov prokuratúry a asistentov prokurátora z jednotlivých odvetví práva uvedených v čl. 6 ods. 4 tak, aby sa proporcionálne zohľadňovalo rozloženie agendy v praxi.

11) Všetci uchádzači pripravujúci sa na rovnakú funkciu vykonávajúci písomnú časť skúšky v ten istý deň vyhotovujú písomné rozhodnutia na základe rovnakých spisov.

12) Spis, ktorý už bol predmetom písomnej časti skúšky, zostáva súčasťou databázy, avšak v nasledujúcich dvoch rokoch nemôže byť opätovne vylosovaný.



13) Na vypracovanie rozhodnutí písomnej skúšky má uchádzač maximálne 8 hodín. Po uplynutí časového limitu sa uchádzačovi vypracovanie niektorého z rozhodnutí odoberie, aj keď nebolo dokončené. Vypracovanie oboch rozhodnutí prevezme osoba, ktorá vykonáva počas písomnej časti skúšky pedagogický dozor.

14) Uchádzač je z písomne vypracovaných rozhodnutí hodnotený stupňom „prospel s vyznamenaním“, „prospel“ alebo „neprospel“. Písomne vypracované rozhodnutia vyhodnocujú na účely rozhodnutia o výsledku podľa čl. 7 ods. 16 riaditeľom akadémie určení členovia skúšobných komisií podľa vylosovaného rozdelenia uchádzačov. V prípade, že určený člen skúšobnej komisie nemôže zabezpečiť opravu rozhodnutí, riaditeľ akadémie určí náhradníka na opravu rozhodnutí z inej komisie, ak to nie je možné, tak spomedzi náhradných členov skúšobných komisií.

15) Písomne vypracované rozhodnutia sú na účely hodnotenia zasielané určeným členom skúšobných komisií spravidla elektronicky v zaheslovanej a anonymizovanej podobe.

16) O výsledku písomnej časti skúšky, vrátane preskúmaných hodnotení, rozhoduje skúšobná komisia v deň ústnej časti skúšky spravidla hneď na začiatku zasadania. O výsledku písomnej časti skúšky upovedomí prítomných uchádzačov predseda príslušnej skúšobnej komisie v deň konania ústnej časti skúšky pred jej začatím. Upovedomenie neprítomných uchádzačov zabezpečí riaditeľom akadémie určený zamestnanec akadémie. Predpokladom na vykonanie ústnej časti skúšky je, aby uchádzač bol hodnotený zo všetkých častí písomnej časti skúšky minimálne stupňom prospel.

## Článok 8

### Priebeh a hodnotenie výsledku ústnej časti skúšky

1) Pred začatím ústnej časti skúšky informuje predseda komisie, riaditeľ akadémie alebo ním poverený zamestnanec akadémie uchádzačov o jej organizácii a priebehu. Predseda príslušnej komisie má právo overiť totožnosť uchádzačov pred začatím ústnej časti skúšky a určiť postup a poradie uchádzačov pri skúšaní.

2) Ústna časť skúšky je verejná. Pozostáva z odpovedí na otázky, ktoré si uchádzač vylosuje z piatich oblastí práva, tvoriacich predmet skúšky. Každá oblasť práva na ústnej skúške sa osobitne hodnotí stupňom „prospel s vyznamenaním“, „prospel“ alebo „neprospel“.

3) Znenie otázok na ústnu časť skúšky schvaľuje rada; najmenej tri mesiace pred konaním skúšky musia byť uverejnené na webovej stránke akadémie ([www.ja-sr.sk](http://www.ja-sr.sk)).

4) Každý uchádzač má právo na prípravu odpovedí na každý predmet v rozsahu max. 10 minút. Počas prípravy sa uchádzači nesmú dohovárať medzi sebou a ani s inými osobami. Rovnako nesmú používať mobilné telefóny a ani iné elektronické nosiče informácií. V prípade, že zo zdravotných dôvodov uchádzač vopred požiada o možnosť použitia elektronického zariadenia, môže si odpovede pripraviť aj pomocou tohto zariadenia. Prípadné otázky môžu klásť len predsedovi skúšobnej komisie.

5) Čas trvania skúšky jedného uchádzača nesmie presiahnuť 90 minút. Predseda komisie zodpovedá za dodržanie času skúšania.



## Článok 9

### Vylúčenie zo skúšky a prerušenie skúšky

- 1) Ak uchádzač poruší povinnosti uvedené v článku 6 a nezmení svoje správanie ani po upozornení osoby vykonávajúcej pedagogický dozor na písomnej časti skúšky, je riaditeľ akadémie oprávnený uchádzača z písomnej časti skúšky vylúčiť na návrh pedagogického dozoru. V prípade závažného porušenia uvedených povinností môže riaditeľ akadémie na návrh pedagogického dozoru rozhodnúť o vylúčení uchádzača z písomnej časti skúšky aj bez predchádzajúceho upozornenia osoby vykonávajúcej pedagogický dozor na písomnej časti.
- 2) O vylúčení uchádzača z písomnej časti skúšky sa spíše bezodkladne úradný záznam podpísaný riaditeľom akadémie a osobou vykonávajúcou pedagogický dozor. Táto skutočnosť sa vyznačí aj v protokole vylúčeného uchádzača (čl. 10 ods. 5).
- 3) Rozhodnutie riaditeľa akadémie o vylúčení uchádzača z písomnej časti skúšky sa predkladá príslušnej skúšobnej komisii v deň konania ústnej časti skúšky pred jej začatím, ktorá túto skutočnosť zohľadní pri uznášaní sa o výsledku písomnej časti skúšky.
- 4) Ak uchádzač poruší svoje povinnosti v deň konania ústnej časti skúšky podľa čl. 8 ods. 4, skúšobná komisia je oprávnená vylúčiť uchádzača z ďalšieho priebehu ústnej časti skúšky. Táto skutočnosť sa vyznačí aj v protokole vylúčeného uchádzača (čl. 10 ods. 5).
- 5) Skúšku možno prerušiť, ak:
  - a) uchádzač nie je schopný v nej pokračovať pre momentálnu zdravotnú indispozíciu,
  - b) jej priebeh narušila neočakávaná udalosť, ktorú nie je možné odstrániť, a ktorá znemožňuje v začatej skúške pokračovať.
- 6) Ak je to možné, v prerušenej skúške sa pokračuje ihneď, ako sa odstráni dôvod jej prerušenia.
- 7) Prerušenie skúšky môže trvať v prípade bodu a) uvedenom v čl. 9 ods. 5 do najbližšieho termínu skúšky.

## Článok 10

### Výsledok skúšky

- 1) Jednotlivé časti písomnej a ústnej skúšky [odborný test, písomné vyhotovenie rozhodnutia v trestnej veci, písomné vyhotovenie rozhodnutia v inej než trestnej veci a odpovede na otázky z jednotlivých (piatich) oblastí práva podľa čl. 6 ods. 4] sa hodnotia klasifikačným stupňom „prospel s vyznamenaním“, „prospel“ a „neprospel“ (čl. 7 ods. 7, čl. 7 ods. 14 a čl. 8 ods. 2) podľa celkového stupňa teoretickej a praktickej pripravenosti uchádzača na výkon povolania sudcu alebo prokurátora.<sup>12</sup>
- 2) Skúšobná komisia je schopná uznášať sa, ak sú prítomní všetci jej členovia. O hodnoteniach jednotlivých častí písomnej a ústnej skúšky komisia rozhoduje väčšinou hlasov. Člen skúšobnej komisie sa nesmie zdržať hlasovania.<sup>13</sup>

<sup>12</sup> § 13 ods. 4 zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

<sup>13</sup> § 13 ods. 4 zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.



- 3) Rozhodnutie skúšobnej komisie o výsledku skúšky je konečné a nie je proti nemu prípustný opravný prostriedok. Výsledok skúšky sa oznámi uchádzačovi v deň konania ústnej časti skúšky.
- 4) Celkový výsledok skúšky „prospel s vyznamenaním“ získa uchádzač, ktorý bol takto hodnotený najmenej v piatich z ôsmich hodnotení jednotlivých častí skúšky, inak je celkový výsledok skúšky uchádzača „prospel“. V prípade, ak bol uchádzač hodnotený klasifikačným stupňom „neprospel“ čo i len v jednom z ôsmich hodnotení jednotlivých častí skúšky, je celkový výsledok skúšky „neprospel“ a uchádzač sa musí podrobiť opravnej alebo ďalšej opravnej skúške (čl. 11).
- 5) O priebehu skúšky každého uchádzača spíše komisia protokol o vykonaní skúšky, ktorý obsahuje:
  - a) meno uchádzača a jeho osobné údaje,
  - b) dátum a miesto konania skúšky,
  - c) témy písomných vyhotovení rozhodnutí,
  - d) hodnotenia („prospel s vyznamenaním“, „prospel“, „neprospel“) z odborného testu, oboch vyhotovení rozhodnutí z písomnej časti skúšky a z piatich jednotlivých odpovedí z ústnej časti skúšky osobitne,
  - e) celkový výsledok skúšky,
  - f) mená a podpisy predsedu a členov komisie.
- 6) Za vypracovanie protokolu a jeho správnosť zodpovedá predseda skúšobnej komisie.
- 7) Pri neospravedlnenej neúčasti uchádzača na skúške sa má za to, že uchádzač na skúške „neprospel“. Pri vzdaní sa uchádzača práva na odpoveď na skúške sa má za to, že uchádzač na skúške „neprospel“. Ak uchádzač nevykoná písomnú aj ústnu časť prvej skúšky v termíne najneskôr do jedného roka od ospravedlnenej neúčasti na prvom termíne skúšky, na ktorý bol riadne pozvaný, má sa za to, že „neprospel“.
- 8) Predseda skúšobnej komisie oznámi výsledok skúšky uchádzačovi po ukončení ústnej časti skúšky.
- 9) O úspešnom vykonaní skúšky vyhotoví akadémia uchádzačovi osvedčenie s celkovým výsledkom skúšky „prospel s vyznamenaním“ alebo „prospel“.

## Článok 11

### Opravná skúška a ďalšia opravná skúška

- 1) Opravnú časť písomnej časti skúšky vykoná uchádzač len z tej časti, v ktorej „neprospel“.
- 2) Ak uchádzač pri skúške neprospel, minister spravodlivosti povolí vykonanie opravnej skúšky na základe písomnej žiadosti, ak ide o vyššieho súdneho úradníka, asistenta sudcu NS SR alebo asistenta sudcu NSS SR; generálny prokurátor povolí na základe písomnej žiadosti vykonať opravnú skúšku právneho čakaťovi prokuratúry alebo asistentovi prokurátora; predseda ústavného súdu povolí vykonať na základe písomnej žiadosti opravnú skúšku poradcovi sudcu. Rovnako sa postupuje pri ďalšej opravnej skúške v prípade vyššieho súdneho úradníka, asistenta sudcu NS SR, asistenta sudcu NSS SR, asistenta prokurátora a poradcu sudcu.



3) Ak uchádzač „neprospeľ“ v jednej alebo v dvoch oblastiach ústnej časti skúšky, opakuje len tie oblasti, v ktorých „neprospeľ“. Ak uchádzač neprospeľ v troch a viacerých oblastiach, opakuje celú ústnu časť skúšky.

4) Opravnú skúšku môže uchádzač vykonať najskôr po troch mesiacoch a najneskôr do deviatich mesiacov od neúspešného vykonania prvého termínu skúšky. Ďalšiu opravnú skúšku môže vyšší súdny úradník, asistent sudcu NS SR, asistent sudcu NSS SR, asistent prokurátora, poradca sudcu vykonať najskôr po uplynutí jedného roka, najneskôr do dvoch rokov od opakovanej skúšky.<sup>14</sup> Ustanovenia čl. 5 platia obdobne.

5) Ak lehota na vykonanie opravnej skúšky alebo ďalšej opravnej skúšky podľa § 14 ods. 3 zákona uplynie počas trvania materskej dovolenky, otcovskej dovolenky alebo rodičovskej dovolenky uchádzača, uchádzač má právo vykonať opravnú skúšku alebo ďalšiu opravnú skúšku po skončení trvania materskej dovolenky, otcovskej dovolenky alebo rodičovskej dovolenky v najbližšom termíne určenom podľa § 12 ods. 4 zákona. O uvedenej skutočnosti je uchádzač povinný písomne informovať akadémiu. Informáciu o trvaní materskej dovolenky, otcovskej dovolenky alebo rodičovskej dovolenky je oprávnený poskytnúť aj osobný úrad uchádzača. V informácii musí byť uvedený aj predpokladaný dátum ukončenia materskej dovolenky, otcovskej dovolenky alebo rodičovskej dovolenky. Ak určenie predpokladaného dátumu nie je možné, o ukončení materskej dovolenky, otcovskej dovolenky alebo rodičovskej dovolenky je uchádzač alebo osobný úrad uchádzača povinný upovedomiť akadémiu bezodkladne po tom, ako bude táto skutočnosť uchádzačovi zrejme.

## Článok 12

### Ospravedlnenie neúčasti na odbornej justičnej skúške

1) Neúčasť na skúške možno ospravedlniť z dôvodov práceneschopnosti alebo z iných závažných dôvodov. Informáciu o skutočnostiach, ktoré bránia vykonaniu skúšky, je uchádzač povinný písomne (listom alebo emailom) oznámiť akadémii najneskôr v deň konania skúšky. V prípade, že sa uchádzač ospravedlní telefonicky, zamestnanec akadémie o takomto ospravedlnení vyhotoví úradný záznam. Každé ospravedlnenie musí byť náležite odôvodnené.

2) Uchádzač dokladuje ospravedlnenie z dôvodov práceneschopnosti písomne potvrdením o práceneschopnosti vydaným lekárom najneskôr do 3 dní odo dňa konania príslušnej časti skúšky. Na neskoršie predloženie ospravedlnenia sa neprihliada.

3) O uznaní iných závažných dôvodov, ktoré môžu byť dôvodom na ospravedlnenie absencie na skúške, rozhoduje riaditeľ akadémie. Písomnú žiadosť o uznanie iných závažných dôvodov je povinný uchádzač predložiť akadémii najneskôr do 3 dní odo dňa konania príslušnej časti skúšky.

4) Uchádzač musí vykonať písomnú aj ústnu časť prvej skúšky v termíne najneskôr do jedného roka od ospravedlnenej neúčasti na prvom termíne skúšky, na ktorý bol riadne pozvaný. Ak sa tak nestane, má sa za to, že „neprospeľ“.

5) Ak sa uchádzač ospravedlní z účasti na opravnej skúške alebo ďalšej opravnej skúške, akadémia mu umožní vykonať skúšku v najbližšom termíne iba v odôvodnených prípadoch. Ak sa

<sup>14</sup> § 14 ods. 2 - 7 zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.



uchádzač na danom termíne skúšky po takomto ospravedlení nezúčastní, má sa za to, že „neprospeľ“.

6) V prípade, že sa uchádzač ospravedlní z viacerých termínov skúšky, akadémia posudzuje každé ospravedlenie samostatne a následne všetky ospravedlenia vo vzájomnej súvislosti s prihliadnutím na plynutie zákonných lehôt na vykonanie skúšky. V prípade, že viacnásobné ospravedlenia vykazujú znaky účelovosti, akadémia je oprávnená takéto ospravedlenie neakceptovať.

7) Vyšší súdny úradník, asistent sudcu NS SR alebo asistent sudcu NSS SR, ktorého neúčast' na skúške bola riadne ospravedlnená, bude pozvaný na ďalší termín skúšky len na základe svojej písomnej žiadosti adresovanej riaditeľovi akadémie s tým, že žiadosť zašle na vedomie ministrovi spravodlivosti, a to najneskôr dva mesiace pred termínom skúšky.

8) Právny čakatel' prokuratúry a asistent prokurátora, ktorého neúčast' na skúške bola riadne ospravedlnená, bude pozvaný na ďalší termín skúšky len na základe svojej písomnej žiadosti adresovanej riaditeľovi akadémie s tým, že žiadosť zašle na vedomie generálnemu prokurátorovi, a to najneskôr dva mesiace pred termínom skúšky.

9) Poradca sudcu, ktorého neúčast' na skúške bola riadne ospravedlnená, bude pozvaný na ďalší termín skúšky len na základe svojej písomnej žiadosti adresovanej riaditeľovi akadémie s tým, že žiadosť zašle na vedomie predsedovi ústavného súdu, a to najneskôr dva mesiace pred termínom skúšky.

### **Článok 13**

#### **Osvedčenie o vykonaní odbornej justičnej skúšky**

1) Ak uchádzač úspešne vykoná skúšku, vystaví mu akadémia osvedčenie o jej vykonaní, ktoré vyššiemu súdnemu úradníkovi, asistentovi sudcu NS SR a asistentovi NSS SR odovzdá riaditeľ spravidla v prítomnosti ministra spravodlivosti, ak ide o právneho čakatel'a prokuratúry alebo asistenta prokurátora, spravidla aj v prítomnosti generálneho prokurátora, a ak ide o poradcu sudcu, spravidla aj v prítomnosti predsedu ústavného súdu.<sup>15</sup>

2) „Odpis“ osvedčenia o vykonaní odbornej justičnej skúšky vydá akadémia na základe písomnej žiadosti obsahujúcej dôvody vydania osobe, ktorej bol vydaný originál. „Odpis“ sa vydáva ako originál a opatruje sa označením „Prvý odpis“. Ak nemožno opatřit podpisy osôb, ktoré podpísali originál, uvedú sa na „prvom odpise“ mená a priezviská týchto osôb s dodatkom „v. r.“.

### **Článok 14**

#### **Záverečné a prechodné ustanovenia**

1) Tento skúšobný poriadok sa použije na skúšky organizované akadémiou po nadobudnutí jeho účinnosti. Tento skúšobný poriadok sa použije aj na vykonanie opravných skúšok či ďalších opravných skúšok.

2) Skúšobný poriadok zo dňa 17. marca 2022 sa zrušuje.

<sup>15</sup> § 14 ods. 1 a ods. 6 zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.



3) Tento skúšobný poriadok nadobúda účinnosť dňa 5. marca 2026.

V Pezinku dňa 5. marca 2026

JUDr. Jana Bajánková  
predsedníčka rady