

Zápisnica

z 12. výjazdového zasadnutia Rady Justičnej akadémie dňa 16. júna 2021
so začiatkom o 13,00 hod. v Detašovanom pracovisku Justičnej akadémie
Slovenskej republiky v Omšeni

Prítomní členovia Rady:

JUDr. Jana Bajánková, predsedníčka rady
JUDr. Martin Bargel, podpredseda rady
JUDr. Roman Greguš, člen rady
JUDr. Jozef Kandra, člen rady
JUDr. Peter Odaloš, člen rady
JUDr. Branislav Pospíšil, člen rady
prof. JUDr. PhDr. Miroslav Slašťan, PhD., člen rady
doc. JUDr. Lucia Žitňanská, PhD., členka rady

Ďalší prítomní v DP JA SR podľa zákona č. 548/2003 Z. z. a Rokovacieho poriadku Rady:

JUDr. Peter Hulla, riaditeľ akadémie
JUDr. Jozef Szabó, zástupca riaditeľa akadémie
JUDr. Dagmar Hupková, poverená vedením kancelárie

Ospravedlnení:

JUDr. Jaroslav Chlebovič, člen rady
JUDr. Boris Tóth, člen rady

Navrhnutý program:

1. Otvorenie
2. Voľba predsedov, členov a náhradných členov skúšobných komisií
3. Vyhodnotenie jarného termínu odbornej justičnej skúšky v roku 2021
4. Návrh na zmenu Volebného poriadku
5. Doplnenie Študijného plánu na rok 2021
6. Návrh riaditeľa akadémie na doplnenie a rozšírenie zoznamu externých členov pedagogického zboru Justičnej akadémie Slovenskej republiky
7. Legislatívna komisia Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky
8. Rôzne
 - Informácia riaditeľa akadémie o ponuke UNESCO spolupráce v oblasti podpory bezpečnosti novinárov
 - Informácia riaditeľa akadémie o spolupráci s Najvyšším správnym súdom Slovenskej republiky
 - Informácia riaditeľa akadémie o prijatých opatreniach spojených s pandemickou situáciou súvisiacou s COVID-19
9. Záver

1. Otvorenie

Predsedníčka rady JA SR privítala prítomných členov rady JA SR, osobitne privítala nového člena rady JUDr. Jozefa Kanderu, ako aj riaditeľa akadémie a zástupcu riaditeľa akadémie, pričom skonštatovala, že 12. výjazdové zasadnutie zasadanie rady JA SR sa realizuje prezenčnou formou v Detašovanom pracovisku Justičnej akadémie Slovenskej republiky v Omšeni. Zo zasadnutia sa z dôvodu čerpania dovolenky ospravedlnili dvaja členovia rady JA SR JUDr. Jaroslav Chlebovič a JUDr. Boris Tóth. Z pracovných dôvodov sa JUDr. Peter Odaloš, člen rady JA SR, na zasadnutie dostaví neskôr. Predsedníčka rady JA SR konštatovala, že rada JA SR je uznášaniaschopná.

Predsedníčka rady JA SR informovala o predloženom programe 12. zasadnutia rady JA SR a navrhla, aby sa bod č 2 presunul za bod č. 8 z dôvodu neskoršieho príchodu Dr. Odaloša.

Vzhľadom na to, že neboli vznesené žiadne iné návrhy na doplnenie, predsedníčka rady JA SR dala o návrhu upraveného programu 12. zasadnutia rady JA SR hlasovať.

Hlasovanie:

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 100 : Rada schválila upravený program rokovania 12. zasadnutia rady JA SR.

Predsedníčka rady JA SR navrhla za overovateľa zápisnice z 12. zasadnutia rady JA SR prof. JUDr. PhDr. Miroslava Slašťana, PhD. ktorý s uvedeným návrhom prejavil súhlas.

Hlasovanie:

ZA: 6

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Uznesenie č. 101 : Rada zvolila prof. JUDr. PhDr. Miroslava Slašťana, PhD. za overovateľa zápisnice z 12. zasadnutia rady JA SR.

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že vzhľadom na skutočnosť, že program obsahuje body, o ktorých má rada JA SR v zmysle Rokovacieho poriadku Rady JA SR hlasovať tajne, pred samotným tajným hlasovaním je potrebné zvoliť si trojčlennú volebnú komisiu, ktorá bude sledovať priebeh volieb.

Predsedníčka rady JA SR za členov volebnej komisie navrhla JUDr. Branislava Pospíšila, JUDr. Jozefa Kanderu a JUDr. Petra Odaloša. Dr. Pospíšil a Dr. Kanderu s návrhom súhlasili, s tým, že Dr. Odaloš dal vopred súhlas s členstvom vo volebnej komisii. Vzhľadom na to, že ostatní členovia nemali voči navrhnutým kandidátom pripomienky, dala predsedníčka rady JA SR hlasovať za každého navrhnutého člena volebnej komisie osobitne.

Hlasovanie (Dr. Pospíšil):

ZA: 6

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Hlasovanie (Dr. Kanderu):

ZA: 6

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Hlasovanie (Dr. Odaloš):

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 102 : Rada zvolila členov volebnej komisie v zložení:

JUDr. Branislav Pospíšil (Za: 6, Zdržal sa: 1, Proti: 0)

JUDr. Jozef Kandra (Za: 6, Zdržal sa: 1, Proti: 0)

JUDr. Peter Odaloš (Za: 7, Zdržal sa: 0, Proti: 0)

Predsedníčka rady JA SR informovala prítomných členov volebnej komisie, že po príchode Dr. Odaloša bude potrebné, aby si zvolili spomedzi seba predsedu a následne to oznámili ostatným členom rady JA SR.

2. Vyhodnotenie jarného termínu odbornej justičnej skúšky v roku 2021

Predsedníčka rady JA SR odovzdala slovo riaditeľovi akadémie, aby prítomných informoval o vyhodnotení jarného termínu odbornej justičnej skúšky.

Riaditeľ akadémie sa poďakoval predsedníčke rady JA SR za slovo a stručne informoval prítomných členov rady JA SR o výsledkoch jarného termínu odbornej justičnej skúšky (ďalej aj „OJS“), ktorý sa konal v mesiacoch máj a jún 2021.

Na písomnej časti odbornej justičnej skúšky konanej v dňoch 25.05.2021–27.05.2021 sa zúčastnilo 90 účastníkov (78 VSÚ, 11 AS NS SR a 1 JČ), z dôvodu práceneschopnosti nezúčastnilo 10 účastníkov (9 VSÚ, 1 AS NS SR). Odborný test vypracovávalo 90 účastníkov, 21 účastníkov – nepropelo (19 VSÚ, 2 AS NS SR), 55 účastníkov – prospelo (49 VSÚ, 5 AS NS SR, 1 JČ) a 14 účastníkov – prospelo s vyznamenaním (10 VSÚ, 4 AS NS SR).

Trestné rozhodnutie vypracovávalo 49 účastníkov. Z toho 3 VSÚ nepropeli, 39 účastníkov prospelo (34 VSÚ, 5 AS NS SR) a 7 VSÚ prospelo s vyznamenaním .

Netrestné rozhodnutie vypracovávalo 46 účastníkov, pričom 1 VSÚ nepropel, 39 účastníkov prospelo (33 VSÚ, 6 AS NS SR) a 6 VSÚ prospelo s vyznamenaním.

Celkom na písomnej časti OJS nepropelo 22 účastníkov (20 VSÚ, 2 AS NS SR). Z toho 18 VSÚ nepropelo v odbornom teste, 2 VSÚ a 1 AS NS SR nepropeli v odbornom teste aj vo vypracovaní trestného rozhodnutia a 1 VSÚ nepropel vo vypracovaní netrestného rozhodnutia.

Ústnej časti odbornej justičnej skúšky sa dňa 8. júna 2021 zúčastnilo 30 účastníkov, jeden VSÚ z dôvodu neúspechu pri vypracovaní netrestného rozhodnutia nevykonal ústnu časť skúšky. Z dôvodu práceneschopnosti sa ústnej časti nezúčastnili 7 účastníci. Z celkového počtu 29 účastníkov, ktorí vykonali ústnu časť odbornej justičnej skúšky prospeli s vyznamenaním 5 účastníci (2 VSÚ, 2 AS NS SR, 1 JČ), prospelo 17 účastníkov (15 VSÚ, 2 AS NS SR), 7 VSÚ nepropelo.

Ústnej časti odbornej justičnej skúšky sa dňa 9. júna 2021 zúčastnilo 30 účastníkov, z dôvodu práceneschopnosti sa ústnej časti nezúčastnili 4 účastníci. Z uvedeného počtu prospeli s vyznamenaním 4 VSÚ, prospelo 19 účastníkov (17 VSÚ, 2 AS NS SR) a nepropelo 7 VSÚ. Celkovo sa na jarnom termíne odbornej justičnej skúšky zúčastnilo 59 účastníkov, pričom 9 účastníci prospeli s vyznamenaním (6 VSÚ, 2 AS NS SR, 1 JČ), prospelo 36 účastníkov (32 VSÚ, 4 AS NS SR) a nepropelo 14 VSÚ.

Predsedníčka rady JA SR otvorila k predmetnému bodu rozpravu.

Predsedníčka rady JA SR, podpredseda rady JA SR, ďalší členovia rady JA SR, ako aj zástupca riaditeľa akadémie, ktorí sú súčasne aj členmi skúšobných komisií, sa v diskusii zhodli na tom, že pripravenosť a kvalita uchádzačov na skúške variuje a je rôznorodá. Rôznorodosť závisí predovšetkým od silných stránok jednotlivých uchádzačov, niektorí majú lepší písomný prejav, ale ústne to podať už nevedia a naopak.

Doc. Žitňanská osobitne poukázala na to, že niektorým účastníkom skúšky chýba základné právnické myslenie a základný prehľad o chode súdu či praktické vedomosti.

Dr. Greguš uviedol, že za hlavný problém nepripravenosti niektorých uchádzačov považuje, že predchádzajúce hodnotenie priamo na súde je príliš formálne a možno by bolo vhodné zmeniť niektoré podmienky pri príprave účastníkov justičných skúšok. Podľa jeho názoru sa

zmenou podmienok pri odbornom teste nezmenila tá skutočnosť, že sú vyšší súdni úradníci, ktorí výrazne vynikajú, a potom tí, ktorí sú slabí.

Riaditeľ akadémie uviedol, že už dlhodobo prezentuje názor, že vyšší súdni úradníci sú vo väčšine komplexne nepripravení. Súhlasí s tým, že hodnotenia súdov majú len formalistický charakter a tiež že by počas výkonu ich praxe mali byť vykonané priebežné skúšky, aby sa garantoval primeraný stupeň ich pripravenosti ako uchádzačov o skúšku.

Dr. Kandra uviedol, že hoci nemá sám vlastnú skúsenosť so skúšaním, zastáva názor, že písomná časť má preveriť len teoretické vedomosti, ústna časť aj logické a praktické uvažovanie. Pri právnych čakateloch je to preskúšanie povinné a tým je aj ich pripravenosť na inej úrovni z dôvodu existujúcej právnej úpravy. Preskúšanie vyšších súdnych úradníkov je však potrebné upraviť legislatívne, aby to malo nejaký význam.

Podpredseda rady JA SR uviedol, že pri právnych čakateloch prokuratúry je naozaj pripravenosť vynikajúca a je radosť ich skúšať. Zastáva názor, že problém nepripravenosti vyšších súdnych úradníkov je dlhodobý a viackrát o tom bola vedená diskusia aj na zasadnutiach rady JA SR.

Zástupca riaditeľa akadémie uviedol, že na prokuratúre je záujem na tom, aby čakatel úspešne, na súde je vyšší súdny úradník už vo výkone a jeho ďalšie pôsobenie na súde nie je ničím podmienené, ani úspechom na justičnej skúške.

Doc. Žitňanská súhlasila s tým, že úspech na skúške v justícii nikomu negarantuje úspech vo výberovom konaní na funkciu sudcu. Záber justičnej skúšky je široký, ale v súčasnosti nie je žiadna profesijná skúška, kde by mali uchádzači také podmienky na prípravu ako práve pri odbornej justičnej skúške.

Podpredseda rady JA SR doplnil, že pokiaľ ide o výsledok písomnej časti, domnieva sa, že vyššej úspešnosti pomohlo zníženie nárokov na obsah skúšky. Prof. Slašťan a Dr. Pospíšil následne zhodne uviedli, že ďalšie znižovanie nárokov zo strany ako akadémie aj skúšobných komisií je rizikové a nie sú vhodným nástrojom na dosahovanie kvalitných výsledkov.

V následnej diskusii sa prítomní zhodli, že by mali existovať určité priebežné kritériá podmieňujúce účasť vyšších súdnych úradníkov na justičnej skúške už na súde, pri ktorých by stúpila kvalita vyšších súdnych úradníkov celkovo, nielen pre potreby skúšky, ale aj v rámci samotnej pracovnej činnosti na súde. Ďalej sa prítomní zhodli, že náročnosť skúšky by mala ostať zachovaná a to aj z dôvodu jej porovnateľnosti s inými právnickými profesijnými skúškami.

Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že vzhľadom na to, že sa jedná o nedostatok právnej úpravy bolo by vhodné, aby sa legislatívna komisia rady JA SR zaoberala aj touto otázkou. Navrhla, aby legislatívna komisia rady JA SR spracovala podnet na zmenu prístupu k justičnej skúške vo vzťahu k vyšším súdnym úradníkom a asistentom sudcov Najvyššieho súdu SR.

Hlasovanie:

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 103: Rada ukladá legislatívnej komisii rady JA SR, aby spracovala podnet na zmenu prístupu k justičnej skúške vo vzťahu k vyšším súdnym úradníkom a asistentom sudcov Najvyššieho súdu SR.

3. Návrh na zmenu volebného poriadku

Predsedníčka rady JA SR prítomných členov informovala o predložennom návrhu na zmenu volebného poriadku Justičnej akadémie Slovenskej republiky pre voľbu členov, náhradníkov a predsedov skúšobných komisií.

Riaditeľ akadémie uviedol, že cieľom predkladaného návrhu na zmenu Volebného poriadku je zmeniť rozsah povinne predkladaných príloh k návrhu kandidáta na člena alebo náhradníka skúšobnej komisie. Súčasne z predchádzajúcich skúseností je potrebné, aby sa zjednotil volebný poriadok s rokovacím poriadkom rady vo vzťahu k dištančnej forme zasadnutí rady JA SR.

Vzhľadom na to, že v diskusii neboli vznesené žiadne ďalšie návrhy na doplnenie či zmenu ani neboli dané žiadne pripomienky, dala predsedníčka rady JA SR o predmetnom bode hlasovať.

Hlasovanie:

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 104: Rada schvaľuje doplnenie a zmenu Volebného poriadku pre voľbu členov, náhradníkov a predsedov skúšobných komisií s účinnosťou od 16. júna 2021.

4. Doplnenie Študijného plánu na rok 2021

Predsedníčka rady JA SR odovzdala slovo riaditeľovi akadémie, aby následne uviedol ďalšie podrobnosti k predkladanému návrhu na doplnenie Študijného plánu pre rok 2021.

Riaditeľ akadémie prítomných informoval o návrhu na doplnenie študijného plánu na rok 2021 o podujatie s názvom „Etické dilemy pri výkone funkcie prokurátora“, ktoré sa uskutoční v termíne 26. októbra 2021. Predmetné vzdelávacie podujatie bude realizované v nadväznosti na požiadavky generálneho prokurátora SR k vzdelávaniu prokurátorov a právnych čakaateľov prokuratúry v oblasti profesijnej etiky. Cieľom vzdelávacieho podujatia je poskytnúť prokurátorom a právnym čakaateľom prokuratúry pohľad na problematiku etických dilem pri výkone funkcie. Predmetom vzdelávacieho podujatia bude tiež prepojiť etické princípy s praktickými situáciami v tých oblastiach, s ktorými sa prokurátori v praxi najčastejšie stretávajú. Riešené budú aj praktické situácie súvisiace so základnými princípmi (neustrannosť, nezávislosť, sloboda prejavu, angažovanosť vo verejnom živote a pod.). Lektormi podujatia budú JUDr. Pavel Zeman, JUDr. Lenka Bradáčová, Ph.D. a JUDr. Rastislav Remeta, Ph.D. Forma podujatia bude určená v závislosti od aktuálnej pandemickej situácie.

Hlasovanie:

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 105: Rada Justičnej akadémie schvaľuje doplnenie Študijného plánu na rok 2021 o vzdelávacie podujatia s názvom „Etické dilemy pri výkone funkcie prokurátora“ v termíne 26.10.2021 v dištančnej alebo prezenčnej forme, určenej podľa aktuálnej pandemickej situácie.

Predsedníčka rady JA SR následne prerušila zasadnutie na 15 minút z dôvodu hygienickej prestávky.

5. Návrh riaditeľa akadémie na doplnenie a rozšírenie zoznamu externých členov pedagogického zboru Justičnej akadémie Slovenskej republiky

Predsedníčka rady JA SR uviedla ďalší bod programu a odovzdala slovo riaditeľovi akadémie, aby prítomných informoval o podrobnostiach návrhu.

Riaditeľ akadémie uviedol, že doplnenie externých členov pedagogického zboru akadémie sa týka štyroch štátnych zástupcov Najvyššieho štátneho zastupiteľstva ČR JUDr. Pavla Zemana, JUDr. Přemysla Poláka, Ph.D., Mgr. Tomáša Foldynu a JUDr. Vladimíra Majera. K navrhovaným osobám riaditeľ akadémie uviedol, že ich vedomosti, praktické skúsenosti,

ale aj nový spôsob prednášania či iné ich kvality považuje za prínosné pre vzdelávací proces v akadémii. Menovaní vykonávajú dlhodobu lektorskú ale aj inú činnosť v prospech českej Justičnej akadémie. Nadviazanie spolupráce medzi Najvyšším štátnym zastupiteľstvom ČR a Justičnou akadémiou SR vo forme podpory a posilnenia vzdelávacieho procesu je neoceniteľným naštartovaním aj pre zvýšenie účasti prokurátorov a právnych čakaťelov prokuratúry na vzdelávacích aktivitách organizovaných Justičnou akadémiou.

Predsedníčka rady dala o jednotlivých návrhoch na doplnenie a rozšírenie zoznamu externých členov pedagogického zboru akadémie hlasovať.

Hlasovanie (JUDr. Pavel Zeman)

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 106: Rada schvaľuje za externého člena pedagogického zboru Justičnej akadémie Slovenskej republiky JUDr. Pavla Zemana s účinnosťou od 16. júna 2021.

Hlasovanie: (JUDr. Přemysl Polák, Ph.D.)

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 107: Rada schvaľuje za externého člena pedagogického zboru Justičnej akadémie Slovenskej republiky JUDr. Přemysla Poláka, Ph.D. s účinnosťou od 16. júna 2021.

Hlasovanie (JUDr. Tomáš Foldyna)

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 108: Rada schvaľuje za externého člena pedagogického zboru Justičnej akadémie Slovenskej republiky JUDr. Tomáša Foldynu s účinnosťou od 16. júna 2021.

Hlasovanie (JUDr. Vladimír Majer)

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 109: Rada schvaľuje za externého člena pedagogického zboru Justičnej akadémie Slovenskej republiky JUDr. Vladimíra Majera s účinnosťou od 16. júna 2021.

6. Legislatívna komisia Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že v súvislosti s uplynutím funkčného obdobia dvoch členov legislatívnej komisie - prof. JUDr. Petrovi Vojčíkovi, CSc., ktorý bol predsedom legislatívnej komisie, a JUDr. Jozefovi Szabóovi, ktorému z dôvodu menovania do funkcie zástupcu riaditeľa akadémie JA SR zanikla funkcia člena rady JA SR, je potrebné, aby si členovia zvolili na ich miesta nových zástupcov. Predsedníčka rady JA SR zároveň prítomných členov rady JA SR informovala, že aktuálnymi členmi komisie sú okrem nej aj JUDr. Martin Bargel a JUDr. Branislav Pospíšil a súčasne navrhla za nových členov legislatívnej komisie rady JA SR JUDr. Jozef Kanderu a doc. JUDr. Luciu Žitňanskú, PhD. Navrhnutí kandidáti s návrhom prejavili súhlas.

Vzhľadom na to, že iné návrhy neboli predložené, predsedníčka rady JA SR dala o jednotlivých kandidátoch hlasovať.

HLASOVANIE (Dr. Kanderu)

ZA: 6

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

HLASOVANIE (doc. Žitňanská)

ZA: 6

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Uznesenie č. 110: Rada schvaľuje JUDr. Jozefa Kanderu a doc. JUDr. Luciu Žitňanskú, PhD. za členov legislatívnej komisie rady.

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že z dôvodu koordinovania činnosti legislatívnej komisie je potrebné, aby si členovia komisie zvolili spomedzi seba predsedu.

Podpredseda rady JA SR navrhol za predsedníčku legislatívnej komisie rady JA SR doc. Žitňanskú, ktorá s uvedeným návrhom súhlasila. Členovia legislatívnej komisie si zvolili za predsedníčku doc. Žitňanskú, a o tejto skutočnosti informovali ostatných členov rady JA SR.

Rada zobrala uvedenú informáciu na vedomie.

7. Rôzne

Informácia riaditeľa akadémie o ponuke UNESCO na spoluprácu v oblasti podpory bezpečnosti novinárov

Riaditeľ akadémie informoval o liste, ktorým Ministerstvo spravodlivosti SR oslovilo Justičnú akadémiu SR s ponukou spolupráce s UNESCO, ktorú MS SR postúpila Stála delegácia SR pri UNESCO, Paríž. UNESCO v nadväznosti na Svetovú konferenciu pre slobodu médií sa zameriava v rámci svojich aktivít na podporu bezpečnosti novinárov a ich pracovných podmienok. UNESCO vidí pridanú hodnotu v aktívnejšom pôsobení Slovenskej republiky v oblasti slobody prejavu, médií a bezpečnosti novinárov na pôde UNESCO.

Vzhľadom na autentickú skúsenosť SR s vyšetrovaním vraždy novinára, UNESCO ponúka možnosť spolupráce na medzinárodných aktivitách formou zdieľania národných skúseností.

Návrhy UNESCO sú zamerané na budovanie kapacít v justičnej oblasti:

- **Organizovanie školenia pre školiteľov** Justičnej akadémie, ktorí by následne školili v tejto téme právnické profesie v SR. V prípade záujmu by sa SR musela podieľať na organizácii školení, UNESCO by poskytlo expertov a príklady dobrej praxe.
- **Zorganizovanie workshopu zdieľania skúseností**, napr. v rámci vyššie uvedených školení, na ktoré by boli pozvaní experti z oblasti justície aj z iných krajín a kde by domáci experti zdieľali svoje skúsenosti z vyšetrovania a trestného stíhania vraždy Jána Kuciaka.
- **Využitie slovenskej expertízy pri organizácii budúcich konferencií UNESCO** na tému podpory bezpečnosti novinárov, na ktorých by sa mohli slovenskí experti podeliť o svoje skúsenosti.

Konkrétna forma a zabezpečenie spolupráce sa rieši prostredníctvom Stálej delegácie SR pri UNESCO a MS SR.

V zmysle uvedeného riaditeľ akadémie požiadal o vyjadrenie členov rady k možnej spolupráci, aby bolo možné začať komunikáciu vo veci konkretizácie podmienok príslušnou diplomatickou cestou.

Predsedníčka rady JA SR otvorila k predmetnému bodu diskusiu.

Na otázku doc. Žitňanskej, kto by bol cieľovou skupinou takýchto aktivít, riaditeľ akadémie ako aj zástupca akadémie zhodne uviedli, že sa jedná primárne o vzdelávanie pre prokurátorov Úradu špeciálnej prokuratúry a sudcov Špecializovaného trestného súdu, nakoľko ide o problematiku vyšetrovania takýchto káz, ktoré sú v kompetencii práve spomenutých orgánov.

Podpredseda rady JA SR v diskusii uviedol, že o takúto tému bude záujem až po právoplatnosti rozhodnutia, nakoľko stále sa jedná o živú vec, a relevancia a pridaná hodnota takéhoto vzdelávania môže byť až o pár rokov.

Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.

Informácia riaditeľa akadémie o spolupráci s Najvyšším správnym súdom Slovenskej republiky

Riaditeľ akadémie informoval prítomných členov rady JA SR o liste predsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky JUDr. Pavla Naďa, ktorým požiadal o poskytnutie priestorov Detašovaného pracoviska akadémie v Omšeni v termíne 23. – 24. júna 2021 z dôvodu stretnutia a zasadnutia úspešných kandidátov na funkciu sudcu na Najvyššieho správneho súdu SR.

Následne sa uskutočnilo dňa 9. júna 2021 v Pezinku osobné stretnutie s predsedom Najvyššieho správneho súdu SR, kde boli prerokované okrem konkretizovania organizácie zasadnutia vybraných kandidátov na funkciu sudcu Najvyššieho správneho súdu SR, aj možnosti vzájomnej spolupráce. Na základe vzájomnej diskusie oboch strán bol spracovaný akadémiou návrh dohody o spolupráci a bol zaslaný na pripomienkovanie predsedovi Najvyššieho správneho súdu SR. Po finalizácii podmienok a rozsahu spolupráce bude dohoda podpísaná a uvedená do života.

Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.

Informácia riaditeľa akadémie o prijatých opatreniach spojených s pandemickou situáciou súvisiacou s COVID-19

Riaditeľ akadémie uviedol, že pretrvávajúca nepriaznivá pandemická situácia a nemožnosť organizovať dlhšiu dobu vzdelávacie podujatia prezenčnou formou nastolila otázku náhradných pracovných činností pre zamestnancov Detašovaného pracoviska akadémie v Omšeni.

Po dohode zamestnanci Detašovaného pracoviska JA SR v Omšeni pristúpili spoločne so zamestnancami v Pezinku k údržbe budov v obidvoch prevádzkach akadémie. Práce sú vykonávané ako v interiéroch, tak aj exteriéroch oboch pracovísk Justičnej akadémie SR a sú zamerané na maľovanie priestorov v Pezinku, technickú výmenu opotrebovaných zariadení a upratovacie práce. Práce prebiehajú podľa vopred stanovených rozpisov a sú koordinované zodpovednými pracovníkmi. Práce budú pokračovať aj v nasledujúcom období, až do ich ukončenia s cieľom pripraviť obe pracoviská do prezenčnej formy výučby, čo je podmienené predovšetkým vývojom pandemickej situácie.

Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.

V rámci bodu rôzne JUDr. Jozef Kandra informoval prítomných členov rady JA SR o stretnutí generálneho prokurátora SR so zástupcami vzdelávacieho centra pre prokurátorov v Kyjeve. Výsledkom stretnutia bolo ukrajinskou stranou vypracované memorandum o spolupráci.

Riaditeľ akadémie uviedol, že je potrebné obsah memoranda posúdiť aj s prihliadnutím na zákon o Justičnej akadémii, pričom o ďalšom postupe bude rada JA SR informovaná na ďalšom zasadnutí rady JA SR.

Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.

Zástupca riaditeľa akadémie informoval prítomných o tom, že bol pozvaný na poradu generálneho prokurátora SR s krajskými prokurátormi, kde bude riešená aj otázka zvýšenia účasti prokurátorov a právnych čakatelov prokuratúry na vzdelávacích podujatiach organizovaných akadémiou.

Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.

Predsedníčka rady JA SR prerušila zasadnutie na 15 minút z dôvodu hygienickej prestávky.

Po prerušení sa na zasadnutie rady JA SR dostavil JUDr. Peter Odaloš. Na zasadnutí sa ďalej zúčastňovalo 8 členov.

8. Voľba predsedov, členov a náhradných členov skúšobných komisií

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že uznesením č. 94 rada JA SR vyhlásila voľby na predsedov a členov skúšobných komisie č. 3, č. 4 a č. 5, a náhradných členov skúšobných komisií s tým, že termín na predloženie kandidátov od subjektov, ktoré rade JA SR kandidátov navrhujú, bol určený do 30.04.2021 do 14,00 hodiny. V pôvodne stanovenej lehote (do 23.04.2021 do 14,00 hod.) boli Justičnej akadémii doručené návrhy od všetkých oprávnených subjektov. Vzhľadom na to, že nebol predložený dostatočný počet kandidátov za všetky oblasti na zvolenie celej komisie bolo potrebné oprávnené subjekty osloviť ešte raz, aby členom konkrétnych skúšobných komisií začalo funkčné obdobie k rovnakému dátumu. Lehota na predkladanie návrhov bola uznesením č. 98 predĺžená do 08.06.2021 do 14,00 hodiny. V predĺženej lehote boli predložené návrhy zo strany Rady prokurátorov a generálneho prokurátora SR. Vzhľadom na vedomosť o tom, že Súdna rada SR zasadá až po lehote na predkladanie návrhov, ako aj na skutočnosť pracovnej vyťaženia ministerky spravodlivosti SR rada JA SR akceptovala všetky predložené návrhy aj po 08.06.2021.

Predsedníčka rady JA SR upozornila prítomných členov rady JA SR, že v zmysle čl. IV ods. 3 Volebného poriadku rada posudzuje predložené návrhy, nielen z formálneho hľadiska, ale posudzuje aj to či kandidáti spĺňajú všetky podmienky pre zaradenie do voľby a výkon funkcie spojenej s členstvom v skúšobnej komisii.

Prítomní členovia rady JA SR sa v nasledujúcej diskusii zhodli, že prípadné formálne nedostatky nie sú prekážkou pre posúdenie predložených návrhov v súlade so zákonnými a vykonávacími predpismi a ich nasledujúce zaradenie do procesu voľby.

Hlasovanie:

ZA: 8

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 111: Rada Justičnej akadémie posúdila predložené návrhy kandidátov a konštatuje, že kandidáti spĺňajú všetky zákonom predpokladané náležitosti.

V zmysle ustanovení Štatútu a Volebného poriadku majú navrhnutí kandidáti právo na osobnú prezentáciu pred členmi rady JA SR. Navrhnutí kandidáti boli mailom oslovení s možnosťou účasti a osobnej prezentácie buď priamo na 12. zasadnutí rady JA SR alebo dištančne prostredníctvom videokonferenčnej platformy ZOOM. Toto právo nevyužil žiadny z kandidátov.

Predsedníčka rady JA SR vyzvala členov volebnej komisie, aby si po príchode tretieho zvoleného člena JUDr. Petra Odaloša na zasadnutie rady JA SR spomedzi seba zvolili predsedu. Volebná komisia si za predsedu zvolila Dr. Odaloša, o čom boli členovia rady JA SR informovaní.

Následne odovzdala predsedníčka rady JA SR slovo podpredsedovi rady JA SR a požiadala ho, aby prítomných informoval o rozložení parity za jednotlivé komisie.

Podpredseda rady JA SR prítomných následne oboznámil so súčasným rozložením parity pre komisiu č. 3 v zmysle čl. VI ods. 3 Štatútu. Traja členovia sú navrhnutí Súdnu radou SR a ministerkou spravodlivosti SR (oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva, pracovného práva, oblasť trestného práva a oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry) a dvaja členovia navrhnutí generálnym prokurátorom SR a Radou prokurátorov SR (oblasť správneho práva, správneho súdnictva a

finančného práva a oblasť obchodného práva). Navrhol zotrvať na takomto rozložení parity pre skúšobnú komisiu č. 3.

Podpredseda rady JA SR ďalej uviedol, že v prípade skúšobnej komisie č. 4 a skúšobnej komisie č. 5 sa nejedná o voľbu celej komisie, nie je potrebné nanovo schvaľovať rozloženie parity.

V prípade skúšobnej komisie č. 4 sú dvaja členovia navrhnutí Súdnu radou SR a ministrom spravodlivosti SR (oblasť trestného práva a oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva) a traja členovia sú navrhnutí generálnym prokurátorom SR a Radou prokurátorov SR (oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva, oblasť obchodného práva a oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry). V tejto komisii sa volia iba štyria členovia, pričom sa nevolí predseda tejto komisie, nakoľko tomu uplynie funkčné obdobie až v roku 2022.

Do skúšobnej komisie č. 5 je potrebné zvoliť len troch členov a to za oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry, oblasť obchodného práva a oblasť trestného práva. Vzhľadom na to, že sa jedná o nepárnu komisiu, sú traja členovia navrhnutí Súdnu radou SR a ministrom spravodlivosti SR (oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry, oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva, oblasť obchodného práva) a dvaja členovia sú navrhnutí generálnym prokurátorom SR a Radou prokurátorov SR (oblasť trestného práva a oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva). Keďže funkčné obdobie uplynulo aj predsedovi tejto komisie, bude potrebné zvoliť aj predsedu.

V následnej diskusii sa prítomní členovia rady JA SR zhodli, že rozloženie parity v skúšobnej komisii č. 3 je aj vzhľadom na počet navrhnutých kandidátov za jednotlivé oblasti vhodné ponechať. Súčasne sa zhodli, že do budúcnosti je možné spôsob delenia parity vylepšiť, prípadne doplniť ďalšiu skúšobnú komisiu, či upraviť periodicitu voľby inak.

Následne dal podpredseda rady JA SR hlasovať o navrhovanej parite za skúšobnú komisiu č. 3.

Hlasovanie:

ZA: 8

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 112: Rada Justičnej akadémie schvaľuje paritu pre skúšobnú komisiu č. 3 nasledovne: 3 členovia sú navrhnutí Súdnu radou SR a ministerkou spravodlivosti SR (oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva, pracovného práva, oblasť trestného práva a oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry) a 2 členovia navrhnutí generálnym prokurátorom SR a Radou prokurátorov SR (oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva a oblasť obchodného práva).

Po schválení parity podpredseda rady JA SR odovzdal slovo predsedovi volebnej komisie s tým, že voľbu predsedov skúšobných komisií navrhuje uskutočniť po zvolení celých komisií.

Predseda volebnej komisie požiadal o vyhotovenie hlasovacích lístkov a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe členov skúšobnej komisie č. 3.

Po odvolení volebná komisia pristúpila k prekontrolovaniu hlasovacích lístkov a spočítaniu jednotlivých hlasov. Dr. Odaloš informoval, že bolo rozdaných 8 hlasovacích lístkov za každú oblasť a po hlasovaní aj odovzdaných za oblasť trestného práva a za oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva bolo odovzdaných 7 platných hlasov, za ostatné oblasti bolo odovzdaných 8 platných hlasov.

Následne oznámil počet hlasov pridelený jednotlivým kandidátom na členov skúšobnej komisie č. 3 za jednotlivé oblasti.

Oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva – JUDr. Jana Bajánková – 8 hlasov

Oblasť trestného práva – JUDr. Peter Tobiaš – 5 hlasov, JUDr. Lenka Kováčová, PhD. – 1 hlas, JUDr. Martin Bargel – 1 hlas

Oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry – JUDr. Magdaléna Hromcová – 7 hlasov, prof. JUDr. Ján Mazák, PhD. – 1 hlas

Oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva – JUDr. Marián Fečík – 8 hlasov

Oblasť obchodného práva – JUDr. Zoltán Nemrava – 7 hlasov, JUDr. Eva Halásová – 1 hlas

Uznesenie č. 113: Rada zvolila členov skúšobnej komisie č. 3 na trojročné funkčné obdobie (16.06.2021 – 15.06.2024) v zložení:

JUDr. Jana Bajánková (8 hlasov) pre oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva

JUDr. Peter Tobiaš (5 hlasov) pre oblasť trestného práva

JUDr. Magdaléna Hromcová (7 hlasov) pre oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry

JUDr. Marián Fečík (8 hlasov) pre oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva

JUDr. Zoltán Nemrava (7 hlasov) pre oblasť obchodného práva

Predseda volebnej komisie požiadal o vyhotovenie hlasovacích lístkov a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe členov skúšobnej komisie č. 4.

Volebná komisia po uskutočnení voľby pristúpila k prekontrolovaniu hlasovacích lístkov a spočítaniu jednotlivých hlasov. Dr. Odaloš informoval, že bolo rozdaných 8 hlasovacích lístkov za každú oblasť, s tým, že po hlasovaní bolo odovzdaných za oblasť trestného práva odovzdaných 7 platných hlasov, za ostatné oblasti bolo odovzdaných 8 platných hlasov. Následne oznámil počet hlasov pridelený jednotlivým kandidátom na členov skúšobnej komisie č. 4 za jednotlivé oblasti.

Oblasť trestného práva – JUDr. Martin Bargel – 7 hlasov

Oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva – JUDr. Ján Šikuta, PhD. – 6 hlasov, doc. JUDr. Monika Jurčová, PhD. – 1 hlas, JUDr. Róbert Urban – 1 hlas

Oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva – JUDr. Jana Gallová – 7 hlasov, JUDr. Matúš Hendrichovský – 1 hlas

Oblasť obchodného práva – JUDr. Eva Halásová – 8 hlasov

Uznesenie č. 114: Rada zvolila členov skúšobnej komisie č. 4 na trojročné funkčné obdobie (16.06.2021 – 15.06.2024) v zložení:

JUDr. Martin Bargel (7 hlasov) pre oblasť trestného práva

JUDr. Ján Šikuta, PhD. (6 hlasov) pre oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva

JUDr. Jana Gallová (7 hlasov) pre oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva

JUDr. Eva Halásová (8 hlasov) pre oblasť obchodného práva

Dr. Odaloš ako predseda volebnej komisie požiadal o vyhotovenie hlasovacích lístkov a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe členov skúšobnej komisie č. 5. Po uskutočnení voľby volebná komisia pristúpila k prekontrolovaniu hlasovacích lístkov a spočítaniu jednotlivých hlasov. Predseda volebnej komisie Dr. Odaloš informoval, že bolo rozdaných a po hlasovaní aj odovzdaných 8 platných hlasovacích lístkov. Následne oznámil

počet hlasov pridelený jednotlivým kandidátom na členov skúšobnej komisie č. 5 za jednotlivé oblasti.

Oblasť trestného práva – JUDr. Ján Hrivnák – 8 hlasov

Oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry – prof. JUDr. Ján Mazák, PhD. – 8 hlasov

Oblasť obchodného práva – JUDr. Andrea Moravčíková, PhD. – 7 hlasov, JUDr. Jaroslav Macek – 1 hlas

Uznesenie č. 115: Rada zvolila členov skúšobnej komisie č. 5 na trojročné funkčné obdobie (16.06.2021 – 15.06.2024) v zložení:

JUDr. Ján Hrivnák (8 hlasov) pre oblasť trestného práva

prof. JUDr. Ján Mazák, PhD. (8 hlasov) pre oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry

JUDr. Andrea Moravčíková, PhD. (7 hlasov) pre oblasť obchodného práva

Podpredseda rady JA SR zo zvolených členov komisie č. 3 vyhlásil následne voľbu na predsedu skúšobnej komisie č. 3.

Po vyhotovení hlasovacích lístkov členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe. Volebná komisia prekontrolovala hlasovacie lístky a po spočítaní hlasov oznámil Dr. Odaloš ako rpedseda volebnej komisie výsledok hlasovania s tým, že bolo rozdaných a odovzdaných 8 hlasovacích lístkov, 1 hlasovací lístok bol neplatný, a v tajnej voľbe získal víťazný kandidát na predsedu skúšobnej komisie č. 3 nasledovný počet hlasov: JUDr. Jana Bajánková – 7 hlasov.

Uznesenie č. 116: Rada zvolila za predsedníčku skúšobnej komisie č. 3 JUDr. Janu Bajánkovú (7 hlasov).

Podpredseda rady JA SR zo zvolených členov komisie č. 5 vyhlásil voľbu na predsedu skúšobnej komisie č. 5.

Po vyhotovení hlasovacích lístkov členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe. Predseda volebnej komisie Dr. Odaloš po odvolení a prekontrolovaní hlasovacích lístkov oznámil výsledok hlasovania s tým, že bolo rozdaných a odovzdaných 8 hlasovacích lístkov, všetky boli platné, a v tajnej voľbe získal víťazný kandidát na predsedu skúšobnej komisie č. 5 nasledovný počet hlasov: prof. JUDr. Ján Mazák, PhD. – 6 hlasov.

Uznesenie č. 117: Rada zvolila za predsedu skúšobnej komisie č. 5 prof. JUDr. Jána Mazáka, PhD. (6 hlasov).

Následne sa uskutočnila voľba náhradných členov skúšobných komisií.

Predseda volebnej komisie požiadal o vyhotovenie hlasovacích lístkov a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe náhradníkov skúšobných komisií.

Po prekontrolovaní hlasovacích lístkov a spočítaní hlasov oznámil Dr. Odaloš ako predseda volebnej komisie výsledky. Rozdaných aj odovzdaných bolo 8 hlasovacích lístkov, všetky boli platné, a za náhradníkov pre jednotlivé oblasti práva boli zvolení nasledovní kandidáti:

Oblasť trestného práva: JUDr. Patrik Príbělský, PhD. (5 hlasov), JUDr. Marta Kolcunová, PhD. (8 hlasov), JUDr. Pavol Farkaš (5 hlasov), JUDr. Lenka Kováčová, PhD. (7 hlasov)

Oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného a procesného práva: JUDr. Radoslav Svitana, PhD. (7 hlasov), JUDr. Róbert Urban (6 hlasov), JUDr. Soňa Mesiarkinová (8 hlasov)

Oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva: JUDr. Matúš Hendrichovský (5 hlasov), JUDr. Anita Filová (6 hlasov)

Oblasť obchodného práva: JUDr. Jaroslav Macek (8 hlasov), JUDr. Martina Balegová (6 hlasov)

Oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry: JUDr. Peter Koromház (8 hlasov)

Uznesenie č. 118: Rada zvolila nasledujúcich náhradných členov skúšobných komisií na trojročné funkčné obdobie (16.06.2021 – 15.06.2024):

JUDr. Patrik Príbelský, PhD. (5 hlasov), JUDr. Marta Kolcunová, PhD. (8 hlasov), JUDr. Pavol Farkaš (5 hlasov), JUDr. Lenka Kováčová, PhD. (7 hlasov) pre oblasť trestného práva

JUDr. Radoslav Svitana, PhD. (7 hlasov), JUDr. Róbert Urban (6 hlasov), JUDr. Soňa Mesiarkinová (8 hlasov) pre oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva

JUDr. Matúš Hendrichovský (5 hlasov), JUDr. Anita Filová (6 hlasov) pre oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva

JUDr. Jaroslav Macek (8 hlasov), JUDr. Martina Balegová (6 hlasov) pre oblasť obchodného práva

JUDr. Peter Koromház (8 hlasov) pre oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry

Kancelária akadémie zašle informáciu o výsledkoch volieb všetkým kandidátom elektronickou poštou a uverejní aktuálne zloženie komisií na webovej stránke akadémie. Menovacie dekréty sa z dôvodu nepriaznivej pandemickej situácie zašlú zvoleným predsedom, členom a náhradným členom poštou ako doporučená zásielka.

9. Záver

Predsedníčka rady JA SR na záver poďakovala všetkým prítomným za účasť na zasadnutí a oznámila, že vzhľadom na pracovné povinnosti členov rady JA SR sa druhý deň výjazdového zasadnutia neuskutoční. Následne informovala prítomných, že ďalšie 13. zasadnutie rady JA SR sa uskutoční dňa 23.09.2021 (štvrtok) o 13.00 hod. Forma zasadnutia sa určí operatívne podľa aktuálnej pandemickej situácie.

V Omšeni 16. júna 2021

Zapísala: Mgr. Dominika Zavadová, PhD.

Overil: prof. JUDr. PhDr. Miroslav Slašťan, PhD.

Schválila: JUDr. Jana Bajánková