

Zápisnica

z 15. zasadnutia Rady Justičnej akadémie dňa 17. marca 2022
so začiatkom o 9,30 hod. v Justičnej akadémii Slovenskej republiky v Pezinku

Prítomní členovia Rady:

JUDr. Jana Bajánková, predsedníčka rady
JUDr. Martin Bargel, podpredseda rady
JUDr. Roman Greguš, člen rady
JUDr. Jaroslav Chlebovič, člen rady
JUDr. Vladimír Javorský, PhD.
JUDr. Jozef Kandra, člen rady
prof. JUDr. PhDr. Miroslav Slašťan, PhD.
doc. JUDr. Lucia Žitňanská, PhD., členka rady

Ďalší prítomní v JA SR podľa zákona č. 548/2003 Z. z. a Rokovacieho poriadku Rady:

JUDr. Peter Hulla, riaditeľ akadémie
JUDr. Jozef Szabó, zástupca riaditeľa akadémie
JUDr. Dagmar Hupková, poverená vedením kancelárie

Ospravedlnený/i:

JUDr. Branislav Pospíšil, člen rady
JUDr. Boris Tóth, člen rady

Navrhnutý program:

1. Otvorenie
2. Voľba na predsedov, členov a náhradných členov skúšobných komisií
3. Schválenie pedagogického dozoru na písomnej časti odborných justičných skúšok v jarnom termíne 2022
4. Doplnenie študijného plánu na rok 2022
5. Zmena interných predpisov – Štatút, Skúšobný poriadok
6. Schválenie výročnej správy za rok 2021
7. Vyhodnotenie šiesteho kola hromadného výberového konania (12/2021)
8. Rôzne
 - Informácia riaditeľa o schválenom rozpočte na rok 2022
 - Informácia o Detašovanom pracovisku Justičnej akadémie v Omšeni v súvislosti s vyhlásením mimoriadnej situácií na území SR
 - Informácia o projekte „Rozvoj systému špecializovaného vzdelávania sudcov a justičných zamestnancov“ v rámci operačného programu „Efektívna verejná správa“ – aktivity v roku 2022
9. Záver

1. Otvorenie

Predsedníčka rady JA SR privítala prítomných členov rady, riaditeľa akadémie ako aj zástupcu riaditeľa akadémie, pričom skonštatovala, že 15. zasadnutia rady JA SR sa zúčastňuje 7 členov, Dr. Bargel sa z dôvodu pracovných povinností dostaví na zasadnutie neskôr. Zo zasadnutia sa vopred ospravedlnili členovia rady JUDr. Boris Tóth a JUDr. Branislav Pospíšil. Rada JA SR je uznášania schopná.

Predsedníčka rady JA SR informovala o predložennom programe 15. zasadnutia Rady JA SR a uviedla, že vzhľadom na určité technické obmedzenia navrhuje presunúť druhý bod programu na záver zasadnutia. Vzhľadom na to, že neboli vznesené žiadne doplňujúce návrhy, predsedníčka rady JA SR dala o návrhu programu 15. zasadnutia rady JA SR hlasovať.

Hlasovanie:

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 139: Rada schválila program rokovania 15. zasadnutia rady JA SR.

Predsedníčka rady JA SR navrhla za overovateľa zápisnice zo 15. zasadnutia rady JA SR doc. JUDr. Luciu Žitňanskú, PhD., ktorá s uvedeným návrhom prejavila súhlas.

Hlasovanie:

ZA: 6

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Uznesenie č. 140: Rada zvolila doc. JUDr. Luciu Žitňanskú, PhD. za overovateľku zápisnice z 15. zasadnutia rady JA SR.

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že vzhľadom na skutočnosť, že na zasadnutí je plánovaná voľba, je potrebné si zvoliť členov volebnej komisie. Za členov volebnej komisie navrhla JUDr. Jaroslava Chleboviča, JUDr. Vladimíra Javorského, PhD. a prof. JUDr. Miroslava Slašťana, PhD., ktorí s návrhom súhlasili. Vzhľadom na to, že ostatní členovia rady JA SR nemali voči navrhnutým kandidátom pripomienky, dala predsedníčka rady JA SR hlasovať za každého navrhnutého člena volebnej komisie osobitne.

Hlasovanie (Dr. Chleboviča):

ZA: 6

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Hlasovanie (Dr. Javorský):

ZA: 6

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Hlasovanie (prof. Slašťan):

ZA: 6

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Uznesenie č. 141 : Rada zvolila členov volebnej komisie v zložení:

JUDr. Jaroslav Chleboviča (Za: 6, Zdržal sa: 0, Proti: 1)

JUDr. Vladimír Javorský, PhD. (Za: 6, Zdržal sa: 0, Proti: 1)

prof. JUDr. PhDr. Miroslav Slašťan, PhD. (Za: 6, Zdržal sa: 0, Proti: 1).

Predsedníčka rady JA SR následne požiadala členov volebnej komisie, aby si spomedzi seba zvolili predsedu a uviedla, že informáciu o zvolenom predsedovi skúšobnej komisie podajú jej členovia pred samotnou voľbou.

2. Schválenie pedagogického dozoru na písomnej časti odborných justičných skúšok v jarnom termíne 2022

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že v zmysle čl. 6 ods. 2 Skúšobného poriadku je potrebné schváliť pedagogický dozor nad priebehom a výkonom písomnej časti odbornej justičnej skúšky v jarnom termíne 2022. Pedagogický dozor nad priebehom písomnej časti skúšky vykonávajú predsedovia skúšobných komisií, členovia skúšobných komisií a zamestnanci akadémie určením rozhodnutím rady akadémie. Vzhľadom na to, že sa písomná časť skúšky uskutoční ako pre vyšších súdnych úradníkov a asistentov sudcov, tak aj pre právnych čakatelov prokuratúry je potrebné rozšíriť pedagogický dozor aj o prokurátorov, ktorí sú členmi skúšobných komisií.

Predsedníčka rady JA SR navrhla, aby sa za skúšobné komisie za trestnú časť v termíne, kedy budú písomnú časť vykonávať vyšší súdni úradníci a asistenti sudcov, ako pedagogický dozor na jesennom termíne odbornej justičnej skúšky zúčastnil Dr. Bargel, a ďalej navrhla, aby za skúšobné komisie pedagogický dozor na skúškach v termíne, kedy budú písomnú časť vykonávať právni čakatelia prokuratúry, vykonávali za netrestnú oblasť JUDr. Slavomír Šúrek a za trestnú oblasť Dr. Javorský. Súčasne navrhla za člena pedagogického dozoru počas všetkých troch dní písomnej časti skúšky aj JUDr. Jozef Szabóa, ako predsedu skúšobnej komisie č. 4.

Dr. Greguš navrhol, aby predsedníčka rady JA SR ako predsedníčka komisie č. 3 vykonávala pedagogický dozor na písomnej časti skúšky počas všetkých troch dní písomnej jarného termínu odbornej justičnej skúšky.

Následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k hlasovaniu o návrhoch na pedagogický dozor počas písomnej časti odbornej justičnej skúšky v jarnom termíne 2022 v dňoch 25.05.2022, 26.05.2022 a 27.05.2022.

Hlasovanie (Dr. Bajánková)

Hlasovanie:

ZA: 6

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Hlasovanie (Dr. Bargel)

Hlasovanie:

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Hlasovanie (Dr. Javorský)

Hlasovanie:

ZA: 6

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Hlasovanie (Dr. Šúrek)

Hlasovanie:

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Hlasovanie (Dr. Szabó)

Hlasovanie:

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Hlasovanie (zamestnanci akadémie):

Hlasovanie:

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 142: Rada v súlade s článkom 6 ods. 2 Skúšobného poriadku určila predsedníčku skúšobnej komisie č. 3: JUDr. Janu Bajánkovú, člena skúšobnej komisie č. 4: JUDr. Martina Bargela, člena skúšobnej komisie č. 6: JUDr. Vladimíra Javorského, PhD., člena skúšobnej komisie č. 1: JUDr. Slavomíra Šúreka, predsedu skúšobnej komisie č. 4: JUDr. Jozefa Szabóa a zamestnancov akadémie, doc. Csach, Dr. Čentéšová, dr. Zavadová, Mgr. Kráľovičová, Dr. Mikulová, dr. Ivančo, ako pedagogický dozor na písomnej časti odbornej justičnej skúšky v dňoch 25.05.2022, 26.05.2022, 27.05.2022.

3. Doplnenie Študijného plánu na rok 2022

Predsedníčka rady JA SR odovzdala slovo riaditeľovi akadémie, aby prítomných oboznámil s podrobnosťami predkladaného návrhu na doplnenie Študijného plánu pre rok 2022.

Riaditeľ akadémie poďakoval predsedníčke rady JA SR za slovo a uviedol, že navrhuje do študijného plánu doplniť podujatie pod názvom „Porušovanie práv duševného vlastníctva, ich ochrana a vymožitelnosť“, ktoré sa uskutoční v termíne 11.05.2022 (streda) v priestoroch Justičnej akadémie Slovenskej republiky v Pezinku. Predmetom vzdelávacieho podujatia, určeného pre špecifickú cieľovú skupinu, je predstavenie rozličných situácií, v ktorých dochádza k porušovaniu práv duševného vlastníctva, a to v oblasti autorského a súvisiacich práv, ako aj v oblasti práv priemyselného vlastníctva, vrátane doménových mien. Podujatie sa zameria aj na vymedzenie subjektov, ktoré sú oprávnené domáhať sa ochrany, a na povinné osoby a porušovateľov, ktorými sú nielen používatelia, ale aj iné osoby (napr. s ohľadom na ich nepriamu zodpovednosť). V nadväznosti na to sa bude pozornosť venovať otázkam ochrany a vymožitelnosti týchto práv a nárokom, ktoré nositeľom práv pri porušení vzniknú. Tematicky sa podujatie bude týkať aj jednotlivých opatrení, postupov a prostriedkov právnej nápravy z pohľadu slovenského aj európskeho práva.

Za lektorov podujatia navrhuje JUDr. Zuzanu Adamovú, PhD. (patentová zástupkyňa, riaditeľka Ústavu práva duševného vlastníctva a informačných technológií, Právnická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave) a JUDr. Eugéna Záthureckého (advokát, emeritný sudca Krajského súdu v Banskej Bystrici).

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že podľa jej názoru pôjde o prospešný seminár, aj keď ide o podujatie, ktoré je tematicky zamerané špecifickú oblasť právnych vzťahov, ktorej sa profesijne venuje pomerne málo osôb.

doc. Žitňanská doplnila, že obaja lektori sú odborníkmi na túto problematiku a aj pri malej skupine záujemcov môže byť podujatie pri tomto lektorskom obsadení obsahovo veľmi kvalitné.

Hlasovanie:

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 143: Rada Justičnej akadémie schvaľuje doplnenie Študijného plánu na rok 2022 o vzdelávacie podujatia s názvom „Porušovanie práv duševného vlastníctva, ich ochrana a vymožitelnosť“, ktoré sa uskutoční v termíne 11.05.2022 v priestoroch Justičnej akadémie Slovenskej republiky v Pezinku.

4. Zmena interných predpisov – Štatút, Skúšobný poriadok

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že predmetom tohto bodu programu sú legislatívne zmeny dvoch interných predpisov a to najmä v nadväznosti na problematické aspekty niektorých fáz organizovania a zabezpečovania odborných justičných skúšok. Ďalej uviedla, že samotnému vypracovaniu zaslaných materiálov predchádzalo aj pracovné stretnutie legislatívnej komisie rady akadémie, preto požiadala doc. Žitňanskú, aby ako predsedníčka tejto komisie zhrnula závery a prezentovala navrhované zmeny prítomným.

doc. Žitňanská poďakovala predsedníčke rady JA SR za slovo a uviedla, že materiály boli členom rady JA SR zaslané vopred v prehľadnej tabuľke s vyznačenými zmenami. Ďalej uviedla, že zamestnanci akadémie vypracovali podklad tak, aby zodpovedali praxi, resp. potrebám akadémie pri realizovaní skúšok. Uviedla, že najdôležitejšou zmenou, ktorú zaslané materiály obsahujú, je zmena pri spôsobe rozdelenia oblastí a upravenie riešenia parity v Štatúte. Pokiaľ ide o Skúšobný poriadok, uviedla, že zmenou sa navrhuje zosúladienie textu s praxou, zákonnou právnou úpravou a tiež vnútorné zosúladienie jednotlivých ustanovení z hľadiska logickej nadväznosti textu. Ani jednu zo zmien nevníma ako zmenu zásadnú, majúcu vplyv na podstatu a zámer oboch interných predpisov.

Predsedníčka rady JA SR následne otvorila rozpravu k tomuto bodu programu s tým, že by sa pri diskusii mohlo začať najprv so Štatútom, kde navrhovaných zmien nie je veľa.

Vzhľadom na to, že sa do rozpravy nikto neprihlásil, dala predsedníčka rady JA SR o navrhovaných zmenách v Štatúte hlasovať.

Hlasovanie:

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 144: Rada Justičnej akadémie schvaľuje zmeny Štatútu Justičnej akadémie Slovenskej republiky s účinnosťou od 17.03.2022.

Predsedníčka rady JA SR následne požiadala prítomných, aby sa vyjadrili k navrhovaným zmenám v Skúšobnom poriadku. Ako prvá uviedla, že za najzásadnejšiu zmenu považuje zmenu v spôsobe zverejnenia výsledkov v odbornom texte. Stotožňuje sa s odôvodnením akadémie, že zmena je nevyhnutná z dôvodu zachovania hospodárnosti a efektivity realizovania práce pri odborných justičných skúškach.

Dr. Greguš uviedol, že nemá k predloženému návrhu na úpravu Skúšobného poriadku pripomienky, nakoľko si je vedomý, že mnohé súvislosti spojené s organizáciou justičných skúšok poznajú len tí, ktorí sa na tejto činnosti najviac podieľajú.

Riaditeľ akadémie doplnil, že ide o takú úpravu znenia Skúšobného poriadku, ktorá súčasne aj zamedzí prílišnej aktivite zo strany tých účastníkov, ktorým do úspešného zvládnutia testu chýbajú jeden či dva body, a ktorí využijú každú možnosť, aby našli v teste otázku, ktorá by mala byť vyhodnotiť inak. Zástupca riaditeľa akadémie ešte spresnil, že zámer je zefektívniť samotný proces a zachovať pritom transparentnosť skúšky ako takej.

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že aj týmto spôsobom sa má skúška priblížiť advokátskej skúške, ktorá je jej postavená na roveň.

prof. Slašťan doplnil, že ak by to mal ako člen skúšobných komisií v Slovenskej advokátskej komore porovnať, diskusia sa o výsledkoch testu sa pri skúšaných advokátskych koncipientoch nevedie, uchádzači sú uzrozmenejší s postupom, a tá dôvera v správnosť výsledkov je a nepolemizuje sa o spôsobe vyhodnotenia. Za dva roky pôsobenia v skúšobnej komisii SAK sa nestretol s tým, že by sa niekto bol sťažoval na výsledky testu.

Doc. Žitňanská uviedla, že rozumie zámeru a nevníma to ako citlivé, nakoľko je to bežný postup aj na univerzitách, zverejniť len hodnotenie.

Následne sa prítomní v diskusii zhodli, že v prípade testu je potrebné zotrvať na výsledku generovaného systémom, aby sa vylúčili všetky nadbytočné subjektívne zásahy do automatizovaného procesu hodnotenia. Vo vzťahu k hodnoteniu vypracovaného rozhodnutia, je potrebné pri hodnotení vychádzať zo znenia zákona, či je dodržaná formálna stránka vypracovaného rozhodnutia a či je uchádzač schopný argumentovať akýkoľvek záver, pričom by nemalo byť dôležité, či sa uchádzač trať aj do originálnej verzie rozhodnutia.

Predsedníčka rady JA SR na záver diskusie uviedla, že je naozaj potrebné čo najviac eliminovať subjektívne zásahy do procesu hodnotenia, nakoľko rada JA SR už skôr urobila úpravy Skúšobného poriadku s cieľom zvýšiť úspešnosť uchádzačov v testoch. Pokiaľ ide o rozhodnutia, tiež vie povedať, že k vzorovému spisu sa prikladá aj vzorový rozsudok, ktorý nemusí byť vecne správny, dôležité však pre výsledok na skúške je, ako uchádzač odôvodní svoje rozhodnutie, nie či sa zhodne so vzorovým rozhodnutím.

K ostatným navrhovaným zmenám Skúšobného poriadku neboli žiadne ďalšie pripomienky, predsedníčka rady JA SR na záver doplnila, že účinnosť Skúšobného poriadku sa navrhuje až na 01.07.2022, nakoľko už boli akadémii predložené návrhy na vykonanie skúšok a teda vzhľadom na procesné pravidlá by nebolo správne, aby sa Skúšobný poriadok zmenil so skoršou účinnosťou, keďže sa už u uchádzačov o skúšku začal proces vykonávania skúšok.

Hlasovanie:

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 145: Rada Justičnej akadémie schvaľuje zmeny Skúšobného poriadku Justičnej akadémie Slovenskej republiky s účinnosťou od 01.07.2022.

5. Schválenie výročnej správy za rok 2021

Predsedníčka rady JA SR odovzdala slovo riaditeľovi akadémie, aby prítomných členov rady JA SR informoval o predloženej Výročnej správe za rok 2021.

Riaditeľ akadémie uviedol, že v zmysle § 9 ods. 1 písm. b) zákona č. 548/2003 Z. z. predkladá riaditeľ akadémie rade JA SR Výročnú správu o činnosti akadémie za príslušný kalendárny rok vždy k 31. marcu. Výročná správa bola spracovaná písomne a všetci členovia rady JA SR sa s ňou mohli pred zasadnutím riadne oboznámiť.

K samotnému návrhu Výročnej správy riaditeľ akadémie uviedol, že bola spracovaná zodpovednými vedúcimi zamestnancami, resp. zamestnancami priamo sa podieľajúcimi na konkrétnych činnostiach, ktoré akadémia vykonáva. Výročná správa obsahuje podstatné informácie týkajúce sa vzdelávania ako hlavnej činnosti akadémie, ako aj informácie o zmenách, ktoré boli z dôvodu pandémie COVID-19 aj pre vzdelávací proces v roku 2021 kľúčové, či informácie o ďalších významných udalostiach roku 2021. Celý text výročnej správy bol zaslaný členom pred zasadnutím, preto podľa jeho názoru je takáto stručná informácia postačujúca.

doc. Žitňanská uviedla, že k správe nemá nič zásadné, len by sa rada poďakovala za prístup akadémie k reakcii na všetky novovzniknuté situácie a navrhla možno priebežne sa stretávať k obsahu študijného plánu aj počas jeho prípravy nielen až k jeho finálnej verzii, s čím prítomní členovia rady JA SR prejavili súhlas.

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že je rozumné aj priebežnými informáciami dopĺňať mozaiku vzdelávacích aktivít, ktoré sú v pláne či ešte v tomto roku, resp. až v roku nasledujúcom.

Riaditeľ akadémie v nadväznosti na uvedené doplnil informáciu o stretnutí so zástupcami francúzskej ambasády, závery ktorého budú mať tiež vplyv na obsah študijného plánu, Predmetom stretnutia totiž bolo rozvinúť s francúzskymi zástupcami vzájomnú spoluprácu pri realizovaní jazykového vzdelávania a tiež podporiť účasť francúzskych lektorov z radov

sudcov a prokurátorov, ktorí by lektorovali podujatia v rámci celoživotného vzdelávania. Tiež uviedol, že podobná iniciatíva nadviazať a rozvinúť spoluprácu pri realizovaní vzdelávacích aktivít prejavila aj holandská ambasáda. Vzhľadom na to, že ich predmetom záujmu je momentálne oblasť profesijnej etiky, súčasťou rokovania bude aj možnosť využiť ich lektorov alebo ich know how pri vzdelávaní v tejto oblasti pri vzdelávacej činnosti Justičnej akadémie. Predsedníčka rady JA SR uviedla, že ako sudkyňa by si predstavovala podujatie zameriavajúce sa profesijnú etiku sudcu ako diskusné fórum, kde sa sudcovia medzi sebou porozprávajú, namodelujú si situácie, a nie aby sa dané podujatie uskutočnilo ako klasická prednáška ex cathedra.

Prítomní členovia rady JA SR s uvedeným prejavili súhlas a k predloženej výročnej správe nevyjadrili žiadne pripomienky.

Hlasovanie:

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 146: Rada JA SR schvaľuje Výročnú správu o činnosti Justičnej akadémie Slovenskej republiky za rok 2021.

6. Vyhodnotenie siedmeho kola hromadného výberového konania

Riaditeľ akadémie prítomných informoval o podrobnostiach vyplývajúcich z komplexného materiálu týkajúceho sa priebehu a vyhodnotenia siedmeho hromadného výberového konania, ktoré sa uskutočnilo v dňoch 6. decembra 2021 až 15. decembra 2021. Siedme kolo hromadného výberového konania sa vyznačovalo treťou najnižšou úspešnosťou uchádzačov na HVK vôbec. Celkový výsledok HVK po oboch častiach bol 17,99 %. Oproti predchádzajúcemu kolu HVK ide o mierny nárast a návrat k úspešnosti HVK zo septembra 2020. Kolísajúca úspešnosť nepochybne otvára otázky nastavenia systému výberu čo do parametrov, náročnosti zadaní, ale aj kvality uchádzačov. Naďalej ostáva otvorená aj nová vyhláška, ktorou sa ustanovujú podrobnosti realizovania výberových konaní, ktorá by mala proces výberu upravovať inak, aj v nadväznosti na závery z diskusného fóra, ktoré prebehlo ešte v roku 2020. Riaditeľ akadémie ďalej stručne uviedol závery ku každej časti výberového konania, uvedené v zaslanom materiáli. Vzhľadom na to, že podrobnosti boli zaslané členom rady JA SR pred samotným zasadnutím rady JA SR na nahliadnutie a preštudovanie, riaditeľ akadémie odkázal členov rady JA SR vo zvyšku na predložený materiál.

Dr. Greguš uviedol, že z jeho pohľadu ako predsedu krajského súdu je potrebné, aby sa hromadné výberové konanie realizovalo po justičných skúškach, nie skôr. Podľa jeho názoru to v skoršom čase nemá význam, pretože sa do hromadného výberového konania prihlási len tá istá kategória ľudí, ktorá už bola na výberových konaniach desať krát.

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že Justičná akadémia predsedu Súdnej rady informovala o termínoch justičných skúšok v roku 2022 hneď po ich schválení a požiadala ho o vyhlásenie termínu hromadného výberového konania až po skúškach. Vzhľadom na to, že je to otázka koordinácie súdnej rady a Justičnej akadémie, je možné túto problematiku otvoriť na osobnom stretnutí s predsedom súdnej rady, ktoré je plánované s cieľom riešenia problematiky obsahovej náplne justičných stážistov.

V nasledujúcej diskusii sa prítomní zhodli, že je potrebné zohľadňovať pri výberových konaniach najmä kvalitu uchádzača a nie je možné znižovať všetky nároky nad neúnosnú mieru, pretože vo všeobecnosti nie je záujem o justíciu zo strany tých šikovnejších ľudí a že na zvýšenie záujmu zo strany mladých právnikov je potrebná zásadná osveta.

Dr. Kandra uviedol, že podobne to bolo aj pri skúsenostiach prokuratúry pri výberovom konaní na asistentov prokurátora, kde sa do výberového konania sa prihlásil nižší počet uchádzačov, než bol pôvodne očakávaný záujem.

Dr. Javorský uviedol, že nemajú byť zľavnené nároky na realizovanie hromadného výberového konania, je potrebné, aby sa do výberového konania naozaj hlásili len tí špičkoví ľudia. Náročnosť výberového procesu je podľa neho priamo úmerná aj náročnosti samotnej práce sudcu a prokurátora, nemá a nemôže sa nijako znižovať nastavená latka.

prof. Slašťan uviedol, že kritériá na budúcich sudcov sú nastavené rozumným spôsobom, avšak už samotní absolventi slovenských právnických fakúlt majú o dosť nižšiu kvalitu než tomu bolo pred pár rokmi a treba s tým počítať pri vstupe týchto ľudí do právnických profesií ako celku. Z jeho skúsenosti vysokoškolského pedagóga môže povedať, že kvalitní a nadaní študenti odchádzajú študovať do zahraničia a zostávajú tam aj pracovať, preto je aj problematické uskutočňovať výber z týchto ľudí, ktorí ostávajú na Slovensku, uchádzajúcich sa o právnické profesie, a ak sa má robiť osveta, tak ju treba robiť aj na zahraničných univerzitách.

Prítomní sa tiež zhodli, že Slovensko je príliš malé na taký vysoký počet právnických fakúlt, ktoré ročne vyprodukujú príliš veľa absolventov práva a samotný výber tých najlepších by sa mal naozaj uskutočňovať už na fakultách, nie až následne tesne pred vstupom do systému. Sú aj kvalitní aj zaujímaví študenti, tí ale spravidla popri škole pracujú a majú dráhu nastavenú inak a ich kroky vedú viac do advokácie.

Na zasadnutie sa dostavil Dr. Bargel.

Riaditeľ akadémie na záver doplnil, že pre lepšie výsledky vo výberových konaniach by bolo potrebné aj zo strany samotných súdov podporiť akadémiu pri tvorbe databáz a koordinovane spolupracovať na vyriešení stále neukončeného legislatívneho procesu novej vyhlášky upravujúcej podrobnosti výberových konaní, či spoločne otvoriť a diskutovať o problematike centralizovania samotného výberového konania spolu v súčinnosti s legislatívnou komisiou rady JA SR.

Predsedačky rady JA SR na záver doplnila, že na osobnom stretnutí s predsedom Súdnej rady budú určite diskutovať aj o tejto problematike.

Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.

7. Rôzne

Informácia riaditeľa akadémie o schválenom rozpočte na rok 2022

Riaditeľ akadémie stručne prítomných informoval o schválenom rozpočte pre rok 2022.

Uvedený rozpočet predstavuje v celkovej hodnote nižšiu sumu rozpočtových prostriedkov oproti pôvodne schváleným limitom v roku 2021. Suma pridelená v kategórii 610 Mzdy, platy, služobné príjmy a osobné ohodnotenia je zvýšená z dôvodu plánovanej valorizácie platov vo verejnej správe. Naopak pokles pridelených rozpočtových prostriedkov sa najvýraznejšie prejavuje v kategórii 630 Tovary a služby, čo bude mať v praxi negatívny dopad na chod akadémie z pohľadu ekonomiky a jej správy, predovšetkým zabezpečením hlavnej činnosti – vzdelávaním a jeho plynulým chodom. Rozpočet v roku 2022 prešiel zatiaľ jednou úpravou v podobe jedného rozpočtového opatrenia, ktorým boli pridelené účelovo určené finančné prostriedky na zabezpečenie IT výdavkov rovnako v nižšej sume ako to bolo v minulom roku, čo nezohľadňuje našu požiadavku na pokrytie vyšších IT výdavkov, ktoré súvisia s nutnosťou zabezpečiť plnenie cieľov Justičnej akadémie v oblasti vzdelávania a odborných justičných skúšok aj v podmienkach opatrení prijatých v súvislosti s pandemiou COVID-19. Na základe rozpisu záväzných ukazovateľov štátneho rozpočtu pre rok 2022 bol účelovo určený limit na reprezentačné výdavky riaditeľa akadémie a Rady Justičnej akadémie v celkovej výške 700,00 €, čo je rovnaká suma ako v roku 2021. Tak ako v minulom roku, rozpočet pridelený v jednotlivých kategóriách bol poukázaný ako záväzný ukazovateľ, tzn.

nebude možné v prípade nedostatku finančných prostriedkov v niektorej z kategórií tieto presunúť z kategórie inej bez súhlasu ministerstva.

Vzhľadom na to, že podrobnosti boli zaslané členom rady JA SR pred samotným zasadnutím rady JA SR na nahliadnutie a preštudovanie, riaditeľ akadémie odkázal členov rady JA SR vo zvyšku na predložený materiál.

Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.

Informácia riaditeľ akadémie o Detašovanom pracovisku Justičnej akadémie v Omšeni v súvislosti s vyhlásením mimoriadnej situácií na území SR

Riaditeľ akadémie informoval, že dňa 9.3.2022 bol akadémii doručený príkaz ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorým bola Justičná akadémia Slovenskej republiky určená ako subjekt hospodárskej mobilizácie a zároveň nariadila zabezpečiť Detašované pracovisko Justičnej akadémie na vykonávanie niektorých opatrení hospodárskej mobilizácie vo vzťahu k vyhlásenej mimoriadnej situácií v súvislosti s hromadným prílevom cudzincov na územie Slovenskej republiky spôsobeným ozbrojeným konfliktom na území Ukrajiny. Tento príkaz nadobudol právoplatnosť dňom jeho doručenia subjektu hospodárskej mobilizácie.

Orgánom určeným na koordinovanie ubytovania utečencov vo vzťahu k DP JA SR Omšenie je Okresný úrad v Trenčíne, s ktorým boli koordinované a spresnené ďalšie postupy, ako aj bol poskytnutý zoznam kontaktných osôb spolu s mobilnými číslami. Taktiež DP Omšenie pristúpilo k ďalším krokom najmä pokiaľ ide o zabezpečenie materiálnych a stravovacích potrieb ubytovaných cudzincov.

V súčasnej dobe sa pripravujú konkrétne usmernenia, ako zo strany Ministerstva financií SR, týkajúce sa finančného zabezpečenia subjektov hospodárskej mobilizácie, ako aj ďalších postupov, ktoré vyžadujú osobitné usmernenia zo strany Ministerstva vnútra SR. Na základe informácie OÚ Trenčín budú cudzinci utekajúci pred vojnou na Ukrajine privezení do DP JA SR dňa 15.3.2022.

Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.

Informácia o projekte „Rozvoj systému špecializovaného vzdelávania sudcov a justičných zamestnancov“ v rámci operačného programu „Efektívna verejná správa“ – aktivity v roku 2022

Riaditeľ akadémie informoval o aktivitách, ktoré budú realizované v roku 2022 v poslednej etape riešenia projektu „Rozvoj systému špecializovaného vzdelávania sudcov a justičných zamestnancov“ v rámci operačného programu „Efektívna verejná správa“. V poslednom období riešenia sa v rámci realizácie projekt sústreďujú najmä na jazykové aktivity a na zahraničné stáže, ktoré sú ťažiskovými aktivitami.

V rámci zahraničnej časti projektu od začiatku roka 2022 Justičná akadémia pokračovala vo vysielaní sudcov a prokurátorov na 1 mesačné stáže a dlhodobé stáže v trvaní 5 mesiacov až 6 mesiacov. Na dlhodobé stáže boli vyslaní 2 sudcovia na Všeobecný súd Súdneho dvora EÚ a Súdny dvor EÚ na dobu 5 mesiacov a 1 prokurátor a 1 sudkyňa na Európsky súd pre ľudské práva EÚ na dobu 6 mesiacov. Od februára 2022 začala aj realizácia vyslaní na 1- mesačné stáže. Celkový počet stáží, ktoré zrealizujeme v tomto roku do ukončenia projektu, je 21. Zahraničné stáže sa zrealizujú v roku 2022 na Všeobecný súd Súdneho dvora EÚ v počte 9 účastníkov, Európsky súd pre ľudské práva a 6 účastníkov a na Úrade európskeho prokurátora 6 účastníkov. Riaditeľ ďalej uviedol v roku 2022 sa pripravujú 5-dňové skupinové stáže, ktoré boli z pandemických dôvodov pozastavené. Plánovaných je celkom päť zahraničných skupinových stáží pre 100 sudcov a prokurátorov, ktorých termíny boli potvrdené zo strany európskych súdov a zahraničných partnerov nasledovne: Európske súdy, Luxembursko, Francúzsko (24.04.2022 – 29.04. 2022), Európske súdy, Luxembursko, Francúzsko (29.05.2022 – 03.06.2022), Európske súdy, Luxembursko, Francúzsko

(18.09.2022 – 23.09.2022), Rakúska republika (26.06.2022 – 01.07.2022) a Nemecká spolková republika, Bavorsko (19.06.2022 – 24.06.2022).

Od novembra 2021 do 7.2.2022 prebiehal štvrtý semester nadstavbových jazykových kurzov, pričom od 14.2.2022 pokračuje intenzívne jazykové vzdelávanie piatym semestrom. Koniec piateho semestra je naplánovaný na 6.5.2022. Počas posledného šiesteho semestra, ktorý bude prebiehať na jeseň 2022 sa budú účastníci pripravovať na medzinárodnú jazykovú skúšku TOLES. V súčasnosti sa jazykové vzdelávanie realizuje v 22 skupinách pri celkovom počte 209 zapojených účastníkov. V priemere sa na kurzoch zúčastňuje okolo 70 % účastníkov. V druhej polovici mája sa uskutoční posledný trojdňový kurz anglického jazyka pre celkom 40 záujemcov. Ide o poslednú aktivitu z tejto série podujatí a plnenie pre túto aktivitu bude naplnené na 100%. Podujatie sa uskutoční vo Village Hanuliak resort v obci Belá v okrese Žilina. Vzhľadom na to, že v projekte už boli všetky aktivity so zameraním na anglický jazyk realizované, v rámci udržateľnosti projektu sa plánuje realizovať počas augusta jedna letná jazyková škola v Detašovanom pracovisku JA SR v Omšeni v závislosti od pandemickej a bezpečnostnej situácie. V mesiacoch marec a apríl sú pripravené dve trojdňové vzdelávacie aktivity pre záujemcov o vzdelávanie vo francúzskom jazyku. Podujatia sa uskutočnia vo Village Hanuliak resort v obci Belá v okrese Žilina. Ďalšie by sa mali uskutočniť postupne podľa dostupnosti hotelového zariadenia. Začiatkom mesiaca jún je v pláne letná jazyková škola francúzskeho jazyka pre 20 záujemcov. Celkovo ide o tretie podujatie zamerané na francúzsku terminológiu. Hlavným cieľom pri tejto zvýšenej frekvencii jazykového vzdelávania vo francúzskom jazyku je poskytnúť záujemcom možnosť prípravy na jazykovú skúšku. Skúška už nie je súčasťou implementácie projektu a hradia si ju záujemcovia sami.

V ďalšom období sa pokračuje, samozrejme, aj s aktivitami celoživotného vzdelávania podľa plánu realizácie vzdelávacích aktivít. Z plánovaných aktivít celoživotného vzdelávania budú priebežne na základe súhlasu lektora vyhotovované aj nahrávky pre potreby Mediatéky. V súčasnosti je v mediatéke 120 nahrávok z cieľového počtu 165 nahrávok.

V následnej diskusii sa prítomní zhodli, že zo strany Justičnej akadémie je potrebná väčšia osвета a informovanosť o spôsobe, akým sa dá dostať k obsahu v Mediatéke, aby tieto informácie boli dostupné čo najširšiemu okruhu záujemcov, ktorí sa z rôznych dôvodov nemôže zúčastniť na celom podujatí alebo sa na ňom možnosť zúčastniť vôbec.

Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.

Predsedníčka rady JA SR následne prerušila zasadnutie z dôvodu obednej prestávky. Zasadnutie bude pokračovať o 13,00 hod.

8. Voľba predsedov, členov a náhradných členov skúšobných komisií

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že v zmysle uznesenia č. 127 rada JA SR vyhlásila voľby na predsedov a členov skúšobných komisie č. 1, č. 4, č. 5 a č. 7, a náhradných členov skúšobných komisií s tým, že termín na predloženie kandidátov od subjektov, ktoré rade JA SR kandidátov navrhujú (Súdna rada SR, minister spravodlivosti SR, generálny prokurátor SR, rada prokurátorov SR), bol určený do 28.01.2022 do 14,00 hodiny. V stanovenej lehote (do 28.01.2022 do 14,00 hod.) boli Justičnej akadémii doručené návrhy od troch oprávnených subjektov. Vzhľadom na to, že Súdna rada nepredložila v tejto lehote žiadne návrhy, rada JA SR prijala hlasovaním per rollam uznesenie č. 138, ktorým predĺžila lehotu na predkladanie návrhov pre Súdnu radu Slovenskej republiky do 20.02.2022 do 14,00 hodiny. Návrhy Súdnej rady boli JA SR doručené dňa 17.02.2022.

V zmysle čl. IV ods. 3 Volebného poriadku rada posudzuje predložené návrhy, nielen z formálneho hľadiska, ale posudzuje aj to či kandidáti spĺňajú všetky podmienky pre zaradenie do voľby a výkon funkcie spojenej s členstvom v skúšobnej komisii. Po krátkom

preštudovaní zaslaných návrhov prítomní členovia rady JA SR skonštatovali, že predložené návrhy spĺňajú všetky zákonom predpokladané náležitosti a sú v súlade so všetkými právnymi predpismi.

Hlasovanie:

ZA: 8

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 147: Rada Justičnej akadémie posúdila predložené návrhy kandidátov a konštatuje, že všetci navrhnutí kandidáti spĺňajú všetky zákonom predpokladané náležitosti.

Predsedička rady JA SR prítomných ďalej informovala o rozložení parity pre jednotlivé komisie.

V skúšobnej komisii č. 1 ako nepárnej komisii je parita v zložení traja členovia navrhnutí Súdnou radou SR a ministrom spravodlivosti SR (oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva, oblasť obchodného práva a oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry) a dvaja členovia navrhnutí generálnym prokurátorom SR a Radou prokurátorov SR (oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva a oblasť trestného práva). Pre uvedenú komisiu sa volia iba štyria členovia, nevolí sa člen komisie za oblasť občianskeho práva, nakoľko tomu uplynie funkčné obdobie až v roku 2024. Vzhľadom na to, že sa nie je pri tejto voľbe kreovaná komisia ako celok, predsedníčka rady JA SR navrhla zotrvať na takomto rozložení parity pre skúšobnú komisiu č. 1.

Predsedička rady JA SR ďalej uviedla, že paritu nie je potrebné schvaľovať ani v skúšobnej komisii č. 4 a skúšobnej komisii č. 5, nakoľko sa v každej volí iba jeden člen, a teda nejde o voľbu celej komisie. Pre komisiu č. 4 je volený len jeden člen za oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry, navrhovaný generálnym prokurátorom alebo Radou prokurátorov. Vzhľadom na to, že končiacemu členovi uplynie funkčné obdobie aj ako zvolenému predsedovi, je potrebné v tejto komisii zvoliť aj nového predsedu. V skúšobnej komisii č. 5 je rovnako volený len jeden člen za oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva, navrhovaný generálnym prokurátorom alebo Radou prokurátorov.

Skúšobná komisia č. 7, kde uplynulo funkčné obdobie všetkým členom, je rovnako ako prvá skúšobná komisia nepárna a v zmysle Štatútu je parita v zložení traja členovia navrhnutí Súdnou radou SR a ministrom spravodlivosti SR a dvaja členovia navrhnutí generálnym prokurátorom SR a radou prokurátorov SR. Predsedníčka rady JA SR navrhla zotrvať na súčasnom rozložení parity, t.j. traja členovia navrhnutí Súdnou radou SR a ministrom spravodlivosti SR (oblasť práva: oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva, oblasť obchodného práva a oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry) a dvaja členovia navrhnutí generálnym prokurátorom SR a radou prokurátorov SR (oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva a oblasť trestného práva). O tomto návrhu dala následne hlasovať.

V následnej diskusii sa prítomní členovia rady JA SR zhodli, že rozloženie parity v skúšobnej komisii č. 7 je aj vzhľadom na počet navrhnutých kandidátov za jednotlivé oblasti vhodné ponechať.

Hlasovanie:

ZA: 8

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 148: Rada Justičnej akadémie schvaľuje paritu pre skúšobnú komisiu č. 7 nasledovne: 3 členovia navrhnutí Súdnou radou SR a ministrom spravodlivosti SR (oblasť práva: oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva, oblasť obchodného práva a oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry) a 2 členovia navrhnutí generálnym prokurátorom SR a radou prokurátorov SR (oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva a oblasť trestného práva).

V zmysle ustanovení Štatútu a Volebného poriadku majú navrhnutí kandidáti právo na osobnú prezentáciu pred členmi rady JA SR. Vzhľadom na stále nepriaznivú pandemickú situáciu bola na osobnú prezentáciu kandidátov zvolená dištančná forma prostredníctvom videokonferenčnej platformy „ZOOM“. Navrhnutí kandidáti boli vopred oslovení s možnosťou účasti a osobnej prezentácie na 15. zasadnutí rady JA SR. Toto právo využilo deväť kandidátov:

1. JUDr. Jaroslav Maček, Krajská prokuratúra Nitra
2. JUDr. Ing. Ján Gandžala, PhD., Krajský súd Banská Bystrica
3. JUDr. Lenka Praženková, Najvyšší súd SR
4. doc. JUDr. Ján Šanta, PhD., Úrad špeciálnej prokuratúry
5. JUDr. Karin Martha Kolenčíková, Krajská prokuratúra Nitra
6. JUDr. Peter Golha, Generálna prokuratúra SR
7. JUDr. Peter Straka, Ústavný súd SR
8. JUDr. Janka Kmeťová, Krajská prokuratúra Trnava
9. prof. JUDr. Juraj Vačok, PhD., Najvyšší správny súd SR

Predsedníčka rady JA SR privítala on-line prihlásených kandidátov a vyzvala ich, aby stručne prezentovali svoju osobu a motiváciu sa stať členom, resp. náhradným členom skúšobnej komisie. Pre každého kandidáta bola stanovená doba osobnej prezentácie max. 5 minút.

Ako prvá sa prezentovala JUDr. Lenka Praženková, ktorá v skratke uviedla svoje pracovné skúsenosti v časovej následnosti, ako aj svoje skúsenosti spojené s výkonom členky skúšobnej komisie, či členky rady JA SR. Justičnú akadémiu považuje za dôležitú inštitúciu a aj svoje pôsobenie v štruktúrach akadémie považuje za česť. Ako hlavnú motiváciu však považuje nedostatok záujmu zo strany súdnej rady, tak sa rozhodla, že sa opätovne podujme na výkone funkcie. Pôsobenie v skúšobnej komisii považuje za obohacujúce a tiež vidí v tomto členstve aj priestor na neformálne rozhovory týkajúce sa práce sudcu a prokurátora. Absenciu na skúškach nemala a snažila sa vždy zapájať aj do iných aktivít spojených s výkonom funkcie člena skúšobnej komisie.

Ďalším prezentujúcim bol JUDr. Peter Golha. Menovaný uviedol, že je prokurátorom už vyše dvadsať rokov a momentálne sa zameriava na problematiku prania špinavých peňazí, majetkovej kriminality či problematike verejného obstarávania. Stručne popísal svoje skúsenosti so skúšaním v iných skúšobných komisiách. Ostatné informácie sa týkali jeho prednáškovej i publikačnej činnosti, ktoré sa týkajú jeho pracovných i mimopracovných aktivít. Stručne tiež popísal aj svoje osobnostné charakteristiky, medzinárodné aktivity a popísal aj svoje spolupráce v rámci profesijného zamerania.

Motiváciu stať sa členom skúšobnej komisie prezentoval následne aj prof. JUDr. Juraj Vačok, PhD. Menovaný sa vo svojej prezentácii zameril na svoje profesionálne aktivity, ktoré predchádzali jeho vymenovaniu za sudcu. Ako hlavnú motiváciu uviedol, že považuje justičné skúšky za dôležité pri formovaní nástupcov súdnictva a prokuratúry. Je činný aj ako pedagóg,

má bohatú publikačnú činnosť a je členom viacerých iných skúšobných komisií. Svoje skúsenosti z pedagogického prostredia vie aplikovať aj na justičné skúšky a môže byť pre proces skúšania budúcich sudcov a prokurátorov prínosom.

JUDr. Ing. Ján Gandžala, PhD. ako ďalší prezentujúci sa stručne prítomných informoval o svojich pracovných skúsenostiach na jednotlivých súdoch, ďalej uviedol, že 14 rokov pôsobil aj v akademickom prostredí, má pedagogickú ako aj publikačnú činnosť. Bol členom viacerých skúšobných komisií, od ročníkových, štátnicových ako aj dizertačných komisií. Vzhľadom na tieto svoje skúsenosti sa domnieva, že je vhodným kandidátom na člena skúšobnej komisie.

Následne sa na zasadnutí zúčastnil JUDr. Peter Straka. Menovaný stručne uviedol svoje pracovné skúsenosti, predchádzajúce ako aj súčasné pôsobisko. Na otázku predsedníčky rady JA SR týkajúcej sa ochoty prednášať na vzdelávacích aktivitách realizovaných akadémiou menovaný uviedol, že ochotne sa podujme spolupodieľať sa na prednáškach a iných aktivitách v jeho profesijnom zameraní.

JUDr. Karin Martha Kolenčíková vo svojej prezentácii uviedla, že pôsobila na súde, v súčasnosti pôsobí na prokuratúre. Vo svojej profesijnej činnosti sa zameriava na medzinárodné aktivity a na problematiku obzvlášť závažných zločinov a organizované zločiny. Je si istá, že vie poskytnúť erudovaný prístup k skúšaniam ako aj podieľať sa na iných aktivitách, pričom jej prax aj v iných oblastiach by mohla byť výhodou aj pri činnosti skúšobného komisára.

Z dôvodu technických komplikácií sa na zasadnutí osobne prezentoval doc. JUDr. Ján Šanta, PhD. Menovaný uviedol, že pôsobí nielen na prokuratúre, ale pôsobí aj na akademickej pôde. Rád by bol viac pedagógom ako prokurátorom, v skutočnosti je to práve naopak. Svoje skúsenosti z praxe považuje za vhodné a nevyhnutné pre člena skúšobnej komisie.

Následne sa odprezentoval JUDr. Jaroslav Maček. Menovaný stručne popísal pracovné skúsenosti ako aj jeho momentálne pôsobenie na univerzite Konštantína Filozofa v Nitre. Rád by využil svoje poznatky z pedagogickej oblasti aj pri vykonávaní funkcie skúšobného komisára. Vo svojej praxi sa zameriava na správne právo a vykonáva s tým aj spojené činnosti v rámci svojho profesijného zaradenia.

Ako posledná vystúpila s osobnou prezentáciou JUDr. Janka Kmeťová. Menovaná uviedla svoje pracovné aktivity v rámci netrestného úseku prokuratúry, kde sa venuje väčšinu svojej prokurátorskej praxe. V rámci funkcie sa podieľa aj na príprave právnych čakaťelov prokuratúry, počas prípravnej praxe bola účasťou nielen ako lektorka ale aj ako členka skúšobnej komisie pre preskúšavanie čakaťelov. Je členkou skúšobnej komisie aj pre funkčný postup prokurátora. Sama je školiteľkou právnych čakaťelov a počas tejto praxe sa snaží nielen prakticky ich pripraviť na výkon funkcie, ale tiež nasmerovať čakaťela aj na správne právne uvažovanie.

Predsedníčka rady JA SR po ukončení osobných prezentácií poďakovala kandidátom na členov a náhradných členov skúšobnej komisie a informovala, že o výsledku voľby budú informovaní písomnou formou po zasadnutí.

Predsedníčka rady JA SR vyzvala členov volebnej komisie, aby si informovali prítomných členov rady JA SR o zvolenom predsedovi, aby bolo možné pristúpiť k voľbe. Volebná komisia

si zo svojich členov zvolila za predsedu prof. Slašťana, čo následne oznámila prítomným členom rady JA SR.

Predseda volebnej komisie požiadal o vyhotovenie hlasovacích lístkov a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe členov skúšobnej komisie č. 1.

Po odvolení volebná komisia pristúpila k prekontrolovaniu hlasovacích lístkov a spočítaniu jednotlivých hlasov. Prof. Slašťan informoval, že bolo rozdaných 8 hlasovacích lístkov za každú oblasť s tým, že po hlasovaní bolo odovzdaných za oblasť obchodného práva odovzdaných 7 platných hlasov, za ostatné oblasti bolo odovzdaných 8 platných hlasov. Následne oznámil počet hlasov pridelený jednotlivým kandidátom na členov skúšobnej komisie č. 1 za jednotlivé oblasti.

Oblasť trestného práva – JUDr. Judita Gulbišová (8 hlasov)

Oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry – doc. JUDr. Peter Molnár, PhD. (8 hlasov)

Oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva – JUDr. Slavomír Šúrek – 8 hlasov

Oblasť obchodného práva – JUDr. Lenka Praženková (5 hlasov), JUDr. Roman Greguš (2 hlasy)

Uznesenie č. 149: Rada zvolila členov skúšobnej komisie č. 1 na trojročné funkčné obdobie (16.06.2022 – 15.06.2025) v nasledovnom zložení:

JUDr. Judita Gulbišová (8 hlasov) pre oblasť trestného práva

Doc. JUDr. Peter Molnár, PhD. (8 hlasov) pre oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry

JUDr. Slavomír Šúrek (8 hlasov) pre oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva

JUDr. Lenka Praženková (5 hlasov) pre oblasť obchodného práva.

Predseda rady JA SR zo zvolených členov komisie č. 1 vyhlásila následne voľbu na predsedu skúšobnej komisie č. 1.

Predseda volebnej komisie požiadal o vyhotovenie hlasovacích lístkov a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe predsedu skúšobnej komisie č. 1.

Volebná komisia prekontrolovala hlasovacie lístky a po spočítaní hlasov oznámil prof. Slašťan ako predseda volebnej komisie výsledok hlasovania s tým, že bolo rozdaných a odovzdaných 8 hlasovacích lístkov, 1 hlasovací lístok bol neplatný, a v tajnej voľbe získal víťazný kandidát na predsedu skúšobnej komisie č. 1 nasledovný počet hlasov: JUDr. Milan Hlušák, PhD. – 7 hlasov.

Uznesenie č. 150: Rada zvolila za predsedu skúšobnej komisie č. 1 JUDr. Milana Hlušáka, PhD. (7 hlasov).

Predseda volebnej komisie požiadal o vyhotovenie hlasovacích lístkov a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe člena skúšobnej komisie č. 4 za oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry.

Po odvolení volebná komisia pristúpila k prekontrolovaniu hlasovacích lístkov a spočítaniu jednotlivých hlasov. Prof. Slašťan informoval, že bolo rozdaných a po hlasovaní aj odovzdaných 8 platných hlasovacích lístkov a oznámil, že JUDr. Janka Kmeťová získala v tajnej voľbe 8 hlasov.

Uznesenie č. 151: Rada zvolila za členku skúšobnej komisie č. 4 pre oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry na trojročné funkčné obdobie JUDr. Janku Kmeťovú na trojročné funkčné obdobie (26.09.2022 – 25.09.2025).

Predsedička rady JA SR z členov komisie č. 4 vyhlásila následne voľbu na predsedu skúšobnej komisie č. 4.

Po vyhotovení hlasovacích lístkov členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe. Predseda volebnej komisie Dr. Slašťan po odvolení a prekontrolovaní hlasovacích lístkov oznámil výsledok hlasovania s tým, že bolo rozdanych 8 hlasovacích lístkov, odovzdaných bolo 7 hlasovacích lístkov, a v tajnej voľbe získal víťazný kandidát na predsedu skúšobnej komisie č. 4 nasledovný počet hlasov: JUDr. Martin Bargel (7 hlasov).

Uznesenie č. 152: Rada zvolila za predsedu skúšobnej komisie č. 4 JUDr. Martina Bargela (7 hlasov).

Predseda volebnej komisie požiadal o vyhotovenie hlasovacích lístkov a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe člena skúšobnej komisie č. 5 za oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva.

Po odvolení volebná komisia pristúpila k prekontrolovaniu hlasovacích lístkov a spočítaniu jednotlivých hlasov. Prof. Slašťan informoval, že bolo rozdanych 8 hlasovacích lístkov, 1 odovzdaný hlasovací lístok bol neplatný. Následne oznámil počet hlasov pridelený jednotlivým kandidátom na členov skúšobnej komisie č. 5 za pre oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva – JUDr. Elena Remetová (6 hlasov), JUDr. Marek Tomašovič, PhD. (1 hlas).

Uznesenie č. 153: Rada zvolila JUDr. Elenu Remetovú za členku skúšobnej komisie č. 5 pre oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva. na trojročné funkčné obdobie (17.03.2022 - 16.03.2025).

Predseda volebnej komisie požiadal o vyhotovenie hlasovacích lístkov a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe členov skúšobnej komisie č. 7.

Po odvolení volebná komisia pristúpila k prekontrolovaniu hlasovacích lístkov a spočítaniu jednotlivých hlasov. Prof. Slašťan informoval, že bolo rozdanych 8 hlasovacích lístkov za každá oblasť s tým, že po hlasovaní bolo odovzdaných za oblasť obchodného práva odovzdaných 7 platných hlasov, za ostatné oblasti bolo odovzdaných 8 platných hlasov. Následne oznámil počet hlasov pridelený jednotlivým kandidátom na členov skúšobnej komisie č. 7 za jednotlivé oblasti.

Oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva – JUDr. Ing. Ján Gandžala, PhD. – 8 hlasov

Oblasť obchodného práva – JUDr. Roman Greguš – 7 hlasov

Oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva – JUDr. Ľuboš Bunčiak – 7 hlasov, JUDr. Jaroslav Maček – 1 hlas

Oblasť trestného práva – doc. JUDr. Ján Šanta, PhD. – 6 hlasov, JUDr. Tomáš Balogh – 1 hlas, JUDr. Karin Martha Kolenčíková – 1 hlas

Oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry – JUDr. Peter Straka – 8 hlasov

Uznesenie č. 154: Rada zvolila členov skúšobnej komisie č. 7 na trojročné funkčné obdobie (17.03.2022 - 16.03.2025) v nasledovnom zložení:

JUDr. Ing. Ján Gandžala, PhD. (8 hlasov) oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva

JUDr. Roman Greguš (7 hlasov) pre oblasť obchodného práva

JUDr. Ľuboš Bunčiak (7 hlasov) pre oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva

doc. JUDr. Ján Šanta, PhD. (6 hlasov) pre oblasť trestného práva

JUDr. Peter Straka (8 hlasov) pre oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry

Predsedička rady JA SR z členov skúšobnej komisie č. 7 vyhlásila následne voľbu na predsedu skúšobnej komisie č. 7.

Predseda volebnej komisie požiadal o vyhotovenie hlasovacích lístkov a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe predsedu skúšobnej komisie č. 7.

Po odvolení volebná komisia pristúpila k prekontrolovaniu hlasovacích lístkov a spočítaniu jednotlivých hlasov. Predseda volebnej komisie prof. Slašťan informoval, že bolo rozdaných 8 hlasovacích lístkov, po hlasovaní bolo odovzdaných 7 platných hlasovacích lístkov a oznámil počet hlasov pridelených kandidátom na predsedu skúšobnej komisie č. 7.

JUDr. Roman Greguš (5 hlasov)

JUDr. Peter Straka (2 hlasy)

Uznesenie č. 155: Rada zvolila za predsedu skúšobnej komisie č. 7 JUDr. Romana Greguša (5 hlasov).

Následne sa uskutočnila voľba náhradných členov skúšobných komisií.

Predseda volebnej komisie požiadal o vyhotovenie hlasovacích lístkov a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe náhradných členov skúšobných komisií.

Po prekontrolování hlasovacích lístkov a spočítaní hlasov oznámil prof. Slašťan ako predseda volebnej komisie výsledky. Rozdaných aj odovzdaných 8 hlasovacích lístkov, všetky lístky boli platné, a za náhradníkov pre jednotlivé oblasti práva boli zvolení nasledovní kandidáti:

Oblasť trestného práva: JUDr. Lýdia Bartošová, PhD. (7 hlasov), JUDr. Jarmila Slobodová (7 hlasov), JUDr. Tomáš Balogh (6 hlasov), JUDr. Branislav Konečný (5 hlasov), JUDr. Marián Ťažiar (5 hlasov), JUDr. Monika Píknová (6 hlasov), JUDr. Ján Ludva (7 hlasov), JUDr. Branislav Bujňák (5 hlasov), JUDr. Peter Golha (6 hlasov), JUDr. Lenka Formel Kováčová, PhD. (7 hlasov)
Oblasť obchodného práva: Mgr. Andrea Banská (7 hlasov)

Oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva: Mgr. Ivana Spišiaková (6 hlasov), JUDr. Michaela Marková (6 hlasov)

Oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva: JUDr. Tatiana Hunová (8 hlasov), JUDr. Sylvia Andrejková (8 hlasov), JUDr. Milan Kondrk (6 hlasov), prof. JUDr. PhDr. Peter Potásch, PhD. (7 hlasov).

Uznesenie č. 156: Rada zvolila nasledovných náhradných členov skúšobných komisií na trojročné funkčné obdobie (17.03.2022 - 16.03.2025)

JUDr. Lýdia Bartošová, PhD. (7 hlasov), JUDr. Jarmila Slobodová (7 hlasov), JUDr. Tomáš Balogh (6 hlasov), JUDr. Branislav Konečný (5 hlasov), JUDr. Marián Ťažiar (5 hlasov), JUDr. Monika Píknová (6 hlasov), JUDr. Ján Ludva (7 hlasov), JUDr. Branislav Bujňák (5 hlasov), JUDr. Peter Golha (6 hlasov), JUDr. Lenka Formel Kováčová, PhD. (7 hlasov) pre oblasť trestného práva

Mgr. Andrea Banská (7 hlasov) pre oblasť obchodného práva

Mgr. Ivana Spišiaková (6 hlasov), JUDr. Michaela Marková (6 hlasov) pre oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva

JUDr. Tatiana Hunová (8 hlasov), JUDr. Sylvia Andrejková (8 hlasov), JUDr. Milan Kondrk (6 hlasov), prof. JUDr. PhDr. Peter Potásch, PhD. (7 hlasov) pre oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva

Kancelária akadémie zašle informáciu o výsledkoch volieb všetkým kandidátom elektronickou poštou a uverejní aktuálne zloženie komisií na webovej stránke akadémie. Menovacie dekréty sa zašlú zvoleným predsedom, členom a náhradným členom poštou.

9. Záver

Predsedníčka rady JA SR na záver poďakovala všetkým prítomným za účasť na zasadnutí a oznámila, že ďalšie 16. zasadnutie rady JA SR sa uskutoční dňa 28. apríla 2022 (štvrtok) o 13.00 hod. v Justičnej akadémii Slovenskej republiky v Pezinku.

V Pezinku 17. marca 2022

Zapísala: Mgr. Dominika Zavadová, PhD.

Overil: doc. JUDr. Lucia Žitňanská, PhD.

Schválila: JUDr. Jana Bajánková