

Zápisnica

zo 16. zasadnutia Rady Justičnej akadémie dňa 16. júna 2022 so začiatkom o 13,30 hod.
v Justičnej akadémii Slovenskej republiky v Pezinku

Prítomní členovia Rady:

JUDr. Jana Bajánková, predsedníčka rady

JUDr. Martin Bargel, podpredseda rady

JUDr. Roman Greguš, člen rady

JUDr. Jaroslav Chlebovič, člen rady

JUDr. Vladimír Javorský, PhD., člen rady

JUDr. Jozef Kandra, člen rady

JUDr. Branislav Pospíšil, člen rady

Ďalší prítomní v JA SR podľa zákona č. 548/2003 Z. z. a Rokovacieho poriadku Rady:

JUDr. Peter Hulla, riaditeľ akadémie

JUDr. Jozef Szabó, zástupca riaditeľa akadémie

JUDr. Dagmar Hupková, poverená vedením kancelárie

Ospravedlnený/í:

prof. JUDr. PhDr. Miroslav Slašťan, PhD., člen rady

JUDr. Boris Tóth, člen rady

doc. JUDr. Lucia Žitňanská, PhD., členka rady

Navrhnutý program:

1. Otvorenie
2. Vyhodnotenie jarného termínu OJS 2022
3. Vyhodnotenie ôsmeho kola hromadného výberového konania (4-5/2022)
4. Nominácia kandidátov na členov skúšobnej komisie na špeciálne správcovské skúšky
5. Rôzne
 - Informácia riaditeľa o aktuálnom čerpaní rozpočtu na rok 2022
 - Informácia o nákladoch na plnenie úloh subjektu hospodárskej mobilizácie v Detašovanom pracovisku Justičnej akadémie v Omšeni v súvislosti s vyhlásením mimoriadnej situácií na území SR
6. Záver

1. Otvorenie

Predsedníčka rady JA SR privítala prítomných členov rady JA SR, riaditeľa akadémie ako aj zástupcu riaditeľa akadémie, pričom skonštatovala, že na 16. zasadnutí rady JA SR sa zúčastňuje sedem členov rady. Zo zasadnutia sa vopred z pracovných dôvodov ospravedlnili doc. JUDr. Lucia Žitňanská, PhD., JUDr. Boris Tóth a prof. JUDr. PhDr. Miroslav Slašťan, PhD., a ďalej konštatovala, že rada JA SR je uznášania schopná.

Predsedníčka rady JA SR informovala o predložennom programe 16. zasadnutia rady JA SR a vyzvala prítomných na jeho prípadné doplnenie. Vzhľadom na to, že neboli vznesené žiadne návrhy na doplnenie, predsedníčka rady JA SR dala o návrhu programu 16. zasadnutia rady JA SR hlasovať.

Hlasovanie:

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 157: Rada schválila program rokovania 16. zasadnutia rady JA SR.

Predsedníčka rady JA SR navrhla za overovateľa zápisnice zo 16. zasadnutia rady JA SR JUDr. Vladimíra Javorského, PhD., ktorý s uvedeným návrhom prejavil súhlas.

Hlasovanie:

ZA: 6

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Uznesenie č. 158: Rada zvolila JUDr. Vladimíra Javorského, PhD. za overovateľa zápisnice zo 16. zasadnutia rady JA SR.

2. Vyhodnotenie jarného termínu OJS 2022

Predsedníčka rady JA SR odovzdala slovo riaditeľovi akadémie, aby prítomných informoval o vyhodnotení jarného termínu odbornej justičnej skúšky v roku 2022.

Riaditeľ akadémie sa poďakoval predsedníčke rady JA SR za slovo a stručne informoval prítomných členov rady JA SR o výsledkoch jarného termínu odbornej justičnej skúšky konaného v mesiacoch máj a jún 2022.

Na písomnej časti odbornej justičnej skúšky konanej v dňoch 25.05.2022-27.05.2022 sa zúčastnilo 112 účastníkov (58 VSÚ, 6 AS NS SR a 48 PČP). Z dôvodu práceneschopnosti alebo bez udania dôvodu sa na písomnej časti nezúčastnilo 11 účastníkov (10 VSÚ, 1 PČP). Písomného testu sa zúčastnilo 112 účastníkov z toho 18 VSÚ neprospelo, prospelo 58 účastníkov (31 VSÚ, 5 AS NS SR, 22 PČP) a s vyznamenaním prospelo 36 účastníkov (9 VSÚ, 1 AS NS SR, 26 PČP). Trestné rozhodnutie vypracovávalo 104 účastníkov z toho 7 VSÚ neprospeli, 71 účastníkov prospelo (34 VSÚ, 3 AS NS SR, 34 PČP) a 26 účastníkov prospelo s vyznamenaním (11 VSÚ, 1 AS NS SR, 14 PČP). Netrestné rozhodnutie vypracovávalo 102 účastníkov z toho neprospelo 8 VSÚ, prospelo 66 účastníkov (32 VSÚ, 2 AS NS SR, 32 PČP) a 28 účastníkov prospelo s vyznamenaním (11 VSÚ, 1 AS NS SR, 16 PČP). Celkom na písomnej časti OJS neprospelo 24 VSÚ, t.j. 21,43 % z celkového počtu zúčastnených, z toho 9 VSÚ neprospelo iba v odbornom teste, 4 VSÚ neprospeli v odbornom teste aj vo vypracovaní trestného rozhodnutia, 3 VSÚ neprospeli v odbornom teste aj vo vypracovaní netrestného rozhodnutia, 1 VSÚ neprospelo iba vo vypracovaní trestného rozhodnutia, 3 VSÚ neprospeli iba vo vypracovaní netrestného rozhodnutia a 4 VSÚ neprospeli v celej písomnej časti skúšky.

Ústnej časti odbornej justičnej skúšky sa dňa 7. júna 2022 zúčastnilo 32 účastníkov (12 VSÚ, 2 AS NS SR, 1 AS NSS SR, 17 PČP). Z dôvodu práceneschopnosti sa ústnej časti nezúčastnili 2 účastníci a 2 účastníci sa ústnej časti nezúčastnili bez udania dôvodu. Ústnu časť odbornej justičnej skúšky vykonalo 31 účastníkov, z toho prospeli s vyznamenaním 16 účastníci (5 VSÚ, 1

AS NS SR, 10 PČP), prospelo 10 účastníkov (3 VSÚ, 1 AS NSS SR, 6 PČP) a neprospeli 5 účastníci (3 VSÚ, 1 AS NS SR, 1 PČP).

Ústnej časti odbornej justičnej skúšky sa dňa 8. júna 2022 zúčastnilo 39 účastníkov (22 VSÚ, 3 AS NS SR, 14 PČP). Z dôvodu práceneschopnosti sa ústnej časti nezúčastnili 2 účastníci. Z celkového počtu 37 účastníkov, ktorí vykonali ústnu časť odbornej justičnej skúšky, prospeli s vyznamenaním 16 účastníci (5 VSÚ, 11 PČP), prospelo 14 účastníkov (10 VSÚ, 1 AS NS SR, 3 PČP) a neprospeli 7 účastníci (5 VSÚ, 2 AS NS SR).

Ústnej časti odbornej justičnej skúšky sa dňa 9. júna 2022 zúčastnilo 37 účastníkov (17 VSÚ, 2 AS NS SR, 1 AS NSS SR, 17 PČP). Z celkového počtu 35 účastníkov, ktorí vykonali ústnu časť odbornej justičnej skúšky, prospelo s vyznamenaním 12 účastníkov (2 VSÚ, 1 AS NS SR, 9 PČP), prospelo 18 účastníkov (9 VSÚ, 1 AS NS SR, 8 PČP) a neprospeli 4 účastníci (3 VSÚ, 1 AS NS SR). Celkovo sa na ústnej časti jarného termínu odbornej justičnej skúšky zúčastnilo 103 účastníkov s nasledujúcimi výsledkami, prospelo s vyznamenaním 44 účastníkov (12 VSÚ, 2 AS NS SR, 30 PČP), t.j. 42,72 %, prospelo 42 účastníkov (22 VSÚ, 2 AS NS SR, 1 AS NSS SR, 17 PČP), t.j. 40,78 %, a neprospelo 17 účastníkov (12 VSÚ, 3 AS NS SR, 1 AS NSS SR, 1 PČP), t.j. 16,50 %.

Na záver vyhodnotenia justičných skúšok riaditeľ akadémie uviedol, že vzhľadom na náročnosť organizovania skúšok pre takýto vysoký počet účastníkov v troch dňoch ako aj z dôvodu nemožnosti zabezpečiť účasť všetkých členov skúšobných komisií v tretí deň ústnej časti skúšky je dôvodné navýšenie počtu skúšobných komisií zo siedmich na deväť. Akadémia je schopná zabezpečiť reprezentatívne priestory, ktoré by boli využiteľné pre potreby fungovania ďalších dvoch komisií. Podľa jeho názoru by sa uvedená zmena odrazila aj v prípadnom znížení počtu dní ústnej časti skúšky.

Predsedníčka rady JA SR na úvod diskusie uviedla, že tieto justičné skúšky preukázali, že kritériá vo vzťahu k písomnej časti sú nastavené dobre, čo vyplýva aj zo zvyšujúcej sa percentuálnej úspešnosti. Rovnako sa znížil aj počet námietok k nejasnosti otázok v odbornom teste, čo je dostatočným podkladom pre interné zhodnotenie kvality a jednoznačnosti otázok a na nich naviazaných odpovedí. Predsedníčka rady JA SR tiež ako členka skúšobnej komisie uviedla, že počas ústnej časti skúšky neboli zistené žiadne nedostatky a možno konštatovať aj zlepšujúcu sa úspešnosť vyšších súdnych úradníkov na skúškach. Pokiaľ ide o účasť skúšobných komisárov na skúškach, je podľa jej názoru niekedy nemožné vyhnúť sa operatívne vzniknúcim pracovným povinnostiam, ktoré znemožňujú komisárovi účasť na skúšaní.

Dr. Greguš k účasti skúšajúcich uviedol, že už v minulosti navrhoval ako riešenie stáleho náhradníka za konkrétneho člena skúšobnej komisie. Z takého mechanizmu výberu náhradníkov by bolo hneď zrejmé, kto bude oslovený, a tento dotýčny sa bude vedieť podľa toho zariadiť.

Riaditeľ akadémie na uvedené reagoval, že je veľký problém naplniť počty náhradníkov pri niektorých oblastiach práva. Domnieva sa, že možným riešením je aj celkové navýšenie počtu náhradníkov.

Dr. Bargel uviedol, že tri dni za sebou sú naozaj veľkou záťažou pre skúšajúcich, predovšetkým vo vzťahu k ich pracovnému procesu. Prikláňa sa k navýšeniu počtu skúšobných komisií, ak sú na to v akadémii kapacitné možnosti. Domnieva sa, že možno práve zníženie počtu dní ústnej časti zlepši aj disciplínu komisárov, nakoľko je vzhľadom na pracovné povinnosti jednoduchšie sa uvoľniť na jeden deň, ako na tri dni.

V nasledujúcej diskusii sa prítomní zhodli, že navýšenie skúšobných komisií je žiaducim nástrojom na zlepšenie organizácie justičných skúšok s tým, že potrebné úkony na vyhlásenie voľby a samotná voľba budú uskutočnené až po dovolenkovom období. Prítomní sa zhodli, že legislatívna komisia rady JA SR by mala navrhnúť možný mechanizmus výberu komisií v prípade, kedy nebude potrebné vzhľadom na počet prihlásených účastníkov, aby na skúške participovali všetky zvolené komisie.

Hlasovanie:

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 159: Rada JA SR schvaľuje rozšírenie počtu skúšobných komisií na deväť a odporúča predsedníčke Rady JA SR vstúpiť do rokovania so subjektmi, oprávnenými predkladať návrhy na predsedov a členov skúšobných komisií a ich náhradníkov (Súdna rada SR, ministerka spravodlivosti SR, generálny prokurátor SR, Rada prokurátorov SR).

3. Vyhodnotenie ôsmeho kola hromadného výberového konania (4-5/2022)

Predsedníčka rady JA SR odovzdala slovo riaditeľovi akadémie, aby prítomných informoval o priebehu a výsledkoch ôsmeho kola výberového konania (4-5/2022). V dňoch 25. apríla 2022 až 5. mája 2022 sa uskutočnilo ôsme hromadné výberové konanie na miesto sudcov (HVK). V porovnaní s predchádzajúcimi kolami hromadných výberových konaní je možné konštatovať, že sa úspešnosť uchádzačov tak v jednotlivých etapách výberového konania, ako aj v celkovom pohľade mierne zlepšila. Celkový výsledok HVK po oboch častiach bol 19,63 %. Oproti predchádzajúcemu kolu HVK ide o mierny nárast a návrat k úspešnosti HVK v septembri 2020, resp. k úspešnosti HVK realizovaných v rokoch 2017, 2018 a celkovo sa vyznačovalo druhou najvyššou úspešnosťou uchádzačov na HVK vôbec. Po písomnej časti sa štatisticky zvýšila oproti úspešnosti v predchádzajúcom kole z decembra 2021 o cca 1 %. Celková úspešnosť hromadných výberových konaní nepochybne otvára otázky nastavenia systému výberu čo do parametrov, náročnosti zadaní, ale aj kvality a pripravenosti uchádzačov. Zároveň otvára otázku, aká by mala byť optimálna úspešnosť uchádzačov na HVK. Na záver riaditeľ akadémie uviedol, že vyhodnotenie spolu s podrobnými tabuľkami a výsledkami boli zaslané členom rady pred zasadnutím rady akadémie.

Predsedníčka rady JA SR na úvod diskusie k tomuto bodu programu uviedla, že ostatné hromadné výberové konanie bolo pomerne úspešné a je na popredných miestach v celkovom rebríčku úspešnosti. Výberový proces na funkciu sudcu je v podmienkach Slovenska veľmi náročný, možno najnáročnejší z krajín Európskej únie, avšak vzhľadom na to, že výberové konanie je naviazané na legislatívne požiadavky, bez zmeny ktorých nie je možné zo strany akadémie reagovať iným obsahom a náročnosťou databáz, nie je možné očakávať prudký nárast úspešnosti uchádzačov vo výberovom konaní.

Dr. Greguš poukázal ako predseda súdu na to, že úspešnosť vo výberových konaniach variuje z kraja na kraj a v obvode Krajského súdu v Nitre je problémom obsadenie určených voľných miest, lebo uchádzači v databáze kandidátov nie sú z dôvodu neúspechu vo výberovom konaní. Počet prihlásených na HVK tiež klesá a celkovo možno badať aj nezaujím mladých ľudí vykonávať funkciu sudcu. Pri tomto výberovom konaní bol aj výber termínu hromadného výberového konania, ktorý bol vyhlásený ešte pred uskutočnením odbornej justičnej skúšky. Doplnil, že rozdielnosti možno badať aj v prístupe jednotlivých komisií pri hodnotení konkrétnych fáz písomnej časti HVK v jednotlivých krajoch, kde sa výberové konanie uskutočňuje.

Riaditeľ akadémie uviedol, že je dôvodné zväziť aj pokračovanie v regionálnom princípe pri realizovaní hromadných výberových konaní, pričom za inšpiratívne považuje francúzsky model výberového konania na funkciu sudcu či prokurátora. Bolo by účelné mať spätnú väzbu a možnosti porovnať výsledky písomnej časti HVK z jednotlivých krajských súdov.

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že pre akadémiu je potrebné vedieť aj výhrady zo strany súdov, aké sú problémy spojené s jednotlivými podkladmi potrebnými pre písomnú časť výberového konania. Ak jednotlivé výberové komisie hodnotia zadania inak, je potrebné sa zamyslieť aj nad tým, či nie je toto dôvodom pre zmenu prístupu k realizovaniu výberových konaní.

Dr. Pospíšil prejavil súhlas s tým, že jednotlivé komisie môžu hodnotiť rovnaké zadanie rozdielne, pretože subjektívny prístup nemožno v takomto prípade vylúčiť. Možno by bolo vhodné sa zamyslieť aj nad stretnutím členov výberových komisií, o ktorom sa v minulosti aj na pôde rady akadémie hovorilo.

V následnej diskusii sa prítomní zhodli, že je potrebné riešiť tieto záležitosti komplexne, je nevyhnutné nájsť zlatú strednú cestu aj v spolupráci s ostatnými subjektmi, ktoré zodpovedajú za realizovanie výberových konaní. Je potrebné vykonať aj analýzu jednotlivých hodnotení vyžrebovaných naprieč komisiami, aby sa jednoduchšie dalo vyhodnotiť, či sú samotné podklady v databáze dobre formulované, či sú rovnako náročné a či je možné to hodnotenie ako také vôbec porovnávať. V prípade, že má Súdna rada analytický materiál, je potrebné zo strany akadémie o takýto materiál požiadať. Zo strany akadémie je tiež potrebné zistiť aj to, akým spôsobom je možné sa dopracovať k podkladom, ktoré sú vypracované jednotlivými uchádzačmi a ich hodnoteniu zo strany krajských súdov.

Rada zobrala uvedené informácie na vedomie

4. Nominácia kandidátov na členov skúšobnej komisie na špeciálne správčovské skúšky

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že dňa 28. apríla 2022 bola Justičná akadémia Slovenskej republiky listom ministerky spravodlivosti požiadaná o predloženie nominácie na minimálne dvoch členov špeciálnej skúšobnej komisie. V zmysle § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 8/2005 Z. z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov minister vymenuje za člena z odborníkov, navrhnutých Radou Justičnej akadémie Slovenskej republiky, ktorí pôsobia v oblasti konkurzov a reštrukturalizácií. Následne predsedníčka rady JA SR požiadala riaditeľa akadémie, aby informoval prítomných o podrobnostiach.

Riaditeľ akadémie uviedol, že v nadväznosti na list ministerky boli Justičnou akadémiou Slovenskej republiky oslovení traja nižšie menovaní lektori akadémie, ktorí pôsobia prevažne v akademickom prostredí a ktorí sa vo svojej profesijnej činnosti zameriavajú aj na problematiku konkurzov a reštrukturalizácií. Navrhovaní kandidáti za Justičnú akadémiu sú doc. JUDr. Kristián Csach, PhD., LL.M., doc. JUDr. Bohumil Havel, Ph. D. a doc. JUDr. Lucia Žitňanská, PhD. Riaditeľ prítomných krátko informoval o navrhovaných kandidátoch. Na záver doplnil, že všetci oslovení kandidáti s nomináciou vopred prejavili súhlas.

Vzhľadom na to, že do rozpravy sa nikto neprihlásil, dala predsedníčka rady JA SR o predmetnom návrhu hlasovať.

Hlasovanie : (doc. JUDr. Kristián Csach, PhD., LL.M.)

ZA: 6

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Hlasovanie : (doc. JUDr. Bohumil Havel, Ph.D.)

ZA: 6

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Hlasovanie: (doc. JUDr. Lucia Žitňanská, PhD.)

ZA: 6

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Uznesenie č. 160: Rada navrhuje na vymenovanie ministerke spravodlivosti za členov skúšobnej komisie na špeciálne správčovské skúšky doc. JUDr. Kristiána Csacha, PhD., LL.M., doc. JUDr. Bohumila Havla, Ph.D. a doc. JUDr. Luciu Žitňanskú, PhD.

5. Rôzne

Informácia riaditeľa o aktuálnom čerpaní rozpočtu na rok 2022

Riaditeľ akadémie informoval o aktuálnom čerpaní rozpočtu na rok 2022. Uviedol, že pokiaľ ide o plnenie rozpočtových príjmov nateraz ide o sumu 1 518,77 €, toto nižšie plnenie rozpočtových príjmov je spôsobené výpadkom tržieb v Detašovanom pracovisku Omšenie v súvislosti s vykonávaním opatrení prijatých na zamedzenie prenosu a šírenia ochorenia COVID-19 a tiež

opatrenia hospodárskej mobilizácie v nadväznosti na mimoriadnu situáciu vyhlásenú v súvislosti s ozbrojeným konfliktom na území Ukrajiny. Čerpanie výdavkov v súčasnosti predstavuje sumu 468 997,69 €, t. j. 44,48 % z celkového rozpočtu v tejto kategórii. Momentálne je čerpanie v súlade s plánom, avšak do konca roku 2022 sa predpokladá potreba navýšenia rozpočtových prostriedkov z dôvodov, ktoré nebolo možné vopred predvídať ani im predísť, najmä nárast cien energií, dvojciferná inflácia a tiež zabezpečovanie nevyhnutných činností v rámci nariadeného vykonávania opatrenia hospodárskej mobilizácie. Všetky uvedené skutočnosti týkajúce sa plnenia rozpočtových príjmov a čerpania výdavkov boli zaslané aj na ministerstvo spravodlivosti v rámci rozboru hospodárenia za 1. štvrtrok roku 2022.

Rada zoberala uvedené informácie na vedomie.

Informácia o nákladoch na plnenie úloh subjektu hospodárskej mobilizácie v Detašovanom pracovisku Justičnej akadémie v Omšeni v súvislosti s vyhlásením mimoriadnej situácie na území SR

Riaditeľ akadémie uviedol, že ministerka spravodlivosti Slovenskej republiky príkazom zo dňa 3.3.2022 určila Justičnú akadémiu Slovenskej republiky ako subjekt hospodárskej mobilizácie a zároveň Justičnej akadémii Slovenskej republiky ako určenému subjektu hospodárskej mobilizácie nariadila v rámci vykonávania opatrenia hospodárskej mobilizácie v organizačnej zložke Detašované pracovisko Justičnej akadémie Omšenie zabezpečiť podmienky pre poskytnutie núdzového ubytovania cudzincov, ktorým Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky poskytlo dočasné útočisko a to v období od nadobudnutia právoplatnosti príkazu do ukončenia mimoriadnej situácie. V tejto súvislosti je od 15. marca 2022 ubytovacia a stravovacia kapacita Detašovaného pracoviska Justičnej akadémie Omšenie nonstop využívaná pre odídenčov z Ukrajiny. Pri nariadenom vykonávaní opatrenia hospodárskej mobilizácie sú sledované osobitne všetky vynaložené výdavky. V zmysle pokynov Ministerstva spravodlivosti SR sa mesačne zohľadňujú predovšetkým výdavky na ubytovanie a stravu odídenčov, náklady spojené s poskytovaním stravovania (energie, voda a pod.) a z prevádzkového hľadiska iba výdavky, ktoré sú nad rámec bežného fungovania strediska. Obdobne sa postupuje aj pri osobných výdavkoch zamestnancov, zohľadňované sú iba zvýšené výdavky (najmä nadčasová práca, príplatky za prácu v noci, cez víkend a vo sviatok). Aktuálna výška výdavkov Justičnej akadémie SR vynaložená na plnenie úloh subjektu hospodárskej mobilizácie v priamej súvislosti s nariadeným vykonávaním opatrenia hospodárskej mobilizácie dosiahla za obdobie do 31.5. 2022 kumulatívne sumu 108 461,40 €. Uvedená suma predstavuje 23,12 % celkového doterajšieho čerpania rozpočtu v kategórii výdavkov. Nateraz sú všetky uvedené výdavky hradené z rozpočtových prostriedkov pridelených Justičnej akadémii Slovenskej republiky pre rozpočtový rok 2022.

Rada zoberala uvedené informácie na vedomie.

V diskusii sa následne prítomní zhodli na tom, že je potrebné situáciu v Detašovanom pracovisku riešiť v spolupráci s ministerstvom, aby bolo možné už teraz plánovať vzdelávanie od septembra tohto roka.

Hlasovanie:

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 161: Rada poveruje riaditeľa akadémie, zástupcu riaditeľa akadémie, predsedníčku rady JA SR a podpredsedu rady JA SR k rokovaniam s ministerkou spravodlivosti SR vo veciach riešenia situácie v Detašovanom pracovisku JA SR v Omšeni.

6. Záver

Na záver sa predsedníčka rady JA SR poďakovala prítomným za účasť na 16. zasadnutí Rady JA SR a oznámila, že 17. zasadnutie rady sa uskutoční dňa 22. septembra 2022 (štvrtok) so začiatkom o 13.30 hod. v Justičnej akadémii SR v Pezinku.

V Pezinku 16. júna 2022

Zapísala: Mgr. Dominika Zavadová, PhD.

Overil: JUDr. Vladimír Javorský, PhD.

Schválila: JUDr. Jana Bajánková