Zápisnica
z 19. zasadnutia Rady Justičnej akadémie dňa 19. februára 2023
so začiatkom o 10.00 hod v Justičnej akadémii Slovenskej republiky v Pezinku

Prítomní členovia Rady:
JUDr. Jana Bajánková, predsedníčka rady
JUDr. Roman Greguš, člen rady
JUDr. Jaroslav Chlebovič, člen rady
prof. JUDr. PhDr. Miroslav Slašťan, PhD., člen rady
JUDr. Peter Štrpka, PhD., člen rady
JUDr. Boris Tóth, člen rady
doc. JUDr. Lucia Žitňanská, PhD., členka rady

Ďalší prítomní v JA SR podľa zákona č. 548/2003 Z. z. a Rokovacieho poriadku Rady:
JUDr. Peter Hulla, riaditeľ akadémie
JUDr. Jozef Szabó, zástupca riaditeľa akadémie
JUDr. Dagmar Hupková, poverená vedením kancelárie

Ospravedlnený/í:
JUDr. Martin Bargel, podpredseda rady
JUDr. Vladimír Javorský, PhD, člen rady
JUDr. Jozef Kandera, člen rady

Navrhnutý program

1. Otvorenie
2. Voľba predsedov, členov a náhradných členov skúšobných komisií
3. Voľba člena Legislatívnej komisie rady JA SR
4. Aktualizácia otázok na ústnu časť odbornej justičnej skúšky
5. Správa o vyhodnotení HVK 11/2022
6. Schválenie Memoranda o spolupráci medzi Justičnou akadémiou a Medzinárodnou protikorupčnou akadémiou (IACA) so sídlom v Laxenburgu, Rakúska republika
7. Rôzne
   Informácia riaditeľa o schválenom rozpočte na rok 2023
   Informácia riaditeľa o implementácii projektu „Rozvoj systému špecializovaného vzdelávania sudcov a justičných zamestnancov“ v rámci operačného programu „Efektívna verejná správa“
   Záver

1. Otvorenie

Predsedníčka rady JA SR privítala prítomných členov rady JA SR, riaditeľa akadémie, ako aj zástupcu riaditeľa akadémie. Uviedla, že zo zasadnutia sa zo zdravotných dôvodov ospravedlnili Dr. Bargel, podpredseda rady, a Dr. Javorský, člen rady, a z mimoriadnych pracovných dôvodov sa zo zasadnutia ospravedlnil člen rady Dr. Kandera. Predsedníčka rady JA SR ďalej skonštatovala, že mimoriadneho zasadnutia rady JA SR sa zúčastňuje sedem členov, rada JA SR je uznášania schopná.

Predsedníčka rady JA SR informovala o predloženom programe 19. zasadnutia rady JA SR a vyzvala prítomných na jeho prípadné doplnenie.

Vzhľadom na to, že neboli vznesené žiadne návrhy na doplnenie, predsedníčka rady JA SR dala o návrhu programu 19. zasadnutia rady JA SR hlasovať.

Hlasovanie:
ZA: 7
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 182: Rada schválila program 19. zasadnutia rady JA SR.

Predsedníčka rady JA SR navrhla za overovateľa zápisnice z 19. zasadnutia rady JA SR JUDr. Romana Greguša, ktorý s uvedeným návrhom prejavil súhlas.

Hlasovanie:
ZA: 6
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 1

Uznesenie č. 183: Rada zvolila JUDr. Romana Greguša za overovateľa zápisnice z 19. zasadnutia rady JA SR.

2. Voľba predsedov, členov a náhradných členov skúšobných komisií

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že v zmysle uznesenia č. 167 rada JA SR vyhlásila voľby na predsedov, členov skúšobných komisií č. 6, č. 8 a č. 9, na predsedu a štyroch členov skúšobnej komisie č. 2, na člena komisie č. 5 za oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva a náhradných členov skúšobných komisií s tým, že termín na predloženie návrhov kandidátov od oprávnených subjektov (Súdna rada SR, minister spravodlivosti SR, generálny prokurátor SR, rada prokurátorov SR) bol určený do 2. decembra 2022 do 14,00 hodiny. V stanovenej lehote boli akadémii doručené návrhy od troch oprávnených subjektov. Vzhľadom na to, že Súdna rada SR nepredložila v tejto lehote žiadne návrhy, avšak vopred informovala predsedníčku rady JA SR listom, že návrhy predloží neskôr z dôvodu nadväznosti na jej zasadnutie, boli akceptované aj návrhy predložené po stanovenej lehote. Návrhy Súdnej rady boli JA SR doručené dňa 20.12.2022. Predsedníčka rady JA SR ďalej uviedla, že v zmysle čl. IV ods. 3 Volebného poriadku rada JA SR posudzuje predložené návrhy nielen z formálneho hľadiska, ale aj to, či kandidáti spĺňajú všetky podmienky pre zaradenie do voľby a výkon funkcie spojenej s členstvom v skúšobnej komisii. Vzhľadom na všeobecnú zhodu na splnení podmienok pre zaradenie do voľby všetkých navrhnutých kandidátov dala predsedníčka rady JA SR hlasovať o predložených návrhoch.

Hlasovanie:
ZA: 7
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 184: Rada Justičnej akadémie posúdila predložené návrhy kandidátov a konštatuje, že všetci navrhnutí kandidáti spĺňajú všetky zákonom predpokladané náležitosti.

Predsedníčka rady JA SR následne informovala prítomných členov rady JA SR, že v zmysle ustanovení Štatútu a Volebného poriadku majú navrhnutí kandidáti právo na osobnú prezentáciu pred členmi rady JA SR. Vzhľadom na vysoký počet navrhovaných kandidátov bola na ich osobnú prezentáciu zvolená dištančná forma prostredníctvom videokonferenčnej platformy „ZOOM“. Členom rady, ktorí boli navrhnutí, ako aj zástupcovi akadémie pozvánka zasielaná nebola, nakoľko im bola zasielaná pozvánka na zasadnutie z iných dôvodov. Navrhnutí kandidáti boli vopred oslovení s možnosťou účasti a osobnej prezentácie na 19. zasadnutí rady JA SR. Kandidátom bola zaslaná pozvánka na časové okno cca 45-60 minút, pričom kandidáti boli informovaní, že budú postupne povoľovaní do miestnosti v zoom-e tak, aby sa navzájom prezentáciami nerušili. Kandidáti, ktorí z pracovných dôvodov neboli schopní sa pripojiť na zasadnutie online, požiadali o prezentáciu aspoň prostredníctvom telefonického rozhovoru.
Právo osobnej prezentácie využilo celkom 26 kandidátov (zoradení podľa abecedy):

1. doc. JUDr. Renáta Bačárová, PhD., LL.M.
2. JUDr. Jozef Beňo, PhD.
3. prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD.
4. Mgr. Alexandra Čižmáriková
5. JUDr. Zuzana Čížová
6. JUDr. Mgr. Peter Dana
7. doc. JUDr. Marcel Dolobáč, PhD.
8. JUDr. Ladislav Duditš, PhD.
9. JUDr. Peter Erdős
10. JUDr. Peter Golha
11. JUDr. Lenka Formel Kováčová, PhD.
12. Mgr. Róbert Hmira
13. JUDr. Martina Hopferová
14. doc. JUDr. Radomír Jakab, PhD.
15. JUDr. Ján Kutan
16. JUDr. Štefan Kseňák, PhD.
17. doc. JUDr. Ondrej Laciak, PhD.
18. JUDr. Stanislav Libant
19. JUDr. JCLic. Tomáš Majerčák, PhD.
20. JUDr. Pavol Pilek
21. JUDr. Petra Príbelská, PhD.
22. JUDr. Patrik Príbelský, PhD.
23. prof. JUDr. Sergej Romža, PhD.
24. JUDr. Robert Šorl, PhD.
25. doc. JUDr. Jozef Tekeli, PhD.
26. doc. JUDr. Martin Vernarský, PhD.

Predsedníčka rady JA SR postupne privítala on-line prihlásených kandidátov a vyzvala každého na stručné prezentovanie svojej osoby a motivácie stať sa členom, resp. náhradným členom skúšobnej komisie. Pre každého kandidáta bola stanovená doba osobnej prezentácie max. 5 minút s možnosťou klásť navrhnutým kandidátom otázky zo strany prítomných členov rady JA SR po ich prezentovaní sa.

Prvý sa prezentoval JUDr. Ladislav Duditš, PhD. Menovaný v úvode stručne prezentoval svoju profesijnú prax. Uviedol, že ako ústavný sudca si uvedomuje, že justícia potrebuje, aby sa jej vnímanie zo strany justičnej verejnosti zmenilo. Uviedol, že členom komisií nebol, ale bol by veľmi rád, ak by mohol prispieť svojimi skúsenosťami ku kvalite a odbornosti na skúškach, nakoľko má vedomosť o tom, ako je skúška vnímaná v prostredí uchádzačov. Bol síce ako

kandidát navrhnutý na dve oblasti, avšak jeho afinita je skôr k občianskemu právu, ktorému sa dlhodobo v praxi sudcu venoval. Na otázku predsedníčky rady JA SR, či je schopný si vzhľadom na jeho pracovné vyťaženie zakomponovať do pracovného kalendára účasť na skúškach, kandidát uviedol, že úpravu pracovného kalendára nepovažuje za problém, nakoľko aj ostatní kolegovia z Ústavného súdu SR skúšajú a spoločne si vedia čas prispôsobiť.

JUDr. Robert Šorl, PhD. prezentoval ako druhý v poradí svoje pracovné skúsenosti, uviedol, že v súčasnosti je členom skúšobnej komisie, okrem toho prednáša pre akadémiu nielen v rámci celoživotného vzdelávania, ale aj v rámci prípravy kandidátov na funkciu sudcu. Na otázku predsedníčky rady JA SR o možnosti bezproblémového zakomponovania termínov justičnej skúšky do pracovného kalendára kandidáta, menovaný odpovedal, že justičnú skúšku vníma ako dôležitý míľnik pre právnicky vzdelávaných justičných zamestnancov a osobne ju vníma ako skvelý kontakt s právnickým profesijným prostredím, preto si vie svoj čas adekvátne prispôsobiť.

Následne sa predstavila Mgr. Alexandra Čižmáriková. Menovaná prezentovala svoju osobu a uviedla v krátkosti svoje profesijné skúsenosti, uviedla, že aj napriek tomu, že nie je súčasťou žiadnej veľkej advokátskej kancelárie, popri advokátskej praxi pracuje aj pre orgány Slovenskej advokátskej komory (SAK), prednášala aj pre koncipientov. Pri výkone svojej profesie vníma veľmi intenzívne potrebu sa neustále vzdelávať, aj kvôli tomu sa počas praxe snažila adekvátne viesť svojich koncipientov k úspešnému zvládnutiu advokátskej skúšky. Keďže bola navrhnutá ako kandidátka na dve oblasti, bola jej položená otázka, ktorú oblasť preferuje. Menovaná uviedla, že preferuje skôr občianske právo, nakoľko ho skúša aj v rámci advokátskych skúšok.

JUDr. Zuzana Čížová ako ďalšia v poradí v krátkosti prezentovala svoju osobu a svoje profesijné skúsenosti. Menovaná uviedla, že pôsobí ako advokátka od roku 2004, od roku 2017 pôsobí aj ako členka, resp. predsedníčka skúšobných senátov v rámci advokátskych skúšok, kde skúša obchodné právo a stavovské predpisy, ďalej vykonáva aj iné činnosti v rámci orgánov SAK, rovnako pôsobí aj ako prísediaca jedného zo senátov na Najvyššom správnom súde. Vzhľadom na posledné uvedené môže povedať, že má skúsenosti aj s disciplinárnou zodpovednosťou sudcov. Predsedníčka rady JA SR položila otázku, či by bola ochotná prednášať aj pre akadémiu, a v prípade kladnej odpovede, v akej oblasti by prednáškovú činnosť chcela vykonávať, na čo menovaná uviedla, že by si vedela predstaviť prednášať akúkoľvek oblasť.

Doc. JUDr. Marcel Dolobáč, PhD. upriamil svoju prezentáciu na tri špecifické okruhy týkajúce sa jeho praktických skúseností. Uviedol, že pôsobí ako pedagóg na Katedre pracovného práva na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, okrem toho prednáša aj pre SAK, aj pre akadémiu v oblasti pracovného práva, od 2006 vykonáva aj advokátsku prax, viac ako desať rokov pôsobil ako externý poradca na Ústavnom súde SR a je aj členom výberových komisií pre výber sudcov. Tieto tri oblasti vybral z dôvodu, že práve tieto jeho akademické a profesijné zručnosti považuje za predpoklad na jeho spoluprácu s akadémiou aj v rámci odborných justičných skúšok a bolo by pre neho cťou participovať aj v tejto forme na spôsobe kreovania súdnictva.

Ako ďalší sa predstavil JUDr. Ján Kutan. Menovaný uviedol, že je advokátom od roku 2009, okrem toho pôsobí ako člen predsedníctva v štruktúrach SAK, lektoruje na pôde SAK aj mimo SAK, v rámci praxe vychoval viacero nových advokátov a taktiež skúšal na advokátskych skúškach. Jeho profesijné zameranie je predovšetkým obchodné právo, momentálne spolupracuje s MS SR na rekodifikácii obchodných spoločností, venuje sa najmä právnej úprave fúzií a akvizícií. Osobne považuje za dôležité, aby každý právnik bez ohľadu na profesiu

mal prehľad vo viacerých oblastiach a netýka sa to len advokácie, domnieva sa, že prax a dôraz na skúsenosti môžu byť jeho prínosom pre JA SR.

Mgr. Róbert Hmira uviedol, že je advokátom už 15 rokov. Okrem toho pôsobí v štruktúrach SAK, je členom revíznej komisie, rovnako je členom disciplinárneho senátu a má praktické skúsenosti s výberom advokátov. Domnieva sa, že hlas advokáta má byť tiež dôležitý a mal by byť relevantný aj pre hodnotenie odbornosti iných právnických profesií. Za dôležitý cieľ profesijnej skúšky považuje schopnosť preukázať nielen vedomosti, ale aj schopnosť prakticky rozmýšľať, a domnieva sa, že tento postup by vedel uplatniť aj pri overovaní praktického zmýšľania uchádzačov o skúšku aj na pôde JA SR. Doc. Žitňanská položila kandidátovi otázku, ktorú oblasť preferuje, nakoľko bol navrhnutý ako kandidát do dvoch oblastí. Menovaný uviedol, že jeho preferencia je v oblasti obchodného práva.

JUDr. Martina Hopferová na úvod prezentácie uviedla priebeh svojich vzdelaní a následne praktické skúsenosti počas svojej profesijnej kariéry. Okrem advokácie vykonávala isté obdobie aj prax v oblasti konkurzov a bola tiež licitátorom v dražobnej spoločnosti. V súčasnosti prednáša pre SAK, v rámci toho realizuje vzdelávanie koncipientov už tri roky, je členom revíznej komisie a členom pracovnej skupiny pre trestné právo. Menovaná ďalej uviedla, že jej motivácia je najmä v poskytovaní svojich praktických skúseností v oblasti civilného procesného práva a tiež by bolo recipročne pre ňu samotnú prínosom, ak by aj ona svojou troškou prispela v rámci inej právnickej profesie.

Doc. JUDr. Renáta Bačárová, PhD., LL.M ako ďalšia v poradí uviedla, že pri prezentovaní sa nebude popisovať, čo je uvedené v jej životopise, nakoľko za vhodnejšie považuje poukázať skôr na jej možné prínosy pre akadémiu. Uviedla, že od roku 2000 pôsobí na Katedre občianskeho práva na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, má teda pedagogické skúsenosti a rovnako aj bohatú publikačnú činnosť. Súčasne pôsobí aj v rámci iných štruktúr univerzity a môže konštatovať, že má aj isté organizačno-technické skúsenosti. Keďže prednáša na právnickej fakulte, nebráni sa prispieť aj svojimi skúsenosťami a odbornými vedomosťami k prednáškovej činnosti akadémie. Predsedníčka rady JA SR sa menovanej opýtala, ktorú oblasť v rámci súkromného práva by vedela prednášať pre JA SR. Menovaná uviedla, že jej primárny profesijný záujem je v oblasti práva duševného vlastníctva a vedela by si predstaviť prednášať ho aj na inej ako akademickej pôde.

JUDr. Petra Príbelská, PhD. v krátkosti prezentovala svoju osobu, praktické a profesijné skúsenosti a jej motiváciu stať sa členkou alebo náhradnou členkou skúšobných komisií. Uviedla, že pôsobí v správnom súdnictve od roku 2006, okrem toho pôsobila aj v pedagogickom vysokoškolskom prostredí. Jej hlavnou motiváciou je obohatiť komisie o svoju špecializáciu správneho práva, nakoľko aj v rámci súdnej mapy dochádza k vytvoreniu troch nových správnych súdov a považuje nielen za vhodné, ale aj za potrebné zastupovať v skúšobných komisiách aj správne súdnictvo ako celok.

JUDr. Štefan Kseňák, PhD. uviedol, že pôsobí ako vysokoškolský pedagóg, vykonáva advokátske povolanie, pôsobí tiež v orgánoch advokátskej komory, skúša advokátskych koncipientov a istý čas robil aj externého poradcu Ústavného súdu SR, teda môže konštatovať, že má dostatočné pedagogické, prednáškové aj praktické skúsenosti. Prof. Slašťan sa kandidáta opýtal, aká je jeho motivácia skúšať uchádzačov o justičnú skúšku. Menovaný uviedol, že je to na jednej strane zvedavosť, ako systém v rámci akadémie funguje, na druhej strane by si však rád porovnal kvalitu uchádzačov o justičnú skúšku s kvalitou uchádzačov o advokátsku skúšku, a prípadne na základe výsledkov modeloval a navrhol zmenu aj v advokátskej komore. Uviedol, že ho zaujíma pripravenosť adeptov a ich zorientovanosť v

oblasti ústavného práva, keďže ide o oblasť, ktorá prerastá celým právnym poriadkom a už je súčasťou každého jedného odvetvia práva v slovenskom právnom prostredí. Skúšanie na justičných skúškach vidí tiež ako možnosť sebarealizácie.

Doc. JUDr. Radomír Jakab, PhD. v rámci svojej osobnej prezentácie uviedol, že pôsobí na Právnickej fakulte Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach a vo svojej prednáškovej a bohatej publikačnej činnosti sa špecializuje na správne právo. V súčasnosti zabezpečuje vzdelávanie študentov na povinných aj na povinne voliteľných predmetoch a je členom viacerých skúšobných komisií v rámci fakultných štruktúr. Okrem toho je aj advokátom, pričom advokáciu vykonáva už 12 rokov. Pôsobí tiež pri Úrade pre verejné obstarávanie v rámci novovytvorených skúšobných komisií pre výber odborných garantov pre verejné obstarávanie. Samotná nominácia do skúšobných komisií ho potešila, podľa jeho názoru môže byť jeho hlavným prínosom práve jeho profesijná špecializácia, ale aj pedagogický prístup ku skúšaniu za niekoľko rokov jeho činnosti vo vysokoškolskom prostredí.

Doc. JUDr. Martin Vernarský, PhD. prezentoval na úvod svoju motiváciu pokračovať v doterajšom pôsobení v skúšobnej komisii č. 5. Uviedol, že pôsobí ako vysokoškolský učiteľ, pričom sa zaoberá výukou správneho práva, teda disciplíny, za ktorú bol nominovaný. V minulosti pôsobil ako poradca na Ústavnom súde SR a v súčasnosti je sudcom uvedeného súdu. Osobnostne mu je blízka táto forma pôsobenia v právnickej profesii, nakoľko v praxi prepája ústavné právo so správnym právom, a podľa jeho názoru je oblasť vzdelávania v justícii stále nedocenená. Vzhľadom na to, že aj v súčasnosti je súčasťou skúšobných komisií, bude vďačný za možnosť pokračovať v tejto činnosti aj ďalej a svojou profesijnou afinitou sa podieľať na ďalších aktivitách akadémie.

JUDr. Jozef Beňo, PhD. v rámci svojej prezentácie uviedol, že v minulosti pôsobil ako pedagóg na Univerzite Mateja Bela v Banskej Bystrici, má teda pedagogické skúsenosti, rovnako môže konštatovať, že má aj isté akademické skúsenosti a s tým súvisiacu publikačnú činnosť. Je advokátom, vo svojej praxi sa venuje civilnému a obchodnému právu, ale aj ďalšiemu širokému spektru tém, ktoré advokácia v praxi prináša. Okrem toho pôsobí v jednom z disciplinárnych senátov SAK a tiež pôsobí v revíznej komisii v štruktúrach SAK.

Doc. Jozef Tekeli, PhD. sa prezentoval a uviedol stručne svoje pedagogické skúsenosti z Právnickej fakulty Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach. Okrem toho pôsobí v advokácii a tiež sa realizuje v obecnej samospráve. V jeho aplikačnej praxi aj pedagogickej činnosti sa zameriava na správne právo. Na záver prezentácie svojej osoby menovaný uviedol, že jeho prínos pre akadémiu, resp. pre jej činnosti by spočíval v dôraze na právne oblasti patriace do správneho práva, ktoré aj vďaka zmene súdnej mapy dostávajú väčší priestor v rámci profesijnej špecializácie.

JUDr. Stanislav Libant uviedol, že pôsobí ako sudca na Krajskom súde v Nitre, funkciu sudcu vykonáva už 27 rokov. Pred tým pracoval ako prokurátor, tiež pôsobil v advokácii, teda môže povedať, že má skúsenosti z viacerých právnických profesií. Uviedol, že absolvoval trojročné školenie na úseku súdneho manažmentu, prednášal aj na vysokej škole univerzitného typu. Oblasť vzdelávania a prípravy uchádzačov o justičnú skúšku považuje za dôležitú súčasť života sudcu, a preto by bol rád, ak by mohol svoje skúsenosti poskytnúť akadémii pre úlohy a činnosti, ktoré plní zo zákona.

Prof. JUDr. Sergej Romža, PhD. uviedol, že od roku 1987 pôsobí ako vysokoškolský učiteľ, v súčasnosti je vedúcim katedry trestného práva, má pedagogické skúsenosti, je autorom monografií, komentárov a učebníc, a v jeho publikačnej činnosti sa zameriava na oblasť

trestného práva, najmä na témy ako začatie trestného konania, koncentračná zásada a pod. Menovaný sa nepovažuje za kabinetného vedca, nakoľko od roku 1993 je členom SAK a vykonáva aj advokátske povolanie. Pre advokátsku komoru tiež prednáša tak pre koncipientov, ako aj pre advokátov.

JUDr. Peter Golha uviedol v stručnosti svoje pracovné zaradenie na Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky, pričom v praxi sa zameriava na majetkovú kriminalitu a postih legalizácie výnosov z trestnej činnosti. V súčasnosti sa podieľal aj na príprave novely Trestného zákona, okrem toho zabezpečuje odbornú a lektorskú činnosť v spomenutých oblastiach, prednáša aj pre akadémiu a vykonáva publikačnú činnosť. Spolupracuje s tretím sektorom, ale aj so špecializovanými štátnymi inštitúciami, ktorých činnosť súvisí s predmetom jeho profesijného zamerania. Na záver prezentácie uviedol, že pôsobí aj v komisiách pri výbere prokurátorov a že rád by spolupracoval s akadémiou aj naďalej.

JUDr. Patrik Príbelský, PhD. v skratke popísal priebeh svojej profesijnej praxe počas vykonávania funkcie sudcu. Uviedol, že má pedagogické aj praktické skúsenosti so skúšaním. Okrem toho prednáša aj ako externý lektor pre akadémiu. Vzhľadom na to, že bol navrhnutý ako kandidát na dve oblasti, uviedol, že ako pedagóg preferuje oblasť ústavného práva, keďže sa tejto oblasti venoval v pedagogickej praxi, avšak ako praktik – sudca, samozrejme, preferuje trestné právo.

JUDr. Mgr. Peter Dana uviedol, že pôsobí ako prokurátor na trestnom úseku. Je súčasťou skúšobných komisií na priebežné preskúšanie právnych čakateľov prokuratúry, je tiež aktívny aj na školeniach s vyšetrovateľmi, pôsobil aj na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave, a v letnom semestri by mal znova viesť prakticky zameraný kurz pre študentov. Keďže pôsobí v rezorte už 20 rokov, vedie individuálne aj právnych čakateľov prokuratúry, a na základe uvedeného sa domnieva, že by mohol prispieť k riadnemu vykonaniu justičnej skúšky, nakoľko jeho prax v priebežnom preskúšavaní právnych čakateľov je takmer totožná s obsahom justičnej skúšky na akadémii.

Prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD. popísal stručne svoju motiváciu stať sa členom skúšobnej komisie. V úvode uviedol, že od roku 2004 až do roku 2022 bol členom skúšobnej komisie č. 1, nevenoval sa v akadémii len skúšaniu, ale od roku 2005 pripravoval aj právnych čakateľov prokuratúry a vzdelával aj vyšších súdnych úradníkov a asistentov sudcov pri príprave na skúšky. Práve uvedené mu výrazne pomáhalo aj pri príprave na skúšanie. Okrem toho vykonával lektorskú činnosť aj v rámci celoživotného vzdelávania akadémie. Podieľal sa na príprave otázok na ústnu časť skúšky, v minulosti bol aj členom rady a podieľal sa aj na implementácii jedného z projektov akadémie. Menovaný uviedol, že skúšanie ho napĺňa, a keďže pôsobí v súčasnosti iba ako pedagóg, aspoň takto má možnosť vidieť, ako si jeho bývalí študenti osvojujú praktické zručnosti pri výkone právnických profesií. Súčasne uviedol, že je preňho veľkým prínosom pracovať s mladými ľuďmi aj pri vlastnej práci.

JUDr. Peter Erdős stručne popísal svoje pracovné skúsenosti v rámci advokácie. V praxi sa zameriava na trestné právo, konkrétne na obhajobu v trestnom konaní, ale poskytuje právne služby aj v iných právnych oblastiach. Pôsobil v rámci štruktúr SAK ako predseda disciplinárneho senátu, venuje sa tiež lektorskej činnosti, a to nielen pre SAK. Menovaný na záver prezentácie uviedol, že by rád prispel svojimi praktickým skúsenosťami aj pri skúšaní trestného práva na pôde akadémie pri preverovaní vedomostí a znalostí uchádzačov o justičnú skúšku. Považuje sa za kvalifikovaného kandidáta, a to najmä v súvislosti s výsledkami jeho práce.

Doc. Žitňanská sa následne z pracovných dôvodov ospravedlnila z ďalšieho priebehu zasadnutia. Zasadnutia sa ďalej zúčastňovalo 6 členov rady JA SR.

JUDr. Pavol Pilek prezentoval v stručnosti svoju osobu. Uviedol, že v justícii pôsobí 30 rokov, v súčasnosti je predsedom obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Nitre. Pôsobil aj ako člen Súdnej rady a dva roky vykonával aj funkciu podpredsedu Súdnej rady. Je tiež členom výberových komisií na výber sudcov, predsedov súdov a bol tiež pri výbere sudcov na správne súdy ako člen ad hoc zriadených komisií. Svoje skúsenosti považuje za dosť relevantné na to, aby bol súčasťou aj preverovania vedomostí uchádzačov o vykonanie justičných skúšok.

JUDr. Lenka Formel Kováčová, PhD. v rámci osobnej prezentácie uviedla, že do roku 2007 vykonávala advokáciu, potom sa stala súčasťou rezortu justície. Má prax v skúšaní, nakoľko bola už viackrát na skúškach ako náhradníčka a má vedomosť o spôsobe a fungovaní justičných skúšok. Vykonáva lektorskú činnosť aj pre akadémiu, okrem toho má aj publikačnú činnosť najmä v oblasti trestného práva. Domnieva sa, že jej praktické skúsenosti sú dostatočné na to, aby mohla byť členkou skúšobnej komisie a aby sa mohla podieľať aj naďalej na týchto procesoch vzdelávania a overovania vedomostí a odbornosti v justícii.

Doc. JUDr. Ondrej Laciak, PhD. uviedol, že je podpredsedom Slovenskej advokátskej komory, pôsobí 16 rokov aj na Katedre trestného práva Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave a je tiež ad hoc sudcom Európskeho súdu pre ľudské práva. Vykonáva lektorskú, skúšobnú činnosť, a to nielen na právnickej fakulte, ale aj na pôde SAK. Je tiež členom výberových komisií na výber sudcov, pôsobí aj ako predseda výboru pre trestné právo. Špecializuje sa však aj na verejné právo, preto vie byť pridanou hodnotou pre akadémiu aj v inej ako navrhovanej oblasti.

JUDr. JCLic. Tomáš Majerčák, PhD. ako jediný z kandidátov, ktorý prejavil záujem o osobnú prezentáciu, sa neprezentoval a nepodarilo sa s ním spojiť počas celého zasadnutia ani cez videokonferenčnú platformu ZOOM, ani prostredníctvom telefonického hovoru.

Po ukončení osobných prezentácií predsedníčka JA SR jednotlivo poďakovala kandidátom na členov a náhradných členov skúšobnej komisie a informovala ich o tom, že o výsledku voľby budú informovaní písomnou formou po zasadnutí.

Predsedníčka rady JA SR následne informovala o parite pre jednotlivé komisie.
Na úvod uviedla, že v komisiách, kde sa nevolia všetci členovia, navrhuje zotrvať na už skôr schválenej parite. V skúšobnej komisii č. 2 ako párnej komisii je parita v zložení dvaja členovia navrhnutí Súdnou radou SR a ministrom spravodlivosti SR, a to za oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva a oblasť obchodného práva a traja členovia navrhnutí generálnym prokurátorom SR a Radou prokurátorov SR za oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry, oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva a oblasť trestného práva. Pre uvedenú komisiu sa volia iba štyria členovia, nevolí sa člen komisie za oblasť trestného práva, nakoľko tomu uplynie funkčné obdobie až v roku 2024. Paritu nie je potrebné schvaľovať ani v skúšobnej komisii č. 5, nakoľko sa v tejto komisii volil iba jeden člen za oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva, navrhovaný Súdnou radou SR a ministrom spravodlivosti SR, a teda ani pri tejto komisii nejde o voľbu celej komisie.

Predsedníčka rady JA SR ďalej uviedla, že v skúšobnej komisii č. 6 uplynulo funkčné obdobie všetkým členom. Komisia je párna a v zmysle Štatútu je parita v zložení dvaja členovia navrhnutí Súdnou radou SR a ministrom spravodlivosti SR a traja členovia navrhnutí

generálnym prokurátorom SR a Radou prokurátorov SR. Súčasné rozloženie parity, dvaja členovia navrhnutí Súdnou radou SR a ministrom spravodlivosti SR (oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva a oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry) a traja členovia navrhnutí generálnym prokurátorom SR a Radou prokurátorov SR (oblasť obchodného práva, oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva a oblasť trestného práva) navrhuje ponechať, a to vzhľadom na počet navrhnutých kandidátov za jednotlivé oblasti. Vzhľadom na to, že voči navrhovanému rozloženiu nemal nikto pripomienky, dala predsedníčka rady JA SR o parite pre skúšobnú komisiu č. 6 hlasovať.
Hlasovanie:
ZA: 6
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0
Uznesenie č. 185: Rada Justičnej akadémie schvaľuje paritu pre skúšobnú komisiu č. 6 nasledovne: 2 členovia navrhnutí Súdnou radou SR a ministrom spravodlivosti SR (oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva a oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry) a 3 členovia navrhnutí generálnym prokurátorom SR a Radou prokurátorov SR (oblasť obchodného práva, oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva a oblasť trestného práva).

Predsedníčka rady JA SR ďalej uviedla, že skúšobná komisia č. 8 je tiež párna komisia a v zmysle Štatútu je parita pre párne komisie v zložení spravidla dvaja členovia navrhnutí Súdnou radou SR a ministrom spravodlivosti SR a traja členovia navrhnutí generálnym prokurátorom SR a Radou prokurátorov SR. Keďže ide o úplne novú komisiu, na základe predložených návrhov predsedníčka rady JA SR navrhla, aby sa zotrvalo na tomto rozdelení nasledovne: dvaja členovia navrhnutí Súdnou radou SR a ministrom spravodlivosti SR za oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry a oblasť obchodného práva a traja navrhnutí generálnym prokurátorom SR a Radou prokurátorov SR za oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva, oblasť trestného práva a oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva. Vzhľadom na to, že voči navrhnutej parite neboli zo strany prítomných členov rady JA SR žiadne pripomienky, dala predsedníčka rady JA SR o navrhovanej parite hlasovať.
Hlasovanie:
ZA: 6
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0
Uznesenie č. 186: Rada Justičnej akadémie schvaľuje paritu pre skúšobnú komisiu č. 8 nasledovne: 2 členovia navrhnutí Súdnou radou SR a ministrom spravodlivosti SR (oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry a oblasť obchodného práva) a 3 členovia navrhnutí generálnym prokurátorom SR a Radou prokurátorov SR (oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva, oblasť trestného práva a oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva).

Predsedníčka rady JA SR prerušila zasadnutie na pol hodinu z dôvodu obednej prestávky.

Predsedníčka rady JA SR po prestávke uviedla, že skúšobná komisia č. 9 je komisia nepárna a v zmysle Štatútu by parita mala byť v zložení spravidla traja členovia navrhnutí Súdnou radou SR a ministrom spravodlivosti SR a dvaja členovia navrhnutí generálnym prokurátorom SR a Radou prokurátorov SR. Vzhľadom na to, že Štatút upravuje rozdelenie parity ako možnú

obvyklosť, predsedníčka rady JA SR navrhla, aby táto komisia bola aj vzhľadom na prevažujúci počet uchádzačov o justičnú skúšku z rezortu justície zložená iba zo zástupcov navrhnutých ministrom spravodlivosti, resp. Súdnou radou SR. Táto komisia by počas skúšok skúšala výlučne zástupcov zo strany justície a právni čakatelia prokuratúry by boli rozdeľovaní iba do komisií, v ktorých sú zvolení zástupcovia navrhnutí generálnym prokurátorom alebo Radou prokurátorov SR. V rámci diskusie sa zhodli, že pôsobenie komisie v takomto zložení môže fungovať aj v skúšobnej praxi a môže prispieť do budúcnosti k otvoreniu cesty pre iný spôsob kreovania skúšobných komisií. Následne dala predsedníčka rady JA SR o navrhovanej parite pre skúšobnú komisiu č. 9 hlasovať.
Hlasovanie:
ZA: 6
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0
Uznesenie č. 187: Rada Justičnej akadémie schvaľuje paritu nasledovne: skúšobná komisia č. 9 bude zložená z piatich členov navrhnutých Súdnou radou SR a ministrom spravodlivosti SR.

Vzhľadom na to, že úkony pred voľbou boli uskutočnené, predsedníčka rady JA SR uviedla, že je potrebné si zvoliť volebnú komisiu, pričom za členov navrhla prof. Slašťana, Dr. Chleboviča a Dr. Štrpku. Menovaní s návrhom vyslovili súhlas. Vzhľadom na to, že ostatní členovia rady JA SR nemali voči navrhnutým kandidátom pripomienky, dala predsedníčka rady JA SR hlasovať za každého navrhnutého člena volebnej komisie osobitne.
Hlasovanie (prof. Slašťan):
ZA: 5
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 1
Hlasovanie (Dr. Chlebovič):
ZA: 5
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 1
Hlasovanie (Dr. Štrpka):
ZA: 5
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 1
Uznesenie č. 188: Rada zvolila členov volebnej komisie v zložení:
prof. JUDr. PhDr. Miroslav Slašťan, PhD. (Za: 5, Zdržal sa: 0, Proti: 1)
JUDr. Jaroslav Chlebovič (Za: 5, Zdržal sa: 0, Proti: 1)
JUDr. Peter Štrpka, PhD. (Za: 5, Zdržal sa: 0, Proti: 1)

Následne predsedníčka rady vyzvala členov volebnej komisie, aby si zvolili spomedzi seba predsedu a informovali prítomných členov rady JA SR o zvolenom predsedovi. Volebná komisia si zo svojich členov zvolila za predsedu prof. Slašťana, čo následne oznámila prítomným členom rady JA SR. Predsedníčka rady JA SR odovzdala slovo prof. Slašťanovi ako predsedovi volebnej komisie, aby viedol voľbu za členov a predsedov jednotlivých komisií.

Predseda volebnej komisie následne požiadal prítomných členov JASR, aby pristúpili k tajnej voľbe štyroch členov komisie č. 2 a jej predsedu, a súčasne požiadal o vyhotovenie hlasovacích lístkov. Po hlasovaní volebná komisia pristúpila k prekontrolovaniu hlasovacích lístkov a spočítaniu jednotlivých hlasov. Prof. Slašťan informoval, že bolo rozdaných 6 hlasovacích lístkov za každú oblasť s tým, že po hlasovaní bolo odovzdaných za oblasť obchodného práva 5 platných hlasov, za ostatné oblasti bolo odovzdaných 6 platných hlasov. Následne oznámil

počet hlasov pridelený jednotlivým kandidátom na členov skúšobnej komisie č. 2 za jednotlivé oblasti.
Oblasť obchodného práva – doc. JUDr. Lucia Žitňanská, PhD. (6 hlasov)
Oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva – JUDr. Robert Šorl, PhD. (6 hlasov)
Oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry – JUDr. Jozef Szabó (6 hlasov)
Oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva – Mgr. Richard Dukes (6 hlasov)
Uznesenie č. 189: Rada zvolila členov skúšobnej komisie č. 2 na trojročné funkčné obdobie (25.09.2023 – 25.09.2026) v nasledovnom zložení:
Doc. JUDr. Lucia Žitňanská, PhD. (6 hlasov) pre oblasť obchodného práva;
JUDr. Robert Šorl, PhD. (6 hlasov) pre oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva;
JUDr. Jozef Szabó (6 hlasov) pre oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry;
Mgr. Richard Dukes (6 hlasov) pre oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva.

Predsedníčka rady JA SR zo zvolených členov komisie č. 2 vyhlásila následne voľbu na jej predsedu.
Predseda volebnej komisie požiadal o vyhotovenie hlasovacích lístkov a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe predsedu skúšobnej komisie č. 2.
Volebná komisia prekontrolovala hlasovacie lístky a po spočítaní hlasov prof. Slašťan ako predseda volebnej komisie oznámil výsledok hlasovania s tým, že bolo rozdaných a odovzdaných 6 hlasovacích lístkov a v tajnej voľbe získal víťazný kandidát na predsedu skúšobnej komisie č. 2 nasledovný počet hlasov: JUDr. Robert Šorl, PhD. – 6 hlasov.
Uznesenie č. 190: Rada zvolila za predsedu skúšobnej komisie č. 2 JUDr. Roberta Šorla, PhD. (6 hlasov).

Predseda volebnej komisie požiadal o vyhotovenie hlasovacích lístkov a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe člena skúšobnej komisie č. 5 za oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva.
Po hlasovaní volebná komisia pristúpila k prekontrolovaniu hlasovacích lístkov a spočítaniu jednotlivých hlasov. Prof. Slašťan informoval, že bolo rozdaných a po hlasovaní aj odovzdaných 6 platných hlasovacích lístkov a oznámil počet hlasov pridelený jednotlivým kandidátom na člena skúšobnej komisie č. 5: doc. JUDr. Martin Vernarský, PhD. (5 hlasov) a JUDr. Petra Príbelská, PhD. (1 hlas).
Uznesenie č. 191: Rada zvolila za člena skúšobnej komisie č. 5 pre oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva doc. JUDr. Martina Vernarského, PhD. na trojročné funkčné obdobie (01.06.2023 – 01.06.2026).

Predseda volebnej komisie požiadal o vyhotovenie hlasovacích lístkov a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe členov skúšobnej komisie č. 6.
Po odvolení volebná komisia pristúpila k prekontrolovaniu hlasovacích lístkov a spočítaniu jednotlivých hlasov. Prof. Slašťan informoval, že bolo rozdaných 6 hlasovacích lístkov za každú oblasť s tým, že po hlasovaní bolo pri hlasovaní za každú oblasť odovzdaných 6 platných hlasovacích lístkov. Následne oznámil počet hlasov pridelený jednotlivým kandidátom na členov skúšobnej komisie č. 6 za jednotlivé oblasti.
Oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva – JUDr. Jozef Beňo, PhD. (5 hlasov), JUDr. Ladislav Duditš, PhD. (1 hlas)

Oblasť obchodného práva – JUDr. Zuzana Šotiková (6 hlasov)
Oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva – JUDr. Slavomír Filipčík (6 hlasov)
Oblasť trestného práva – JUDr. Vladimír Javorský, PhD. (6 hlasov)
Oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry – JUDr. JCLic. Tomáš Majerčák, PhD. (6 hlasov)
Uznesenie č. 192: Rada zvolila členov skúšobnej komisie č. 6 na trojročné funkčné obdobie (15.06.2023 – 15.06.2026) v nasledovnom zložení:
JUDr. Jozef Beňo, PhD. (5 hlasov) pre oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva;
JUDr. Zuzana Šotiková (6 hlasov) pre oblasť obchodného práva;
JUDr. Slavomír Filipčík (6 hlasov) pre oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva;
JUDr. Vladimír Javorský, PhD. (6 hlasov) pre oblasť trestného práva;
JUDr. JCLic. Tomáš Majerčák, PhD. (6 hlasov) pre oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry.

Predsedníčka rady JA SR z členov skúšobnej komisie č. 6 vyhlásila následne voľbu na predsedu skúšobnej komisie č. 6.
Predseda volebnej komisie požiadal o vyhotovenie hlasovacích lístkov a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe predsedu skúšobnej komisie č. 6**.**
Po odvolení volebná komisia pristúpila k prekontrolovaniu hlasovacích lístkov a spočítaniu jednotlivých hlasov. Predseda volebnej komisie prof. Slašťan informoval, že bolo rozdaných 6 hlasovacích lístkov, po hlasovaní bolo odovzdaných 6 platných hlasovacích lístkov a oznámil počet hlasov pridelených kandidátom na predsedu skúšobnej komisie č. 6 – JUDr. Vladimír Javorský, PhD. – 6 hlasov.
Uznesenie č. 193: Rada zvolila za predsedu skúšobnej komisie č. 6 JUDr. Vladimíra Javorského, PhD. (6 hlasov).

Predseda volebnej komisie následne požiadal prítomných členov JASR, aby pristúpili k tajnej voľbe členov komisie č. 8, a súčasne požiadal o vyhotovenie hlasovacích lístkov.
Po hlasovaní volebná komisia pristúpila k prekontrolovaniu hlasovacích lístkov a spočítaniu jednotlivých hlasov. Prof. Slašťan informoval, že bolo rozdaných 6 hlasovacích lístkov za každú oblasť s tým, že po hlasovaní bolo odovzdaných za oblasť obchodného práva 5 platných hlasov, za ostatné oblasti bolo odovzdaných 6 platných hlasov. Následne oznámil počet hlasov pridelený jednotlivým kandidátom na členov skúšobnej komisie č. 8 za jednotlivé oblasti.
Oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry – JUDr. Štefan Kseňák, PhD. (5 hlasov), JUDr. Patrik Príbelský, PhD. (1 hlas)
Oblasť trestného práva – prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD. (6 hlasov)
Oblasť obchodného práva – JUDr. Boris Tóth (5 hlasov)
Oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva – JUDr. Jaroslav Maček (6 hlasov)
Oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva – JUDr. Michaela Marková (6 hlasov)
Uznesenie č. 194: Rada zvolila členov skúšobnej komisie č. 8 na trojročné funkčné obdobie (09.02.2023 – 09.02.2026) v nasledovnom zložení:
JUDr. Štefan Kseňák, PhD. (5 hlasov) pre oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry;
Prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD. (6 hlasov) pre oblasť trestného práva;
JUDr. Boris Tóth (5 hlasov) pre oblasť obchodného práva;

JUDr. Jaroslav Maček (6 hlasov) pre oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva;
JUDr. Michaela Marková (6 hlasov) pre oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva.

Predsedníčka rady JA SR z členov skúšobnej komisie č. 8 vyhlásila následne voľbu na predsedu skúšobnej komisie č. 8.
Predseda volebnej komisie požiadal o vyhotovenie hlasovacích lístkov a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe predsedu skúšobnej komisie č. 8**.**
Po odvolení volebná komisia pristúpila k prekontrolovaniu hlasovacích lístkov a spočítaniu jednotlivých hlasov. Predseda volebnej komisie prof. Slašťan informoval, že bolo rozdaných 6 hlasovacích lístkov, po hlasovaní bolo odovzdaných 6 platných hlasovacích lístkov a oznámil počet hlasov pridelených kandidátom na predsedu skúšobnej komisie č. 8 – prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD. – 6 hlasov.
Uznesenie č. 195: Rada zvolila za predsedu skúšobnej komisie č. 8 prof. JUDr. Jozefa Čentéša, PhD. (6 hlasov).

Predseda volebnej komisie následne požiadal prítomných členov JASR, aby pristúpili k tajnej voľbe členov komisie č. 9, a súčasne požiadal o vyhotovenie hlasovacích lístkov.
Po hlasovaní volebná komisia pristúpila k prekontrolovaniu hlasovacích lístkov a spočítaniu jednotlivých hlasov. Prof. Slašťan informoval, že bolo rozdaných 6 hlasovacích lístkov za každú oblasť s tým, že po hlasovaní boli všetky lístky platné. Následne oznámil počet hlasov pridelený jednotlivým kandidátom na členov skúšobnej komisie č. 9 za jednotlivé oblasti.
Oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry – JUDr. Ladislav Duditš, PhD. (6 hlasov)
Oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva – JUDr. Petra Príbelská, PhD. (6 hlasov)
Oblasť trestného práva – doc. JUDr. Ondrej Laciak, PhD. (6 hlasov)
Oblasť obchodného práva – Mgr. Alexandra Čižmariková (6 hlasov)
Oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva – doc. JUDr. Marcel Dolobáč, PhD. (6 hlasov)
Uznesenie č. 196: Rada zvolila členov skúšobnej komisie č. 9 na trojročné funkčné obdobie (09.02.2023 – 09.02.2026) v nasledovnom zložení:
JUDr. Ladislav Duditš, PhD. (6 hlasov) pre oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry;
JUDr. Petra Príbelská, PhD. (6 hlasov) pre oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva;
Doc. JUDr. Ondrej Laciak, PhD. (6 hlasov) pre oblasť trestného práva;
Mgr. Alexandra Čižmariková (6 hlasov) pre oblasť obchodného práva;
Doc. JUDr. Marcel Dolobáč, PhD. (6 hlasov) pre oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva.

Predsedníčka rady JA SR z členov skúšobnej komisie č. 9 vyhlásila následne voľbu na jej predsedu.
Predseda volebnej komisie požiadal o vyhotovenie hlasovacích lístkov a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe predsedu skúšobnej komisie č. 9**.**
Po odvolení volebná komisia pristúpila k prekontrolovaniu hlasovacích lístkov a spočítaniu jednotlivých hlasov. Predseda volebnej komisie prof. Slašťan informoval, že bolo rozdaných 6 hlasovacích lístkov, po hlasovaní bolo odovzdaných 6 platných hlasovacích lístkov a oznámil počet hlasov pridelených kandidátom na predsedu skúšobnej komisie č. 9 – JUDr. Ladislav Duditš, PhD. – 6 hlasov.

Uznesenie č. 197: Rada zvolila za predsedu skúšobnej komisie č. 9 JUDr. Ladislava Duditša, PhD. (6 hlasov).

Následne sa uskutočnila voľba náhradných členov skúšobných komisií.

Predseda volebnej komisie požiadal o vyhotovenie hlasovacích lístkov a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe náhradných členov skúšobných komisií.
Po prekontrolovaní hlasovacích lístkov a spočítaní hlasov oznámil prof. Slašťan ako predseda volebnej komisie výsledky. Rozdaných aj odovzdaných bolo 6 hlasovacích lístkov, všetky lístky boli platné a za náhradníkov pre jednotlivé oblasti práva boli zvolení nasledovní kandidáti:
Oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva: Mgr. Róbert Hmira (6 hlasov), JUDr. Zuzana Čížová (6 hlasov), JUDr. Martina Hopferová (4 hlasy), doc. JUDr. Marián Ďurana, PhD. (4 hlasy), doc. JUDr. Renáta Bačárová, PhD., LL.M. (4 hlasy);
Oblasť obchodného práva: JUDr. Pavol Pilek (6 hlasov), JUDr. Boris Bohunský (4 hlasy), JUDr. Ján Kutan (5 hlasov), Mgr. Róbert Hmira (4 hlasy), JUDr. Zuzana Čížová (6 hlasov);
Oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva: JUDr. Peter Molčan (5 hlasov), JUDr. Jana Martinčeková (4 hlasy), doc. JUDr. Jozef Tekeli, PhD. (6 hlasov), doc. JUDr. Radomír Jakab, PhD. (5 hlasov), JUDr. Matúš Kamenár (4 hlasy), JUDr. Miroslava Vychovalá (4 hlasy), JUDr. Matúš Hendrichovský (5 hlasov), JUDr. Tatiana Hunová (5 hlasov);
Oblasť trestného práva: JUDr. Stanislav Libant (5 hlasov), JUDr. Peter Erdős (6 hlasov), prof. JUDr. Sergej Romža, PhD. (5 hlasov), doc. JUDr. Simona Ferenčíková, PhD. (4 hlasy), JUDr. Radovan Kajaba, PhD. (4 hlasy), JUDr. Peter Golha (4 hlasy), JUDr. Mgr. Peter Dana (5 hlasov), JUDr. Karin Martha Kolenčíková (6 hlasov), JUDr. Kamil Baran (4 hlasy), JUDr. Branislav Bujňák (5 hlasov), JUDr. Radovan Mandalík (4 hlasy), JUDr. Martin Javorka (5 hlasov);
Oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry: JUDr. Miroslav Fíger (6 hlasov).
Uznesenie č. 198: Rada zvolila náhradných členov skúšobných komisií na trojročné funkčné obdobie (09.02.2023 – 09.02.2026) nasledovne:
Mgr. Róbert Hmira (6 hlasov), JUDr. Zuzana Čížová (6 hlasov), JUDr. Martina Hopferová (4 hlasy), doc. JUDr. Marián Ďurana, PhD. (4 hlasy), doc. JUDr. Renáta Bačárová, PhD., LL.M. (4 hlasy) pre oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva
JUDr. Pavol Pilek (6 hlasov), JUDr. Boris Bohunský (4 hlasy), JUDr. Ján Kutan (5 hlasov), Mgr. Róbert Hmira (4 hlasy), JUDr. Zuzana Čížová (6 hlasov) pre oblasť obchodného práva
JUDr. Peter Molčan (5 hlasov), JUDr. Jana Martinčeková (4 hlasy), doc. JUDr. Jozef Tekeli, PhD. (6 hlasov), doc. JUDr. Radomír Jakab, PhD. (5 hlasov), JUDr. Matúš Kamenár (4 hlasy), JUDr. Miroslava Vychovalá (4 hlasy), JUDr. Matúš Hendrichovský (5 hlasov), JUDr. Tatiana Hunová (5 hlasov) pre oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva
JUDr. Stanislav Libant (5 hlasov), JUDr. Peter Erdős (6 hlasov), prof. JUDr. Sergej Romža, PhD. (5 hlasov), doc. JUDr. Simona Ferenčíková, PhD. (4 hlasy), JUDr. Radovan Kajaba, PhD. (4 hlasy), JUDr. Peter Golha (4 hlasy), JUDr. Mgr. Peter Dana (5 hlasov), JUDr. Karin Martha Kolenčíková (6 hlasov), JUDr. Kamil Baran (4 hlasy), JUDr. Branislav Bujňák (5 hlasov), JUDr. Radovan Mandalík (4 hlasy), JUDr. Martin Javorka (5 hlasov) pre oblasť trestného práva
JUDr. Miroslav Fíger (6 hlasov) pre oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry

Kancelária akadémie zašle informáciu o výsledkoch volieb všetkým kandidátom elektronickou poštou a uverejní aktuálne zloženie komisií na webovej stránke akadémie. Menovacie dekréty budú zaslané zvoleným predsedom, členom a náhradným členom poštou.

3. Voľba člena Legislatívnej komisie Rady JA SR

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že v súvislosti s uplynutím funkčného obdobia člena rady JA SR JUDr. Branislava Pospíšila, ktorý bol členom legislatívnej komisie, je potrebné, aby si členovia rady JA SR zvolili na jeho miesto nového člena legislatívnej komisie ako poradného orgánu rady. V súčasnosti sú členmi legislatívnej komisie okrem samotnej predsedníčky rady JA SR aj Dr. Bargel, Dr. Kandera a doc. Žitňanská. V súvislosti so závermi diskusie z predchádzajúceho mimoriadneho zasadnutia predsedníčka rady JA SR navrhla ako nového člena prof. Slašťana, ktorý s návrhom prejavil súhlas. Riaditeľ akadémie v rámci diskusie navrhol, aby členom komisie bol aj Dr. Štrpka, predsedníčka rady JA SR si tento návrh osvojila a požiadala Dr. Štrpku o vyjadrenie sa k návrhu. Menovaný s návrhom súhlasil, a keďže vo vzťahu k doplneniu poradného orgánu neboli žiadne ďalšie návrhy, dala predsedníčka rady JA SR o predložených návrhoch jednotlivo hlasovať.

Hlasovanie (prof. Slašťan):
ZA: 5
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 1
Hlasovanie (Dr. Štrpka):
ZA: 5
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 1

Uznesenie č. 199: Rada zvolila prof. JUDr. PhDr. Miroslava Slašťana, PhD. a JUDr. Petra Štrpku, PhD. za členov legislatívnej komisie rady s účinnosťou od 09.02.2023.

4. Aktualizácia otázok na ústnu časť odbornej justičnej skúšky

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že z dôvodu zmeny niektorých právnych predpisov, ktoré majú dopad aj na obsah otázok na ústnu časť justičnej skúšky, bolo potrebné zapracovať tieto zmeny, aby otázky zohľadňovali aktuálny právny stav, keďže posledná zmena v znení otázok bola v decembri 2018. Cieľom úpravy bola nielen samotná aktualizácia obsahu podľa zmien právnej úpravy, ale aj presun niektorých zadaní či spresnenie niektorých zadaní, ktoré sa ukázali buď ako veľmi tematicky obsiahle, alebo ako veľmi špecifické, v oboch prípadoch nerelevantné pre zistenie základných (praktických) vedomostí uchádzača v konkrétnej oblasti. V nadväznosti na to boli dňa 25.1.2023 členom a náhradným členom skúšobných komisií za jednotlivé oblasti práva zaslané navrhované znenia upravených otázok na ústnu časť odbornej justičnej skúšky, ktoré boli navrhnuté oddelením justičných databáz. Lehota na vyjadrenie sa k navrhovaným úpravám bola stanovená do 31.1.2023. V stanovenej lehote boli navrhované zmeny v otázkach za oblasť správneho práva, oblasť ústavného práva a oblasť občianskeho práva prijaté a akceptované zo strany členov a náhradných členov skúšobných komisií bez pripomienok. Do stanovenej lehoty boli zaslané pripomienky k návrhu zmien v otázkach za oblasť obchodného práva a za oblasť trestného práva, informácia o konkrétnych pripomienkach bola zasielaná členom rady JA SR pred zasadnutím rady JA SR.

V následnej diskusii sa prítomní členovia rady JA SR zhodli, že vzhľadom na nevyhnutnosť aktualizovať otázky z dôvodu zmeny právnej úpravy je dôležité, aby sa na tomto zasadnutí schválili iba aktualizované otázky pre oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry a pre oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva. Posúdenie vhodnosti navrhovaných zmien pri ostatných oblastiach potrebuje širšie posúdenie, a preto sa diskusia o zmenách v oblasti hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva, obchodného práva a trestného práva presúva na ďalšie zasadnutie rady JA SR.

Hlasovanie:
ZA: 6
PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 200: Rada schvaľuje aktualizované otázky na ústnu časť odbornej justičnej skúšky pre oblasť ústavného práva, z organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry a pre oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva s účinnosťou od 09.02.2023.

5. Správa o vyhodnotení HVK 11/2022

Pán riaditeľ uviedol správu o hromadnom výberovom konaní 11/2022, ktoré prebehlo v dňoch 28. novembra 2022 až 8. decembra 2022, kedy sa uskutočnilo deviate hromadné výberové konanie na miesto sudcov (HVK) ako druhé najúspešnejšie od roku 2017 (úspešnejšie sa uskutočnilo len v máji 2019). Príčinou uvedenej úspešnosti bolo pravdepodobne prijatie vyhlášky č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu, ktorá stanovuje pre úspešnosť v testovej fáze HVK hranicu 50 %, t. j. o 10 % menej, ako to bolo v prípade predchádzajúcich kôl HVK. Deviate kolo HVK sa vyznačovalo druhou najvyššou úspešnosťou uchádzačov na HVK vôbec. Celkový výsledok HVK po oboch častiach bol 20,69 %. Oproti predchádzajúcemu ôsmemu kolu HVK z apríla 2022 ide o mierny nárast (20,56 %). Základné trendy písomnej časti HVK nastolené predchádzajúcimi kolami HVK sa pomerne zmenili, a to práve z dôvodu prijatia už spomínanej vyhlášky č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu. Tá s účinnosťou od 15. septembra 2022 ustanovila zmenené pravidlá HVK, jednotlivé etapy písomnej časti HVK viedli k selekcii uchádzačov nasledovne: testy s úspešnosťou uchádzačov 75 %, prípadové štúdie 67,82 %, preklady 81,36 % a spisy 58,33 %. Oproti predchádzajúcim HVK došlo k zvýšeniu percentuálnej úspešnosti v testoch. Úroveň percentuálnej úspešnosti vo fáze prípadových štúdií zostala približne na rovnakej úrovni a vo fáze prekladov klesla o približne 20 %. Oproti predchádzajúcemu HVK sa znížila úspešnosť vo vypracovaní rozhodnutí cca o 13 percentuálnych bodov a od roku 2017 bola najnižšia, čo však v konečnom dôsledku nemalo vplyv na celkovú percentuálnu úspešnosť v celom HVK v porovnaní s predchádzajúcim kolom HVK, práve naopak, tá je druhá najvyššia od roku 2017. Podrobnosti boli zaslané členom rady JA SR pred samotným zasadnutím rady JA SR na nahliadnutie a preštudovanie, riaditeľ akadémie na záver uviedol, že všetky podrobnosti aj s tabuľkovými a grafovými prílohami sú uvedené v predloženom materiáli.

Rada zobrala informáciu na vedomie.

6. Schválenie Memoranda o spolupráci medzi Justičnou akadémiou a Medzinárodnou protikorupčnou akadémiou (IACA) so sídlom v Laxenburgu, Rakúska republika

Predsedníčka rady JA SR odovzdala slovo riaditeľovi akadémie, aby prítomných informoval o podrobnostiach k tomuto bodu programu.

Riaditeľ akadémie uviedol, že uvedené Memorandum bolo rade JA SR predložené na schválenie v zmysle článku IV. ods. 2 Štatútu. Následne ďalej stručne uviedol, že v zmysle informácie, ktorá bola predložená na 18. zasadnutí rady JA SR vo veci prípravy memoranda, pokračoval proces uzatvorenia uvedeného zmluvného dokumentu. Po ukončení a dopracovaní textu bolo memorandum po podpise riaditeľom akadémie zaslané na podpis druhej zmluvnej strane. Podpis sa po vzájomnej dohode uskutočnil korešpondenčnou formou a podpísaný dokument zo strany rakúskych partnerov bol doručený 15.1.2023. Text Memoranda medzi akadémiou a Medzinárodnou protikorupčnou akadémiou (IACA) so sídlom v Laxenburgu bol zaslaný členom rady JA SR.

Hlasovanie:

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 201: Rada schvaľuje Memorandum o spolupráci medzi Justičnou akadémiou Slovenskej republiky a Medzinárodnou protikorupčnou akadémiou so sídlom v Laxenburgu, Rakúsko.

7. Rôzne

Informácia riaditeľa o schválenom rozpočte na rok 2023

Riaditeľ akadémie prítomných členov rady JA SR informoval o schválenom rozpočte na rok 2023. V schválenom rozpočte na rok 2023 došlo v jednotlivých kategóriách iba k minimálnym úpravám v porovnaní s predošlým rokom. K navýšeniu rozpočtových prostriedkov pre rok 2023 došlo v kategórii 610 Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania a v kategórii 620 Poistné a príspevok do poisťovní, čo súvisí so zvyšovaním platov vo verejnej správe z dôvodu negatívnych dôsledkov zvýšenej inflácie. K zníženiu rozpočtových prostriedkov došlo v kategórii 200 Nedaňové príjmy, kde je rozpočet na rok 2023 znížený na 10 000 EUR. Rozpočet v roku 2022 prešiel zatiaľ jednou úpravou v podobe jedného rozpočtového opatrenia, ktorým boli pridelené účelovo určené finančné prostriedky na zabezpečenie IT výdavkov rovnako v nižšej sume, ako to bolo v minulom roku. Na základe rozpisu záväzných ukazovateľov štátneho rozpočtu pre rok 2023 bol účelovo určený limit na reprezentačné výdavky riaditeľa akadémie a rady JA SR v celkovej výške 700,00 €, čo je rovnaká suma ako v roku 2022. Tak ako v minulom roku, rozpočet pridelený v jednotlivých kategóriách bol poukázaný ako záväzný ukazovateľ, tzn. nebude možné v prípade nedostatku finančných prostriedkov v niektorej z kategórií tieto presunúť z kategórie inej bez súhlasu ministerstva.
Vzhľadom na to, že podrobnosti boli zaslané členom rady JA SR pred samotným zasadnutím rady JA SR na nahliadnutie a preštudovanie, riaditeľ akadémie odkázal členov rady JA SR vo zvyšku na predložený materiál.
Rada zobrala informáciu na vedomie.

Informácia riaditeľa o implementácii projektu „Rozvoj systému špecializovaného vzdelávania sudcov a justičných zamestnancov“ v rámci operačného programu „Efektívna verejná správa“

Riaditeľ akadémie prítomných stručne informoval o dôležitých míľnikoch priebehu implementácie „Rozvoj systému špecializovaného vzdelávania sudcov a justičných zamestnancov“, podporeného Európskym sociálnym fondom v rámci Operačného programu Efektívna verejná správa (OP EVS) od septembra 2017 do novembra 2022. Zmluva o poskytnutí nenávratného finančného príspevku bola zmenená celkom sedemkrát, z tohto päťkrát na žiadosť prijímateľa, teda akadémie, a dva razy na základe vlastnej iniciatívy riadiaceho orgánu pre OP EVS.
Projekt bol zameraný na modernizáciu a inováciu justičného vzdelávania zavedením tzv. špecializovaného vzdelávania podľa špecializácie súdnej agendy. Špecializované vzdelávanie bolo poskytované vo forme 13 typov vzdelávacích aktivít. Spolu bolo počas šiestich rokov implementácie projektu zrealizovaných 529 vzdelávacích podujatí podľa Opisu projektu, pričom cieľová hodnota bola 404 vzdelávacích podujatí. Počet zrealizovaných aktivít mal stúpajúcu tendenciu, s výnimkou roku 2020, kedy nepriaznivá pandemická situácia a potreba adaptácie na novú situáciu spomalili realizovanie vzdelávacích aktivít. V priamej úmernosti s nárastom počtu vzdelávacích aktivít je možné badať aj zvyšovanie účasti na špecializovanom vzdelávaní. Uvedené bolo spojené s poskytovaním vzdelávania modernejšou dištančnou formou, ktorá je viac dostupná pre celú cieľovú skupinu, najmä pre tých záujemcov, ktorým cestovná dostupnosť do miest učební bola časovo aj vzdialenostne nevýhodná. V celkovom súčte sa na vzdelávacích podujatiach zúčastnilo 19 709 účastníkov. Plán 11 640 účastníkov sa podarilo prekročiť o takmer 70 %. Cieľom projektu bolo tiež vyvinúť produkt – Mediatéka, ktorý podporuje vzdelávanie najmä zabezpečením nepretržitého online obsahu, syláb, nahrávok a videí vybraných vzdelávacích podujatí. V súčasnosti je Mediatéka naplnená obsahom 165 zazmluvnených audio a video nahrávok zo vzdelávacích podujatí, a keďže

akadémia aj naďalej zabezpečuje nahrávky z vybraných podujatí, podporuje tým efektívnosť vzdelávania a aj udržateľnosť projektu v krátkom čase po jeho ukončení.
Celková výška nenávratného finančného príspevku v rámci projektu OP EVS predstavuje po všetkých úpravách sumu 3 834 788,15 €. V rámci poskytnutých financií akadémia hradila náklady na personálne výdavky pre administratívny personál a pre odborný personál, ďalej boli z nenávratného finančného príspevku hradené náklady na bežné výdavky na zabezpečovanie vyššie popísaného vzdelávacieho procesu (strava, občerstvenie, cestovné) a na nákup tovarov a služieb, ktoré so špecializovaným vzdelávaním bezprostredne súvisia. Celkové čerpanie projektu je v sume 3 375 883,30 €, čo predstavuje 88,03 % z výšky nenávratného finančného príspevku. Samotné nedočerpanie finančných prostriedkov nemalo dopad na plnenie hodnôt merateľných ukazovateľov relevantných pre projekt OP EVS ani na ďalšie sledované údaje podľa projektového zámeru. Vzhľadom na skutočnosť, že celkové plnenie merateľných ukazovateľov v priemere presahuje 100 %, je možné povedať, že aj napriek nižšiemu čerpaniu finančných prostriedkov bol projekt úspešný a jeho udržateľnosť bude možné bez problémov preukazovať.
Vzhľadom na to, že podrobná správa o implementácii projektu bola zaslané členom rady JA SR pred samotným zasadnutím rady JA SR na preštudovanie, riaditeľ akadémie odkázal vo zvyšku na predložený materiál.
Rada zobrala informáciu na vedomie.

8. Záver
Na koniec zasadnutia sa predsedníčka rady JA SR poďakovala za účasť na 19. zasadnutí rady JA SR a oznámila, že 20. zasadnutie rady sa uskutoční dňa 30. marca 2023 (štvrtok) so začiatkom o 10.00 hod. v Justičnej akadémii SR v Pezinku.

V Pezinku dňa 9. februára 2023

Zapísala: Mgr. Dominika Zavadová, PhD.

Overil: JUDr. Roman Greguš

Schválila: JUDr. Jana Bajánková