

## Zápisnica

z 21. zasadnutie Rady Justičnej akadémie dňa 29. septembra 2023  
so začiatkom o 9,00 hod. v Justičnej akadémii Slovenskej republiky v Pezinku

### **Prítomní členovia Rady:**

JUDr. Jana Bajánková, predsedníčka rady  
JUDr. Martin Bargel, podpredseda rady  
JUDr. Roman Greguš, člen rady  
JUDr. Vladimír Javorský, PhD., člen rady  
prof. JUDr. PhDr. Miroslav Slašťan, PhD., člen rady  
JUDr. Peter Štrpka, PhD., člen rady  
JUDr. Boris Tóth, člen rady  
JUDr. Marián Trenčan, člen rady

### **Ospravedlnený/í:**

JUDr. Jaroslav Chlebovič, člen rady  
JUDr. Jozef Kandra, člen rady

### **Ďalší prítomní v JA SR podľa zákona č. 548/2003 Z. z. a Rokovacieho poriadku Rady:**

JUDr. Peter Hulla, riaditeľ akadémie  
JUDr. Jozef Szabó, zástupca riaditeľa akadémie

### **Navrhnutý program:**

1. Otvorenie
2. Legislatívna komisia Rady JA SR – voľba jedného člena a predsedu
3. Vyhodnotenie jarného termínu odborných justičných skúšok 2023
4. Organizačné zabezpečenie jesenného termínu odborných justičných skúšok 2023
5. Návrh na schválenie pedagogického dozoru na jesennom termíne odborných justičných skúšok 2023
6. Prerokovanie aktualizovaných otázok na ústnu časť odbornej justičnej skúšky za tri oblasti
7. Vyhodnotenie hromadného výberového konania 5/2023 a diskusia k pripomienkam výberových komisií k obsahu písomnej časti
8. Pracovná verzia Študijného plánu na rok 2024 – diskusia, podnety, námety
9. Harmonogram zasadnutí rady JA SR na rok 2023 a 2024
10. Rôzne
  - Informácia riaditeľa o podpísaní Memoranda o spolupráci s Kanceláriou verejného ochrancu práv
  - Informácia riaditeľa o podpísaní Memoranda o spolupráci so Slovenskou komorou daňových poradcov
  - Informácia riaditeľa o podpísaní Memoranda o spolupráci s Úradom pre osoby so zdravotným postihnutím
  - Informácia riaditeľa o podpísaní aktualizovaného Memoranda o spolupráci s Ústavným súdom Slovenskej republiky
11. Záver

### 1. Otvorenie

Predsedníčka rady JA SR privítala prítomných členov rady JA SR, pričom konštatovala, že 21. zasadnutie rady JA SR sa zúčastňuje osem členov rady JA SR, zo zasadnutia sa ospravedlnili dvaja členovia rady, Dr. Kandra z pracovných dôvodov a zo zdravotných dôvodov Dr. Chlebovič, a rada JA SR je uznášania schopná. Osobitne na zasadnutí privítala nového člena rady JA SR Dr. Trenčana, ktorému odovzdala aj menovací dekrét.

Predsedníčka rady JA SR informovala o predloženom programe 21. zasadnutia rady JA SR a vyzvala prítomných na jeho prípadné doplnenie alebo úpravy.

Vzhľadom na to, že neboli vznesené žiadne ďalšie návrhy na doplnenie či zmenu programu, predsedníčka rady JA SR dala o upravenom návrhu programu 21. zasadnutia rady JA SR hlasovať.

Hlasovanie:

ZA: 8

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

**Uznesenie č. 216: Rada schválila predložený program rokovania 21. zasadnutia rady JA SR.**

Predsedníčka rady JA SR navrhla za overovateľa zápisnice z 21. zasadnutia rady JA SR JUDr. Vladimíra Javorského, PhD., ktorý s uvedeným návrhom prejavil súhlas.

Hlasovanie:

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

**Uznesenie č. 217: Rada zvolila JUDr. Vladimíra Javorského, PhD. za overovateľa zápisnice z 21. zasadnutia rady JA SR.**

### 2. Legislatívna komisia Rady JA SR – voľba jedného člena a predsedu

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že v súvislosti so vzdaním sa funkcie členky rady JA SR doc. Žitňanskej, ktorá bola aj predsedníčkou legislatívnej komisie Rady, je potrebné, aby si členovia zvolili na jej miesto nového člena legislatívnej komisie ako poradného orgánu rady. Prítomných členov informovala, že aktuálni členovia komisie sú okrem nej aj Dr. Bargel, Dr. Kandra, prof. Slašťan a Dr. Štrpka.

Predsedníčka rady JA SR navrhla za nového člena komisie Dr. Trenčana, menovaný s návrhom súhlasil.

Hlasovanie:

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

**Uznesenie č. 218: Rada zvolila JUDr. Mariána Trenčana za člena legislatívnej komisie rady.**

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že od roku 2017 má legislatívna rada aj predsedu, a to z dôvodu koordinovania jej činnosti, je preto potrebné, aby si členovia komisie zvolili spomedzi seba aj predsedu.

Predsedníčka rady JA SR navrhla za predsedu Dr. Štrpku, ktorý s návrh prejavil súhlas.

Následne legislatívna komisia po krátkej porade informovala prítomných členov o tom, že si spomedzi seba zvolili za predsedu navrhovaného kandidáta Dr. Štrpku.

**Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.**

### 3. Vyhodnotenie jarného termínu odborných justičných skúšok 2023

Predsedníčka rady JA SR požiadala riaditeľa akadémie, aby prítomných členov rady JA SR informoval o podrobnostiach.

Riaditeľ akadémie uviedol, že na písomnej časti odbornej justičnej skúšky konanej v dňoch 23.05.2023 a 24.05.2023 sa zúčastnilo 73 účastníkov (61 VSÚ, 6 AS NS SR, 4 AS NSS SR). Na písomnej časti odbornej justičnej skúšky konanej v dňoch 23.05.2023 a 24.05.2023 sa z dôvodu práceneschopnosti alebo z iných dôvodov (rodinných alebo osobných) nezúčastnilo spolu 11 vyšších súdnych úradníkov. Dvomi vyššími súdnymi úradníkmi bola skúška prerušená z dôvodu náhlejšej zdravotnej indispozície. Úspešnosť uchádzačov sa na celej písomnej časti pohybovala okolo 70 %, zmena Skúšobného poriadku vo vzťahu k testovaniu sa odrazila aj v 75 % úspešnosti uchádzačov na teste. Odborný test vypracúvalo celkom 71 účastníkov, z toho 18 účastníkov neprospelo (16 VSÚ, 2 AS NS SR), prospelo 38 účastníkov (32 VSÚ, 3 AS NS SR, 3 AS NSS SR) a 15 účastníkov prospelo s vyznamenaním (13 VSÚ, 1 AS NS SR, 1 AS NSS SR). Trestné rozhodnutie vypracúvalo celkom 59 účastníkov, z toho neprospeli 5 VSÚ, prospelo 40 účastníkov (33 VSÚ, 4 AS NS SR, 3 AS NSS SR) a 14 účastníkov (12 VSÚ, 1 AS NS SR, 1 AS NSS SR) prospelo s vyznamenaním. Netrestné rozhodnutie vypracúvalo 56 účastníkov, z toho 9 účastníkov (7 VSÚ, 1 AS NS SR, 1 AS NSS SR) neprospelo, 42 účastníkov prospelo (36 VSÚ, 3 AS NS SR, 3 AS NSS SR) a 5 účastníkov (4 VSÚ, 1 AS NS SR) prospelo s vyznamenaním. Celkom na písomnej časti OJS neprospelo 21 účastníkov (18 VSÚ, 2 AS NS SR, 1 AS NSS SR), t.j. 29,58 %, z toho 8 účastníkov (7 VSÚ, 1 AS NS SR) neprospelo v odbornom teste, 6 účastníci (5 VSÚ, 1 AS NS SR) neprospeli v odbornom teste a vypracovaní netrestného rozhodnutia, 3 VSÚ neprospeli v odbornom teste a vypracovaní trestného rozhodnutia, 1 VSÚ neprospelo vo vypracovaní trestného rozhodnutia, 2 účastníci (1 VSÚ, 1 AS NSS SR) neprospeli vo vypracovaní netrestného rozhodnutia a 1 VSÚ neprospelo v celej písomnej časti.

V jarnom termíne odbornej justičnej skúšky konanej v dňoch 6. júna 2023 a 7. júna 2023 ústnu časť vykonalo celkom 60 účastníkov s úspešnosťou cca 78 %, z toho prospeli s vyznamenaním 7 účastníci (z toho 6 vyšší súdni úradníci, 1 asistent sudcu NS SR), t.j. 11,67 %, prospelo 40 účastníkov (z toho 32 vyšších súdnych úradníkov, 5 asistenti sudcov NS SR a 3 asistenti sudcov NSS SR), t.j. 66,67 %, neprospelo 13 účastníkov (z toho 12 vyšších súdnych úradníkov a 1 asistent sudcu NS SR), t.j. 21,67 %.

#### **Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.**

#### **4. Organizačné zabezpečenie jesenného termínu odborných justičných skúšok 2023**

Predsedníčka rady JA SR odovzdala slovo riaditeľovi akadémie, aby prítomných informoval o aktuálnom stave príprav jesenného termínu odborných justičných skúšok.

Riaditeľ akadémie uviedol, že v súčasnosti akadémia postupuje pri príprave skúšok podľa stanoveného rozpisu úloh. V lehote na predkladanie návrhov na vykonanie odbornej justičnej skúšky v jesennom termíne predložila návrhy ministerka spravodlivosti Slovenskej republiky návrhy v celkovom počte 75 účastníkov, 3 návrhy na vykonanie skúšky predložil aj generálny prokurátor Slovenskej republiky. Účasť na jesennom termíne odbornej justičnej skúšky na základe doručených návrhov z MS SR a GP SR je predpokladaná v počte 78 účastníkov, z toho nové návrhy v počte 22 VSÚ, 3 AS, 1 PČP, 2 AP, návrhy na vykonanie opravnej skúšky v počte 27 VSÚ, 2 AS a návrhy na vykonanie ďalšej opravnej skúšky v počte 12 VSÚ, 1 AS. Celú skúšku alebo len ústnu časť skúšky po PN, resp. po prerušení vykoná 8 VSÚ.

Z uvedeného celkového počtu prihlásených účastníkov by malo absolvovať písomnú časť 56 účastníkov (VSÚ, AS, PČP, AP), z toho 35 účastníkov vykonáva celú skúšku, 8 účastníci opravujú test a jedno z rozhodnutí, 3 účastníci opravujú iba jedno z rozhodnutí a 10 účastníkov opravuje iba test. Vzhľadom na uvedené počty bude možné realizovať písomnú časť a to aj vzhľadom na kapacitné a technické možnosti v multifunkčnej miestnosti v jednom dni (3.10.2023), pričom na jednu komisiu prípadne oprava najviac 5 rozhodnutí.

Z celkového počtu prihlásených účastníkov 22 účastníkov vykoná iba ústnu časť, z toho 3 opravujú jeden predmet, 7 opravujú dva predmety a 12 účastníkov vykoná celú ústnu skúšku. Ústna časť bude môcť byť vzhľadom na navýšenie počtu skúšobných komisií realizovaná rovnako v jednom dni (17.10.2023), a to pri rozdelenom počte všetkých prihlásených 78

účastníkov na jeden deň ústnej časti OJS a pri počte deväť skúšobných komisií, pripadá na jednu komisiu 8,6 účastníka. Pri predpoklade zaslania ospravedlnení z písomnej alebo z ústnej časti skúšky (k dnešnému dňu evidujeme tri ospravedlnenia, dve z účasti na písomnej časti a jedno z účasti na ústnej časti), ako aj možného neúspechu na písomnej časti skúšky podľa predchádzajúcich skúseností je možné vopred počítať s nižším počtom účastníkov na ústnej časti skúšky. Nakoľko sa berie do úvahy v zmysle skúšobného poriadku (čl. 7 ods. 5), že max. čas skúšania jedného uchádzača nesmie presiahnuť 90 minút a čas prípravy uchádzača na každý predmet je max. 10 minút (čl. 7 ods. 4), bude tento predpokladaný počet účastníkov na jeden deň ústnej časti primeraný.

**Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.**

5. Návrh na schválenie pedagogického dozoru na jesennom termíne odborných justičných skúšok 2023

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že v zmysle čl. 6 ods. 2 Skúšobného poriadku: „Pedagogický dozor nad priebehom písomnej časti skúšky vykonávajú predsedovia skúšobných komisií, členovia skúšobných komisií a zamestnanci akadémie určené rozhodnutím rady akadémie.“ V zmysle predložených informácií sa písomná časť jesenného termínu odbornej justičnej skúšky uskutoční iba v jeden deň a to 3. októbra 2023 (utorok).

Predsedníčka rady JA SR navrhla za trestnú oblasť ako pedagogický dozor JUDr. Martina Bargela. Súčasne tiež navrhla, aby dozor počas písomnej časti jesenného termínu skúšok za akadémiu vykonávali Dr. Čentéšová, dr. Zavadová, Mgr. Kráľovičová, Dr. Mikulová a dr. Ivančo.

Podpredseda rady JA SR navrhol JUDr. Janu Bajánkovú, aby za skúšobné komisie za netrestnú oblasť vykonávala pedagogický dozor na skúškach.

Hlasovanie (Dr. Bargel):

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Hlasovanie (Dr. Bajánková):

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Hlasovanie (zamestnanci akadémie):

ZA: 8

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

**Uznesenie č. 219: Rada v súlade s článkom 6 ods. 2 Skúšobného poriadku určila predsedníčku skúšobnej komisie č. 3 JUDr. Janu Bajánkovú, predsedu skúšobnej komisie č. 4 JUDr. Martina Bargela a zamestnancov akadémie: Dr. Čentéšová, dr. Zavadová, Mgr. Kráľovičová, Dr. Mikulová, dr. Ivanča ako pedagogický dozor na písomnej časti odbornej justičnej skúšky dňa 3. október 2023 (utorok).**

6. Prerokovanie aktualizovaných otázok na ústnu časť odbornej justičnej skúšky za tri oblasti

Predsedníčka rady JA SR prítomných informovala, že na 19. zasadnutie rady boli predložené aktualizované otázky na ústnu časť odbornej justičnej skúšky, uznesením č. 200 boli prijaté nové znenia otázok pre oblasť ústavného práva a organizácie súdov a prokuratúry a pre oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva. Vzhľadom na závery diskusie o vhodnosti navrhovaných zmien pri ostatných oblastiach (oblasti občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva, obchodného práva a trestného práva bola zmena otázok v uvedených oblastiach presunutá na ďalšie zasadnutie rady JA SR.

Podpredseda rady JA SR sa vyjadril k navrhovanému zneniu otázok na ústnu časť za oblasť trestného práva a navrhol zotrvať na pôvodnom znení a ponechať v otázkach aj skutkové podstaty trestných činov, keďže ide o nejakú základnú znalosť, ktorú by mal preukázať každý uchádzač o justičnú skúšku.

Dr. Greguš uviedol, že by bolo podľa jeho názoru vhodné vytvoriť komisiu, zloženú z členov rady JA SR, na posúdenie vhodnosti zmien nielen tejto problematickej oblasti. Domnieva sa, že je potrebné, aby mali uchádzači o justičnú skúšku možnosť preukázať všeobecný prehľad, ale nie na úkor preukázania odbornejších vedomostí.

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že aktualizácia otázok na ústnu časť skúšky je žiadúca a to aj z dôvodu, že naposledy boli otázky menené v roku 2018. Aktualizácia neznamená, že sa musia zmeniť otázky v celom rozsahu, avšak nejaké zmeny je potrebné reflektovať a je potrebné vykonať hoc aj len minimálne zmeny, reflektujúce aktuálne znenia relevantných právnych predpisov.

Predsedníčka rady JA SR navrhla aj v nadväznosti na závery ďalšej diskusie k tomuto bodu programu vytvoriť pracovné skupiny a to osobitne pre oblasť trestného práva a osobitne pre oblasť súkromného práva, kde budú posúdené navrhované zmeny pre oblasť občianskeho práva aj oblasť obchodného práva.

V rámci diskusie boli do pracovnej skupiny za oblasť trestného práva navrhnutí Dr. Bargel, Dr. Javorský a Dr. Szabó.

Do pracovnej skupiny za oblasti v rámci súkromného práva boli v diskusii navrhnutí Dr. Greguš, Dr. Štrpka, prof. Slašťan, Dr. Tóth, Dr. Bajánková a Dr. Hulla.

Predsedníčka rady JA SR dala následne o každom navrhnutom členovi uvedených pracovných skupín hlasovať.

Pracovná skupina pre oblasť trestného práva:

Hlasovanie (Dr. Bargel):

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1 Hlasovanie (Dr. Javorský):

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Hlasovanie (Dr. Szabó):

ZA: 8

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Pracovná skupina pre súkromné právo:

Hlasovanie (Dr. Bajánková):

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Hlasovanie (Dr. Greguš):

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Hlasovanie (Dr. Štrpka):

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Hlasovanie (prof. Slašťan):

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Hlasovanie (Dr. Tóth):

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Hlasovanie (Dr. Hulla):

ZA: 8

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

**Uznesenie č. 220: Rada schvaľuje vytvorenie pracovnej skupiny za účelom prípravy nového znenia otázok za oblasť trestného práva v zložení JUDr. Martin Bargel, JUDr. Vladimír Javorský, PhD. a JUDr. Jozef Szabó a za oblasť otázok zo súkromného práva v zložení JUDr. Jana Bajánková, JUDr. Roman Greguš, JUDr. Peter Štrpka, PhD., prof. JUDr. PhD. Miroslav Slašťan, PhD., JUDr. Boris Tóth a JUDr. Peter Hulla.**

Pracovné komisie zasadnú tak, aby sa navrhované znenia otázok schválili na ďalšom zasadnutí rady JA SR. Kancelária akadémie zabezpečí koordináciu termínov s členmi pracovných skupín. Súčasne sa prítomní členovia rady JA SR zhodli, že budú preskúmané aj otázky zo správneho práva a v prípade, že bude v ich znení potrebná nejaká zmena, bude sa tým rada JA SR venovať rovnako na ďalšom zasadnutí rady JA SR.

#### 7. Vyhodnotenie hromadného výberového konania 5/2023 a diskusia k pripomienkam výberových komisií k obsahu písomnej časti

Predsedačky rady JA SR uviedla, že k vyhodnoteniu HVK v rámci tohto bodu programu navrhla zaradiť aj diskusiu k pripomienkam výberových komisií k obsahu písomnej časti, a to aj na z dôvodu, že práca Justičnej akadémie v tejto oblasti bola predmetom aj zasadnutia Súdnej rady. Predsedačky rady tiež poukázala na to, že komplexný materiál týkajúci sa priebehu a vyhodnotenia ostatného hromadného výberového konania, ktoré sa uskutočnilo v máji 2023 bol predložený členom rady elektronicky, preto by sa v rámci tohto bodu programu rada venovala iba diskusii k pripomienkam výberových komisií k obsahu písomnej časti hromadného výberového konania.

Predsedačky rady JA SR uviedla, že zásadné pripomienky k obsahu písomnej časti výberového konania, najmä k prípadovej štúdii vyžrebovanej na KS BA, boli analyzované útvarom justičného vzdelávania a justičných databáz. Vyžrebovaná prípadová štúdia bola obsahovo zameraná na pomerne bežnú občianskoprávnu problematiku bezdôvodného obohatenia. Zo záverov stretnutia vyplýva, že chybnosť zadania bola identifikovaná iba ako marginálna chyba v písaní, výraznejší bol ale problém v pochopení zadania. Z vypracovaných zadaní vo väčšej miere bolo preukázané, že uchádzači neboli natoľko odborne zdatní, aby mohli byť pri vypracovaní prípadovej štúdie úspešní a to aj napriek benevolentnejšiemu hodnoteniu zo strany výberovej komisie. Hodnotenia prípadovej štúdie pri negatívnych hodnoteniach boli spolu so zadaním zaslané členom rady JA SR pred zasadnutím.

Predsedačky rady JA SR otvorila k predmetnému bodu programu diskusiu.

Dr. Greguš uviedol, že každé zadanie a hodnotenie jeho vypracovania je o individuálnom posúdení členov výberovej komisie a každý môže mať odlišný názor na spôsob argumentácie uchádzača, môže sa preto stať, že samotná komisia sa vnútorne nemusí vedieť zhodnúť na postupe pri hodnotení. Dr. Greguš tiež uviedol, že občas sa vyskytujú aj zmätočné zadania a komisia sa snaží takú situáciu potom riešiť.

Predsedačky rady JA SR uviedla, že úlohou akadémie je pracovať na zadaniach, ktoré budú vecne správne, neobsahujúce zmätočné informácie, zadanie nekorelujúce s otázkami, či s odpoveďami a pod. V prípade, že ak má byť nejaká zmena reflektovaná aj vo vyhláske, je potrebné na to upozorniť ministerstvo, aby sa do budúcnosti takýmto situáciám dalo vyhnúť.

Dr. Tóth uviedol, že niektoré problematické aspekty sa dajú riešiť bez toho, aby boli uvedené v zápisnici, preto sa mnohé veci neuvádzajú do textu zverejňovanej zápisnice. Niektoré veci sa komunikujú s akadémiou za pochodu tak, aby sa problém dal odstrániť čo možno najrýchlejšie. Sú však aj také situácie, kedy sa problém nedá obratom vyriešiť. V komisii je aj podľa jeho názoru veľa subjektívneho hodnotenia. Tiež je problém aj výber členov komisie, keď v komisii chýba špecialista na tú ktorú oblasť, stalo sa totiž, že vo výberovej komisii nebol ani jeden trestný sudca, hoci na HVK sa žrebujú dve rozhodnutia, ako civilné tak aj trestné. Výklady členov výberovej komisie sú rôzne, ale to nie je chybou výlučne akadémie, je to súbor viacerých problematík.

Dr. Greguš je zástancom toho, aby obsahom štúdie boli také problematiky, ktoré sú svojím zameraním základné a všeobecné a s ktorou sa môžu bežne aj vyšší súdni úradníci stretnúť a nie také štúdie, ktoré sú zamerané na právne ojedinelý problém. Podľa jeho názoru je a má byť odborná spôsobilosť uchádzača overovaná pri písaní rozhodnutí a tak by to malo byť aj nastavené pri hodnotení jednotlivých fáz písomnej časti hromadného výberového konania.

Prof. Slašťan uviedol, že z vlastnej skúsenosti vie, že prípadové štúdie sú zväčša opierané o rozhodnutia NS SR, ktoré sú uvedené v zbierke rozhodnutí a stanovísk NS SR, je to verejne známe a teda pri príprave by sa uchádzači mali pozrieť aj do zbierky, aby mali aspoň základný prehľad. Rovnako aj on považuje za rozhodujúci prvok pri vyhodnocovaní práve subjektivitu členov komisie, nie samotné zadania, ktoré pripravuje akadémia.

Dr. Javorský v nadväznosti na predrečníkov položil otázku, či má vôbec význam ponechať prípadovú štúdiu vo fázach písomnej časti HVK, ak sa pri jej hodnotení vyskytujú tieto problémy.

Dr. Trenčan uviedol k otázke Dr. Javorského, že podľa jeho názoru je prípadová štúdia vhodná, pretože jej cieľom je overenie rýchlosti rozmyšľania ako aj spôsob logického uvažovania uchádzača, nemala by byť preto z písomnej časti vypustená. Jej obsahom by však nemali byť špecifické otázky, ale otázky smerované na všeobecnejšie problematiky.

Dr. Štrpka zo svojich skúseností uviedol, že si spomína na svoje členstvo vo výberovej komisii, kde sa ako komisia zhodli na inom ako navrhovanom riešení a vysporiadali sa s tým vnútorne. Pri rozhodovaní je všetka zodpovednosť na výberovej komisii, ak sa komisia zhodne na inom postupe ako je vo vzorovom zadaní, či jej z obsahu právneho predpisu vyplýva viac alebo menej kompetencií. Ďalej uviedol, že nevidí problém v zadaní zaslanej problematickej štúdie, považuje ju za obsahovo jasnú a za schopnú overiť schopnosti uchádzača identifikovať jeden zo základných právnych vzťahov. Možné navrhované, ale aj iné riešenia si môže prejsť vždy komisia, a predovšetkým jej členovia sa musia zhodnúť, ako budú pri hodnotení postupovať. Podľa jeho názoru zhadzovať všetko na akadémiu je úplná skratka.

Predseda JA SR prejavila súhlas s diskutujúcimi, súčasne navrhla preveriť počet prípadových štúdií za jednotlivé oblasti. Následne bola rada JA SR informovaná o aktuálnom počte prípadových štúdií v databáze a tiež o pomere jednotlivých oblastí podľa vyhlášky MS SR.

V nasledujúcej diskusii sa prítomní zhodli, že nie je problém vo výbere odbornej problematiky do prípadovej štúdie, ale ide o súbor viacerých na seba nadväzujúcich faktorov, ktoré majú vplyv na priebeh a výsledok hromadného výberového konania.

Predseda rady JA SR následne vyhlásila prestávku na 15 minút.

Po prestávke prítomní členovia rady JA SR pokračovali v diskusii a zhodli sa v nej, že je potrebné zrevidovať znenia prípadových štúdií. Na základe toho predseda rady JA SR navrhla, aby rada prijala vo vzťahu k záverom diskusie k tomuto bodu programu uznesenie.

Hlasovanie:

ZA: 8

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

**Uznesenie č. 221: Rada ukladá riaditeľovi akadémie, aby Justičná akadémia ako správca zákonom určených databáz zrevidovala znenie prípadových štúdií. Rada tiež ukladá riaditeľovi akadémie povinnosť, aby Justičná akadémia ako správca zákonom určených databáz zvýšila počet prípadových štúdií v oblasti rodinného práva.**

Na zasadnutie rady JA SR sa dostavili aj vedúci katedier Dr. Čentéšová a Dr. Ivančo.

#### 8. Pracovná verzia Študijného plánu na rok 2024 – diskusia, podnety, námety

Predsedníčka rady JA SR požiadala riaditeľa akadémie, aby stručne informoval prítomných o prípravných prácach na návrhu Študijného plánu pre rok 2024.

Riaditeľ akadémie uviedol, že predkladaný návrh študijného plánu obsahuje v tejto verzii viacero podujatí, najmä v oblasti celoživotného vzdelávania. Návrh bol spracovaný zástupcami katedier verejného a súkromného práva a to na základe návrhov cieľovej skupiny, návrhov zaslaných zo súdov a prokuratúr, s návrhov prerokovaných s Najvyšším správnym súdom, na základe návrhov Ústavného súdu SR, Kancelárie verejného ochrancu práv, a niektorých sekcií ministerstva spravodlivosti SR s požiadavkou na zaradenie vybraných tém do plánu vzdelávania, Úradu komisára pre deti či Úradu komisára pre osoby so zdravotným postihnutím. Súčasne sa dodržiava aj stratégia európskej odbornej justičnej prípravy na roky 2021 – 2024, podľa ktorej je potrebné venovať sa vzdelávaniu v rôznych formách, ponúkať široké možnosti jazykového vzdelávania a podporovať vzdelávania najmä v oblasti EÚ. Riaditeľ akadémie tiež uviedol, že vzhľadom na to, že je rok 2004 rokom, kedy má Justičná akadémia 20. výročie vzniku, je vhodné do plánu zaradiť aj výročnú konferenciu, ktorá sa bude venovať nielen sumarizovaniu činnosti za 20 rokov, ale predovšetkým bude zameraná na odbornú tému, ktorá prepája viaceré odvetvia.

V diskusii boli prítomnými členmi rady JA SR vznesené viaceré pripomienky k predloženému návrhu, pripomienky boli zapracované do návrhu priamo na zasadnutí. Predsedníčka rady JA SR uviedla ešte niekoľko návrhov, ktoré je potrebné do návrhu dopracovať a to na základe jej stretnutí s niektorými predsedami súdov, požiadala preto prítomných členov rady JA SR, ak budú mať ešte ďalšie návrhy na doplnenie, aby ich predložili aj písomne.

**Rada zoberala uvedené informácie na vedomie.**

#### 9. Harmonogram zasadnutí rady JA SR na rok 2023 a 2024

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že vzhľadom na pomerne veľkú pracovnú vyťaženosť členov rady je potrebné si vopred schváliť harmonogram zasadnutí s termínmi tak, aby sa bola rada pri zasadnutiach uznášaniaschopná a nebolo potrebné zasadnutia presúvať, či hľadať iné riešenia na poslednú chvíľu. Takýto spôsob plánovania termínov má dlhodobu zaužívanú aj Súdna rada Slovenskej republiky. Predsedníčka rady JA SR navrhla, aby sa uskutočnilo päť až šesť zasadnutí v kalendárnom roku, pričom rokovací deň by ostal štvrtok. Súčasne je potrebné tiež naplánovať aj možnosti výjazdového zasadnutia ako to bolo v minulosti. Navrhla, aby sa tento bod programu presunul na ďalšie zasadnutie, kde by sa diskutovalo o možných termínoch v budúcom roku.

Hlasovanie:

ZA: 8

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

**Uznesenie č. 222: Rada odkladá tento bod na ďalšie zasadnutie.**

#### 10. Rôzne

**Informácia riaditeľa o podpísaní Memoranda o spolupráci s Kanceláriou verejného ochrancu práv**



Riaditeľ akadémie uviedol, že Memorandum o spolupráci medzi Justičnou akadémiou SR a Kanceláriou verejného ochrancu práv bolo podpísané v sídle Kancelárie verejného ochrancu práv dňa 5. apríla 2023, predmetom memoranda je vzájomná spolupráca v oblasti justičného vzdelávania so zameraním na problematiku ochrany základných práv a slobôd fyzických a právnických osôb.

### **Informácia riaditeľa o podpísaní Memoranda o spolupráci s Slovenskou komorou daňových poradcov**

Na základe návrhu predchádzajúceho ministra spravodlivosti sa v Justičnej akadémii SR uskutočnilo spoločné stretnutie so zástupcami Slovenskej komory daňových poradcov, na ktorom sa medzi akadémiou a komorou dohodla vzájomná odborná spolupráca so zameraním na problematiku daňového práva. Riaditeľ akadémie uviedol, že Memorandum bolo podpísané dňa 12. apríla 2023, pričom za Slovenskú komoru daňových poradcov memorandum podpísali JUDr. Ing. Miriam Galandová, prezidentka komory, a viceprezident komory Mag. et Mgr. Branislav Kováč.

### **Informácia riaditeľa o podpísaní Memoranda o spolupráci s Úradom komisára pre osoby so zdravotným postihnutím**

V nadväznosti na skôr podpísané memorandum o spolupráci s Úradom komisára pre deti bola obojstranná vzájomná spolupráca dohodnutá aj s Úradom komisára pre osoby so zdravotným postihnutím. Memorandum o spolupráci medzi Justičnou akadémiou SR a Úradom komisára pre osoby so zdravotným postihnutím bolo podpísané v sídle úradu dňa 10. mája 2023. Jeho účelom je do justičného vzdelávania zaradiť aj právneho postavenia osôb so zdravotným postihnutím a dodržiavania práv týchto osôb.

Riaditeľ akadémie doplnil, že spolupráca v rámci všetkých podpísaných memoránd sa bude zameriavať na zabezpečenie lektorského pôsobenia pre účastníkov vzdelávacích podujatí organizovaných Justičnou akadémiou Slovenskej republiky zo strany vyššie uvedených inštitúcií. Justičná akadémia Slovenskej republiky umožní zamestnancom z jednotlivých inštitúcií účasť na svojich vzdelávacích podujatiach v rámci špecifickej problematiky právnych vzťahov uvedenej v memorande a to tak, aby nebol ohrozený prístup k vzdelávaniu pre osoby z primárnej cieľovej skupiny určenej zákonom o Justičnej akadémii.

### **Informácia riaditeľa o podpísaní aktualizovaného Memoranda o spolupráci s Ústavným súdom Slovenskej republiky**

Riaditeľ akadémie uviedol, že dňa 30. mája 2023 sa v sídle Ústavného súdu Slovenskej republiky v Košiciach uskutočnilo pracovné stretnutie vedenia akadémie s predsedom Ústavného súdu Slovenskej republiky Ivanom Fiačanom a podpredsedom Ústavného súdu Slovenskej republiky Ľubošom Szigetim, Predmetom pracovného stretnutia bolo prediskutovať budúce formy vzájomnej spolupráce a jej ďalší rozvoj. V nadväznosti na to bolo podpísané aj aktualizované Memorandum o spolupráci, ktorého účelom je pokračovať v rozvíjaní vzájomnej spolupráce v oblastiach lektorského pôsobenia sudcov Ústavného súdu Slovenskej republiky na vzdelávacích podujatiach organizovaných Justičnou akadémiou, vzdelávania zamestnancov kancelárie ústavného súdu prostredníctvom vzdelávacích podujatí organizovaných Justičnou akadémiou, účasti sudcov Ústavného súdu Slovenskej republiky v skúšobných komisiách, ktoré overujú odborné vedomosti a znalosti uchádzačov o odbornú justičnú skúšku, a mnohých ďalších spoločných aktivitách. Pre akadémiu je spolupráca s Ústavným súdom výnimočne prínosná a to najmä z pohľadu zabezpečenia vzdelávacieho procesu justičnej obce v Slovenskej republike aj vo vzťahu k ústavnoprávnym témam, ktoré samotný ústavný súd považuje za potrebné zaradiť do celoživotného vzdelávania cieľovej skupiny akadémie.

V rámci tohto bodu programu riaditeľ akadémie prítomných členov rady JA SR ešte informoval o rozpočte akadémie na tento rozpočtový rok ako aj na rok 2024. V nadväznosti na informácie poskytnuté na pracovnom stretnutí sekcie ekonomiky a správy MS SR dňa 11.9.2023 k úprave návrhu rozpočtu na roky 2024 až 2026 zo strany MF SR za účelom zostavenia vyrovnaného štátneho rozpočtu, bol krátený návrh rozpočtu súdov/organizácií v súdnictve každý rok o 50 %. Tieto zmeny vyplývajú zo zákonnej povinnosti Vlády SR predložiť vyrovnaný rozpočet a nie sú považované pre nasledujúce roky za konečné. Listom ministra financií zo dňa 14.9.2023 sme boli informovaní, že ministerstvo financií predloží vyrovnaný rozpočet do parlamentu až po voľbách, avšak žiadna politická strana, ktorá kandiduje v parlamentných voľbách, neuprednostní vyrovnaný rozpočet pred vlastným návrhom zohľadňujúcim potreby jednotlivých kapitol v súlade s ich politickými prioritami. V prípade, ak nebude štátny rozpočet schválený do konca roka, krajina bude hospodáriť v rozpočtovom provizóriu. To by znamenalo hospodárenie s rozpočtom vo výške čerpaného rozpočtu v roku 2023.

Aktuálny rozpočet nebude postačovať na riadne fungovanie organizácie do konca tohto roka, preto bolo MS SR požiadané o navýšenie rozpočtových prostriedkov tak, aby vzdelávací proces nebol ohrozený.

**Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.**

#### 11. Záver

Na záver zasadnutia sa predsedníčka rady JA SR poďakovala prítomným za účasť na 21. zasadnutí rady JA SR a oznámila, že ďalšie 22. zasadnutie rady sa uskutoční dňa 23. novembra 2023 (štvrtok) o 11,30 hod. v Justičnej akadémii v Pezinku.

V Pezinku 29. septembra 2023

Zapísala: Mgr. Dominika Zavadová, PhD.

Overil: JUDr. Vladimír Javorský, PhD.

Schválila: JUDr. Jana Bajánková