

Zápisnica

z 23. zasadnutia Rady Justičnej akadémie dňa 14. marca 2024
so začiatkom o 10,00 hod. v Justičnej akadémii Slovenskej republiky v Pezinku

Prítomní členovia Rady:

JUDr. Jana Bajánková, predsedníčka rady
JUDr. Martin Bargel, podpredseda rady
JUDr. Roman Greguš, člen rady
prof. JUDr. PhDr. Miroslav Slašťan, PhD., člen rady
JUDr. Peter Štrpka, PhD., člen rady
JUDr. Peter Tobiaš, člen rady
JUDr. Boris Tóth, člen rady
JUDr. Marián Trenčan, člen rady

Ospravedlnený/í:

JUDr. Vladimír Javorský, PhD., člen rady
JUDr. Jozef Kandra, člen rady

Ďalší prítomní v JA SR podľa zákona č. 548/2003 Z. z. a Rokovacieho poriadku Rady:

JUDr. Peter Hulla, riaditeľ akadémie
JUDr. Jozef Szabó, zástupca riaditeľa akadémie
Mgr. Dominika Zavadová, PhD., poverená vedením kancelárie akadémie

Navrhnutý program:

1. Otvorenie
2. Voľba podpredsedu rady akadémie
3. Návrh na doplnenie Študijného plánu na rok 2024
4. Organizačné zabezpečenie jarného termínu odborných justičných skúšok 2024
5. Schválenie pedagogického dozoru na písomnej časti odborných justičných skúšok v jarnom termíne 2024
6. Voľba predsedov, členov a náhradných členov skúšobných komisií pre odborné justičné skúšky
7. Schválenie výročnej správy za rok 2023
8. Správa o vyhodnotení hromadného výberového konania 11/2023
9. Rôzne
 - Informácia riaditeľa akadémie o podpísaní Memoranda o spolupráci s Centrom na medzinárodnoprávnu ochranu detí
 - Informácia riaditeľa akadémie o záveroch pracovného stretnutia s riaditeľom ERA
 - Informácia riaditeľa akadémie o organizačných zmenách a úprave Organizačného poriadku a Organizačnej štruktúry k 1.5.2024
10. Záver

1. Otvorenie

Predseda rady JA SR privítala prítomných členov rady JA SR, osobitne nového člena rady JA SR Dr. Tobiaša, ako aj staronových členov rady JA SR Dr. Bargela a Dr. Tótha, ktorí boli do funkcie člena v januári 2024 zvolení Súdnou radou Slovenskej republiky. Uviedla, že vo februári 2024 bol do funkcie člena rady JA SR opätovne menovaný ministrom spravodlivosti prof. Slašťan, ktorému pri tejto príležitosti odovzdala aj menovací dekrét.

Predseda rady JA SR konštatovala, že 23. zasadnutia rady JA SR sa zúčastňuje šesť členov rady JA SR, dvaja členovia Dr. Tóth a Dr. Trenčan sa dostavia neskôr, celkovo sa zúčastní na zasadnutí osem členov rady JA SR. Zo zasadnutia sa z pracovných dôvodov ospravedlnili Dr. Kandra a Dr. Javorský, rada je uznášania schopná.

Predseda rady JA SR informovala o predložennom programe 23. zasadnutia rady JA SR a uviedla, že zo strany kancelárie akadémie bol vznesený jeden návrh na doplnenie programu o nový bod programu a to bod týkajúci sa udelenia výnimky z Inštrukcie MS SR č. 11/2012 v znení neskorších zmien pre bezplatné poskytnutie vybraných služieb v DP Omšenie pre potreby pracovných porád, zasadnutí grémií a kolégií súdov SR ako nový bod 9. Do bodu Rôzne by sa zahrnula ešte jedna informácia riaditeľa akadémie o pripomienkach k lektorom akadémie vykonávajúcim iné právnické profesie ako sudcovia a prokurátori.

Na zasadnutie sa dostavil Dr. Tóth.

Predseda rady JA SR navrhla, aby sa z dôvodu potreby zabezpečenia plynulosti zasadnutia, najmä kvôli volebným bodom programu, bod 7 navrhovaného programu zaradil za bod 5 a bod 2 presunul za bod 5 navrhnutého programu, program zasadnutia by sa upravil nasledovne:

1. Otvorenie
2. Návrh na doplnenie Študijného plánu na rok 2024
3. Organizačné zabezpečenie jarného termínu odborných justičných skúšok 2024
4. Schválenie pedagogického dozoru na písomnej časti odborných justičných skúšok v jarnom termíne 2024
5. Schválenie výročnej správy za rok 2023
6. Voľba podpredsedu rady akadémie
7. Voľba predsedov, členov a náhradných členov skúšobných komisií pre odborné justičné skúšky
8. Správa o vyhodnotení hromadného výberového konania 11/2023
9. Udelenie výnimky z Inštrukcie MS SR č. 11/2012 v znení neskorších zmien na bezplatné poskytnutie vybraných služieb v DP Omšenie pre potreby pracovných porád, zasadnutí grémií a kolégií súdov SR
10. Rôzne
 - Informácia riaditeľa akadémie o pripomienkach k lektorom akadémie vykonávajúcim iné právnické profesie ako sudcovia a prokurátori
 - Informácia riaditeľa akadémie o podpísaní Memoranda o spolupráci s Centrom na medzinárodnoprávnu ochranu detí
 - Informácia riaditeľa akadémie o záveroch pracovného stretnutia s riaditeľom ERA
 - Informácia riaditeľa akadémie o organizačných zmenách a úprave Organizačného poriadku a Organizačnej štruktúry k 1.5.2024

11. Záver

Vzhľadom na to, že neboli vznesené žiadne ďalšie návrhy na doplnenie či zmenu programu, predseda rady JA SR dala o návrhu upraveného programu 23. zasadnutia rady JA SR hlasovať.

Hlasovanie:

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 234: Rada schválila doplnený a upravený program rokovania 23. zasadnutia rady JA SR.

Predseda rady JA SR navrhla za overovateľa zápisnice z 23. zasadnutia rady JA SR JUDr. Petra Tobiaša, ktorý s uvedeným návrhom prejavil súhlas.

Hlasovanie:

ZA: 6

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Uznesenie č. 235: Rada zvolila JUDr. Petra Tobiaša za overovateľa zápisnice z 23. zasadnutia rady JA SR.

2. Návrh na doplnenie Študijného plánu na rok 2024

Predseda rady JA SR odovzdala slovo riaditeľovi akadémie, aby prítomných členov informoval o podrobnostiach predkladaného návrhu na doplnenie Študijného plánu na rok 2024.

Riaditeľ akadémie uviedol, že sa aj z dôvodu listu ministra spravodlivosti, ktorým žiada o kontinuitu pri vzdelávaní cieľovej skupiny v špecializovaných témach, ktoré spadajú do aktuálnej vecnej príslušnosti Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky aj po jej zrušení, navrhuje doplniť študijný plán o ďalšie vzdelávacie podujatie. Išlo by o podujatie s názvom „Metodológia odhaľovania a dokazovania trestných činov korupcie a rozhodovacia prax súdov“, ktoré by lektorsky zastrešili prokurátori GP SR JUDr. Ján Hrivnák, MPH, LL.M. a JUDr. Peter Jenčík, ktorí sa dlhodobo uvedenej problematike profesijne venujú. Podujatie by sa uskutočnilo ako dvojdnové v priestoroch Detašovaného pracoviska JA SR v Omšeni v termíne 6.5.-7.5.2024.

Predseda JA SR otvorila k predmetnému bodu programu rozpravu. Vzhľadom na to, že v diskusii neboli vznesené žiadne pripomienky k obsahovému zameraniu podujatia a rovnako ani k lektorom podujatia, dala predseda rady JA SR o uvedenom bode programu hlasovať.

Hlasovanie:

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 236: Rada schvaľuje doplnenie študijného plánu o vzdelávacie podujatie s názvom „Metodológia odhaľovania a dokazovania trestných činov korupcie a rozhodovacia prax súdov“, ktoré sa uskutoční v termíne 6.5.-7.5.2024 v Detašovanom pracovisku JA SR v Omšeni.

3. Organizačné zabezpečenie jarného termínu odborných justičných skúšok 2024

Predseda rady JA SR odovzdala slovo riaditeľovi akadémie, ktorý prítomných v krátkosti informoval o príprave jarného termínu odborných justičných skúšok v roku 2024.

Riaditeľ akadémie uviedol, že v lehote na predkladanie návrhov predložil minister spravodlivosti Slovenskej republiky návrhy na vykonanie odbornej justičnej skúšky v jarnom termíne v celkovom počte 66 účastníkov a generálny prokurátor Slovenskej republiky predložil jeden návrh na vykonanie odbornej justičnej skúšky v jarnom termíne pre 1 asistenta prokurátora. Účasť na jarnom termíne odbornej justičnej skúšky je na základe doručených návrhov z MS SR a GP SR predpokladaná v počte 67 účastníkov, z toho 32 sú nové návrhy (30 VSÚ, 1 AS NSS SR, 1 AP), opravnú skúšku vykoná spolu 20 účastníkov (18 VSÚ, 2 AS NS SR), 9 VSÚ vykoná ďalšiu opravnú skúšku, 6 VSÚ vykoná celú skúšku alebo len ústnu skúšku po ospravedlnenej neúčasti. Z celkového počtu prihlásených účastníkov by malo absolvovať 51 účastníkov písomnú časť, z toho 34 účastníkov vykonáva celú skúšku, 3 účastníci opravujú test a trestné rozhodnutie, 2 účastníci opravujú test a netrestné rozhodnutie, 1 účastník opravuje obidve rozhodnutie a 11 účastníkov opravuje iba test. Z celkového počtu prihlásených účastníkov 16 účastníkov vykoná iba ústnu časť. Riaditeľ akadémie ďalej uviedol, že vzhľadom na uvedené počty bude možné pri kapacitnom obmedzení v multifunkčnej miestnosti a súčasných technických možnostiach akadémie a pri navýšenom počte skúšobných komisií realizovať písomnú

aj ústnu časť v jednom dni. Pri rozdelenom počte všetkých prihlásených 67 účastníkov na jeden deň ústnej časti OJS a pri počte deväť skúšobných komisií, pripadá na jednu komisiu 7,4 účastníka. Nakoľko sa berie do úvahy v zmysle skúšobného poriadku (čl. 7 ods. 5), že max. čas skúšania jedného uchádzača nesmie presiahnuť 90 minút a čas prípravy uchádzača na každý predmet je max. 10 minút (čl. 7 ods. 4), je tento počet účastníkov na jeden deň ústnej časti primeraný.

Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.

4. Schválenie pedagogického dozoru na písomnej časti odborných justičných skúšok v jarnom termíne 2024

Predseda rady JA SR uviedla, že je potrebné si pred jarným termínom odborných justičných skúšok schváliť pedagogický dozor, nakoľko v zmysle čl. 6 ods. 2 Skúšobného poriadku, pedagogický dozor nad priebehom písomnej časti skúšky vykonávajú predsedovia skúšobných komisií, členovia skúšobných komisií a zamestnanci akadémie určení rozhodnutím rady akadémie. Keďže ako bolo uvedené riaditeľom akadémie pri predchádzajúcom bode programu, písomná časť OJS sa uskutoční iba v jeden deň 9.4.2024 (utorok), dozor je potrebné určiť iba na tento deň.

Predseda rady JA SR navrhla, aby sa za skúšobné komisie za trestnú oblasť zúčastnil na písomnej časti skúšky predseda skúšobnej komisie č. 4 Dr. Bargel, a za akadémiu navrhla týchto zamestnancov Dr. Čentéšová, dr. Zavadová, Mgr. Kráľovičová, Dr. Mikulová, dr. Ivančo. Predseda rady JA SR tiež navrhla, aby dozor vykonával aj člen skúšobnej komisie č. 2 Dr. Szabó.

Dr. Bargel aj Dr. Szabó vyjadrili s návrhom súhlas.

Dr. Bargel navrhol predsedníčku skúšobnej komisie č. 3 a predsedníčku rady JA SR Dr. Bajánkovú za pedagogický dozor na písomnej časti skúšky za netrestnú oblasť, ktorá s návrhom súhlasila.

Hlasovanie (Dr. Bajánková)

ZA: 6

ZDRŽAL SA: 0

PROTI: 1

Hlasovanie (Dr. Bargel)

ZA: 6

ZDRŽAL SA: 0

PROTI: 1

Hlasovanie (Dr. Szabó)

ZA: 7

ZDRŽAL SA: 0

PROTI: 0

Hlasovanie (zamestnanci akadémie)

ZA: 7

ZDRŽAL SA: 0

PROTI: 0

Uznesenie č. 237: Rada v súlade s článkom 6 ods. 2 Skúšobného poriadku určila predsedníčku skúšobnej komisie č. 3 JUDr. Janu Bajánkovú, predsedu skúšobnej komisie č. 4 JUDr. Martina Bargela, člena skúšobnej komisie č. 2 JUDr. Jozefa Szabóa a zamestnancov akadémie Dr. Čentéšovou, dr. Zavadovou, Mgr. Kráľovičovou, Dr. Mikulovou, dr. Ivanča, ako pedagogický dozor na písomnej časti odbornej justičnej skúšky dňa 9. apríla 2024 (utorok).

5. Schválenie výročnej správy za rok 2023

Predseda rady JA SR uviedla, že v zmysle § 9 ods. 1 písm. b) zákona č. 548/2003 Z. z. predkladá riaditeľ akadémie rade JA SR Výročnú správu o činnosti akadémie za príslušný kalendárny rok vždy k 31. marcu a odovzdala slovo riaditeľovi akadémie.

Riaditeľ akadémie prítomných informoval, že výročná správa bola spracovaná písomne zodpovednými vedúcimi zamestnancami, resp. zamestnancami priamo sa podieľajúcimi na konkrétnych činnostiach, ktoré akadémia vykonáva. Výročná správa obsahuje podstatné informácie týkajúce sa hlavnej činnosti akadémie, t. j. vzdelávania, obsahuje však aj informácie o ďalších

činnostiach akadémie v roku 2023, ktoré možno považovať za kľúčové. Výročná správa obsahuje informácie nielen o vzdelávacích aktivitách, ale aj o medzinárodnej spolupráci, o hospodárení akadémie s verejnými financiami, či ďalšie informácie o významných udalostiach roku 2023.

Predsedníčka rady JA SR otvorila k tomuto bodu programu diskusiu.

Na zasadnutie sa dostavil Dr. Trenčan.

Vzhľadom na to, že neboli vznesené žiadne pripomienky ani návrhy na úpravu výročnej správy za rok 2023, dala predsedníčka rady JA SR o tomto bode programu hlasovať.

Hlasovanie:

ZA: 8

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 238: Rada schvaľuje Výročnú správu o činnosti Justičnej akadémie Slovenskej republiky za rok 2023.

6. Voľba podpredsedu rady akadémie

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že z dôvodu zániku funkcie podpredsedu rady JUDr. Martinovi Bargelovi uplynutím funkčného obdobia a tiež voľbou nových členov rady akadémie Súdnou radou SR v januári 2024, je potrebné zvoliť si podpredsedu z radov členov rady akadémie. Pri voľbe podpredsedu rada JA SR postupuje podľa § 7 písm. c) zákona č. 548/2003 Z. z., čl. II. ods. 2 Štatútu a čl. 9 Rokovacieho poriadku. Uviedla, že všetci členovia boli elektronicky dňa 6.3.2024 informovaní o možnosti predkladať návrhy na kandidátov na podpredsedu rady akadémie vopred, pričom do zasadnutia rady nebol predložený žiadny návrh písomne.

Predsedníčka rady JA SR opätovne navrhla za podpredsedu rady JA SR Dr. Bargela, pričom tento návrh odôvodnila jeho činnosťou v prospech JA SR a to jeho aktívnou lektorskou činnosťou na aktuálne témy, pravidelnou účasťou na odborných justičných skúškach, či inými aktivitami v rámci činností akadémie a v jej prospech.

Dr. Bargel s uvedeným návrhom prejavil súhlas.

Predsedníčka rady JA SR upresnila, že rada volí podpredsedu tajne, pričom úspešný kandidát musí získať nadpolovičnú väčšinu hlasov všetkých členov rady akadémie. Vzhľadom na to, že ide o tajné hlasovanie, je potrebné si podľa čl. 7 Rokovacieho poriadku zvoliť si trojčlennú volebnú komisiu, ktorá bude dozerať na priebeh volieb na celom zasadnutí. Za členov volebnej komisie navrhla Dr. Greguša, prof. Slašťana a Dr. Štrpku. Všetci menovaní s návrhom súhlasili. Vzhľadom na to, že iné návrhy neboli vznesené, dala predsedníčka rady JA SR o členoch volebnej komisie hlasovať.

Hlasovanie (Dr. Greguš):

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Hlasovanie (prof. Slašťan):

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Hlasovanie (Dr. Štrpka):

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Uznesenie č. 239: Rada zvolila za členov volebnej komisie JUDr. Romana Greguša, prof. JUDr. PhDr. Miroslava Slašťana, PhD. a JUDr. Petra Štrpku, PhD.

Predseda rady JA SR uviedla, že volebná komisia si musí zvoliť spomedzi svojich členov predsedu a meno následne oznámiť prítomným.

Volebná komisia si zvolila za predsedu prof. Slašťana, o čom informovala prítomných.

Predseda volebnej komisie požiadal o prípravu hlasovacích lístkov podľa počtu prítomných členov rady JA SR a ich následnú distribúciu medzi prítomných členov rady JA SR.

Predseda volebnej komisie oboznámil prítomných o výsledku voľby a uviedol, že bolo rozdaných osem hlasovacích lístkov, odovzdaných bolo sedem hlasovacích lístkov, všetky odovzdané hlasovacie lístky boli platné. Dr. Bargel získal celkom 7 hlasov, teda nadpolovičnú väčšinu všetkých členov rady, predseda volebnej komisie konštatoval, že navrhnutý kandidát bol zvolený.

Uznesenie č. 240: Rada zvolila za podpredsedu rady JA SR JUDr. Martina Bargela.

7. Voľba predsedov, členov a náhradných členov skúšobných komisií pre odborné justičné skúšky

Predseda rady JA SR uviedla, že v zmysle uznesenia č. 228 rada JA SR vyhlásila voľby na jedného člena skúšobnej komisie č. 1 za oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva, na dvoch členov skúšobnej komisie č. 2 za oblasť obchodného práva a za oblasť trestného práva, na päť členov skúšobnej komisie č. 3, na štyroch členov skúšobnej komisie č. 4 za oblasť trestného práva, oblasť obchodného práva, oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva a za oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva, na troch členov skúšobnej komisie č. 5 za oblasť obchodného práva, oblasť trestného práva a za oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry, na predsedov skúšobných komisií č. 1, 3, 4 a 5 a náhradných členov skúšobných komisií s tým, že termín na predloženie kandidátov od subjektov, ktoré rade JA SR kandidátov navrhujú (Súdna rada SR, minister spravodlivosti SR, generálny prokurátor SR, Rada prokurátorov SR), bol určený do 23.2.2024 do 12,00 hod. Prítomných ďalej informovala, že v tejto lehote boli akadémii doručené návrhy iba od troch oprávnených subjektov. Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky oznámilo kancelárii akadémie telefonicky dňa 23.2.2024, že minister spravodlivosti predloží návrhy neskôr. Keďže nebol predložený dostatočný počet kandidátov na riadne zvolenie komisií podľa Štatútom predpokladanej parity, bola ministrom spravodlivosti uznesením č. 233 zo dňa 26.2.2024 prijatým mimo zasadnutia rady predĺžená lehota na predkladanie návrhov do 1.3.2024 do 12,00 hod. Návrhy ministra spravodlivosti SR boli akadémii doručené 1.3.2024 o 10,08 hod.

Predseda rady JA SR uviedla, že v zmysle čl. IV ods. 3 Volebného poriadku rada posudzuje predložené návrhy, nielen z formálneho hľadiska, ale posudzuje aj to či kandidáti spĺňajú všetky podmienky pre zaradenie do voľby a výkon funkcie spojenej s členstvom v skúšobnej komisii, preto je potrebné pred samotnou voľbou jednotlivých členov a náhradných členov skúšobných komisií hlasovať o tom, či predložené návrhy spĺňajú všetky zákonom predpokladané náležitosti a sú v súlade so všetkými právnymi predpismi.

V rozprave sa prítomní po preštudovaní predložených materiálov zhodli, že všetky predložené návrhy spĺňajú zákonom predpokladané náležitosti pre zaradenie kandidátov do voľby, preto dala predsedníčka rady JA SR o tejto skutočnosti hlasovať.

Hlasovanie:

ZA: 8

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 241: Rada Justičnej akadémie posúdila predložené návrhy kandidátov a konštatuje, že všetci navrhnutí kandidáti spĺňajú všetky zákonom predpokladané náležitosti.

Predseda rady JA SR prítomných informovala, že v zmysle ustanovení Štatútu a Volebného poriadku majú navrhnutí kandidáti právo na osobnú prezentáciu pred členmi rady JA SR. Vzhľadom na vysoký počet navrhovaných kandidátov bola na ich osobnú prezentáciu zvolená dištančná forma prostredníctvom videokonferenčnej platformy ZOOM, členom rady JA SR, ktorí boli navrhnutí,

pozvánka zasielaná nebola. Navrhnutí kandidáti boli dňa 5.3.2024 emailom oslovení s možnosťou účasti a osobnej prezentácie na 23. zasadnutí rady JA SR. Právo osobnej prezentácie využilo celkom 14 kandidátov, uvedených v abecednom poradí.

- JUDr. Miroslav Baňacký, PhD.
- JUDr. Katarína Batisová
- JUDr. Katarína Benczová
- JUDr. Mgr. Peter Dana
- doc. JUDr. Jana Duračinská, PhD.
- JUDr. Stanislav Libant
- JUDr. Roman Majerský
- JUDr. Terézia Mecelová
- JUDr. Marcela Medeková
- doc. JUDr. Radoslav Procházka, PhD., J.S.D.
- prof. JUDr. Romana Smyčková, PhD.
- JUDr. Ondrej Repa, PhD.
- JUDr. Nina Vančíková, PhD.
- prof. JUDr. Marián Vrabko, CSc.

Pred prezentáciou každého kandidáta podľa náhodného poradia a poradia prihlásenia do platformy ZOOM predsedníčka rady JA SR privítala kandidátov a vyzvala ich na stručné prezentovanie ich osoby a motivácie stať sa členom, resp. náhradným členom skúšobnej komisie. Pre každého kandidáta bola radou JA SR stanovená doba osobnej prezentácie na max. 5 minút.

Ako prvá pristúpila k prezentácii JUDr. Terézia Mecelová. Menovaná uviedla, že v justícii pôsobí od roku 2005, kedy začínala ako vyššia súdna úradníčka na Najvyššom súde Slovenskej republiky, počas výkonu funkcie sudcu si prešla viacerými pozíciami na rôznych úsekoch a tiež rôznych stupňoch súdov, pričom v súčasnosti pôsobí ako sudkyňa na občianskoprávnom kolégiu na Najvyššom súde Slovenskej republiky. Za posledné dva roky vykonávala aj prednáškovú činnosť ako lektorka v Justičnej akadémii. Svoje skúsenosti by rada zúročila aj ako členka, resp. náhradná členka skúšobných komisií a bola nápomocná aj pri tejto činnosti Justičnej akadémie.

Nasledujúca prezentácia patrila JUDr. Kataríne Batisovej, ktorá bola nominovaná ako kandidátka za členku, resp. náhradnú členku za oblasť trestného práva ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky. Menovaná uviedla, že pôsobí v justícii od 1.8.2003 nepretržite, počas výkonu funkcie prešla viacerými pozíciami na súdoch. Venuje sa profesionálne trestnému právu, zaujímajú ju aj európsky a nadnárodný rozmer trestného práva, preto počas predchádzajúcich rokov absolvovala nielen zahraničné stáže prostredníctvom akadémie, ale aj ďalšie zahraničné kurzy a aktivity. Za najsilnejšiu motiváciu považuje možnosť posunúť svoje skúsenosti a znalosti aj ďalej mladším generáciám.

JUDr. Marcela Medeková v krátkosti informovala prítomných, že pôsobí 23 rokov ako prokurátorka, pričom prešla všetkými stupňami prokuratúry. Na prvom stupni pôsobila 15 rokov, neskôr vykonávala funkciu na krajskej prokuratúre, pôsobila aj na oddelení dozoru a dohľadu a počas celej profesijnej kariéry sa venuje problematike trestného práva. V rámci výkonu iných činností na prokuratúre sa venovala aj právnym čakaťom prokuratúry, vie teda kvalifikovane poskytnúť svoje skúsenosti z praxe aj pre potreby akadémie v rámci skúšobných komisií na justičné skúšky.

V osobnej prezentácii ďalej pokračoval JUDr. Roman Majerský. Menovaný uviedol v krátkosti svoje doterajšie pracovné skúsenosti od začiatkov pôsobenia v justícii v pozícii vyššieho súdneho úradníka či asistenta sudcu Najvyššieho súdu SR až po jeho aktuálne pôsobenie ako predsedu senátu občianskoprávneho kolégia na Krajskom súde v Bratislave. Jeho príprava na výkon funkcie sudcu bola zo strany jeho nadriadených vždy precízna a plnohodnotná, bol by rád, ak by aj on mohol

takýmto aktívnym spôsobom odovzdávať svoje znalosti a zručnosti ďalej, a to aj ako člen či náhradný člen skúšobnej komisie pre justičné skúšky.

JUDr. Nina Vančíková, PhD. nasledovala ako ďalšia v prezentácii svojich pracovných a praktických skúseností. Uviedla, že je v súčasnosti prokurátorkou trestného odboru Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. Venovala sa počas svojej praxe predovšetkým trestnému právu, najmä ekonomickej trestnej činnosti, aktuálne sa venuje aj sexuálne motivovaným trestným činom. Absolvovala tiež doktorandské štúdium s témou dizertačnej práce „Výkon trestu odňatia slobody žien“, a aj naďalej sa pri výkone svojej práce tejto oblasti venuje. Počas obdobia pôsobenia na okresnej prokuratúre vykonávala aj vzdelávanie a prípravu právnych čakaateľov prokuratúry. Počas doktorandského štúdia aj publikovala v odborných právnických publikáciách, všetky jej autorské výstupy sú uvedené v materiáloch predložených s návrhom. Okrem týchto aktivít sa zúčastňuje rôznych pracovných stretnutí na Slovensku a aj v zahraničí. Menovaná uviedla, že má rada osobné výzvy a v prípade, že by mohla svoje skúsenosti a poznatky odovzdávať aj ďalej, bola by odhodlaná robiť to s plným nasadením.

Nasledujúce osobné predstavenie patrilo prof. JUDr. Romane Smyčkovej, PhD., z technických dôvodov sa prezentácia realizovala súbežne cez ZOOM a prostredníctvom telefonického rozhovoru. Prof. Smyčková v prezentácii uviedla, že celé svoje vedecké aj pedagogické pôsobenie venovala svojej alma mater, t.j. Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave. Počas svojho akademického pôsobenia sa podieľala na všetkých formách výuky, bola súčasťou aj iných činností na právnickej fakulte, predovšetkým členka komisií pre skúšanie postupových skúšok, štátnych skúšok či členka rigorózneho komisie. Je autorkou či spoluautorkou viacerých publikácií, všetky jej publikačné výstupy sú súčasťou predloženého návrhu. Profesionálne sa najviac venuje civilnému procesnému právu.

Predseda rady JA SR menovanej položila otázku, či a na aké témy by bola ochotná prednášať pre Justičnú akadémiu a jej cieľovú skupinu.

Menovaná odpovedala, že sa môže venovať rôznym témam v rámci civilného procesu, od ochrany maloletých až po ostatnú mimosporovú agendu.

JUDr. Katarína Benczová uviedla, že je sudkyňa Najvyššieho správneho súdu SR, venuje sa od roku 2005 problematike správneho práva, ale prešla si aj inou agendou, konkrétne agendou obchodného práva. Počas svojej kariéry vykonávala ako samosudcovské rozhodovanie, tak aj senátne. Za svoju justičnú prax sa venovala príprave viacerých kolegov na rôznych úrovniach súdnictva, považuje sa preto za schopnú vyhodnotiť, kto spĺňa predpoklady pre výkon funkcie, i to, kto má odborné aj osobnostné kvality na to vykonávať funkciu sudcu.

prof. JUDr. Marián Vrabko, CSc. v krátkosti prezentoval seba ako aj svoju motiváciu stať sa členom, resp. náhradným členom skúšobnej komisie. Uviedol, že celý profesionálny život sa venuje správne právu, aktuálne je vedúcim katedry správneho práva a environmentálneho práva na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave. Pôsobí v pedagogickom procese v prvom aj druhom stupni vysokoškolského vzdelávania. Rovnako sa venuje študentom doktorandského štúdia, nielen ako pedagóg, ale aj ako školiťel. Venuje sa tiež vedeckej činnosti, je autorom alebo spoluautorom viacerých monografií, učebníc či článkov v odborných periodikách. Vykonával tiež advokátsku prax, pred dvomi rokmi však ukončil túto fázu svojho kariérneho života. Venuje sa aj akademickému životu v rámci univerzitnej samosprávy. Rád by preto poskytol svoje skúsenosti vo výchove mladých právnikov aj Justičnej akadémii Slovenskej republiky.

JUDr. Ondrej Repa, PhD. sa predstavil prítomným členom ako prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry, pracujúci v rezorte prokuratúry už 13 rokov. Počas začiatkov kariéry pôsobil aj ako vyšší súdny úradník a počas štúdia vykonával aj pomocné práce v advokátskej kancelárii. Profesionálne sa špecializuje na ekonomickú kriminalitu, na okresnej prokuratúre sa venoval aj problematike daňovej

trestnej činnosti. Popri práci prokurátora sa venuje aj publikačnej a prednáškovej činnosti, pôsobil tiež ako člen skúšobných komisií pre právnych čakaťel'ov prokuratúry, a práve všetky tieto jeho skúsenosti ho motivovali uchádzať sa o funkciu člena, resp. náhradníka skúšobných komisií pre justičné skúšky.

doc. JUDr. Radoslav Procházka, PhD., J.S.D. sa na úvod poďakoval za možnosť zúčastniť sa na zasadnutí rady JA SR a odprezentovať svoju motiváciu stať sa členom alebo náhradným členom skúšobných komisií pre odborné justičné skúšky. Menovaný uviedol, že od roku 2006 je advokát, v minulosti spolupracoval pri prednáškovej činnosti aj s Justičnou akadémiou Slovenskej republiky. Má za sebou aj pôsobenie na akademickej pôde a skúsenosti z nej. V minulosti bol aj členom výberových komisií na výber sudcov, je stálym členom skúšobnej komisie aj v Slovenskej advokátskej komore. Profesionálne sa venuje ústavnému právu. Menovaný uviedol, že kombinácia jeho praktických skúseností a tiež odborná skúsenosť v hmotnom práve, dáva podľa jeho názoru predpoklad na riadne plnenie si povinností člena skúšobnej komisie.

Ako ďalší sa osobne pre prítomnými členmi rady JA SR prezentoval JUDr. Mgr. Peter Dana. Menovaný uviedol, že je prokurátorom okresnej prokuratúry a venuje sa primárne trestnej agende, prichádza však do kontaktu aj s agendou spadajúcou do netrestného úseku. Aktuálne je zvolený ako náhradník skúšobných komisií pre justičné skúšky, aktívne sa zúčastňuje ako hodnotiteľ aj skúšajúci v rámci rezortu prokuratúry, je tiež členom výberových komisií pre výber právnych čakaťel'ov prokuratúry, a v rámci svojej pôsobnosti vykonáva aj priebežné hodnotenie právnych čakaťel'ov prokuratúry. Chcel by zúročiť svoje aktuálne skúsenosti aj na pôde Justičnej akadémie Slovenskej republiky, bral by to aj ako osobný prínos, nakoľko aj na takúto činnosť sa treba riadne pripraviť.

JUDr. Miroslav Baňacký, PhD. uviedol, že jeho motivácia bola prelomom zodpovednosti voči daniu v justícii, a procesom, ktoré neustále prebiehajú pri obnove sudcovského stavu, a domnieva sa, že v rámci toho procesu dokáže ponúknuť a priniesť svoje skúsenosti. Menovaný prítomných informoval, že pôsobí vyše 20 rokov v justícii, vykonával prax na súde prvého stupňa, aktuálne pôsobí ako predseda senátu trestnoprávneho kolégia na súde druhého stupňa. Pôsobil tiež v akademickej sfére, a aj naďalej počas výkonu funkcie sudcu sa venuje prednáškovej a lektorskej činnosti a to nielen pre právnickú fakultu, ale prednáša aj pre Slovenskú advokátsku komoru, colné a daňové úrady, a v nedávnej minulosti lektoroval aj pre Justičnú akadémiu Slovenskej republiky. Svoje praktické skúsenosti a znalosti už sprostredkoval aj v rámci rezortu, a rád by preto v tejto činnosti pokračoval.

doc. JUDr. Jana Duračinská, PhD. uviedla, že jej motivácia je spojená s jej aktuálnym pôsobením, keďže pôsobí ako docentka obchodného práva, vyučuje na právnickej fakulte obchodné právo, hospodárske právo, ale aj konkurz a reštrukturalizáciu, či procesy verejného obstarávania. Vďaka tejto činnosti na fakulte má aj praktické skúsenosti so skúšaním študentov, tiež pedagogickou a prednáškovou činnosťou, a všetky tieto svoje skúsenosti je ochotná poskytnúť aj pre procesy v Justičnej akadémii Slovenskej republiky.

JUDr. Stanislav Libant vopred oznámil svoj záujem, avšak s poznámkou o jeho pracovných povinnostiach na verejnom zasadnutí, bol kontaktovaný aj telefonicky, no z pracovných dôvodov sa nemohol v danom čase na zasadnutí rady JA SR zúčastniť. Predsedníčka rady JA SR preto ukončila verejné vypočutie kandidátov.

Po ukončení osobných prezentácií predsedníčka rady JA SR poďakovala kandidátom na členov a náhradných členov skúšobných komisií a informovala ich o tom, že o výsledku voľby budú kandidáti informovaní písomnou formou po zasadnutí kanceláriou akadémie.

Predsedička rady JA SR ďalej uviedla, že pred uskutočnením voľby je potrebné prijať rozhodnutie o parite pre jednotlivé komisie v zmysle čl. VI ods. 3 Štatútu. Prítomných členov rady JA SR preto informovala o aktuálne schválených paritách pre komisiu 1, 2, 4 a 5, kde sa nevolí nanovo celá komisia, nakoľko funkčné obdobie neuplynulo celej komisii ale iba niektorým členom a navrhla, aby sa zotrvalo na už schválenej parite, keďže je to vzhľadom na počet kandidátov možné a aj vhodné.

Predsedička rady JA SR uviedla, že skúšobná komisia č. 1 ako nepárna má paritu v zložení: 3 členovia navrhnutí Súdnu radou SR a ministrom spravodlivosti SR (oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva, oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry a oblasť obchodného práva), a 2 členovia navrhnutí generálnym prokurátorom SR a Radou prokurátorov SR (oblasť trestného práva a oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva). Pre túto komisiu sa volí iba jeden člen a súčasne aj predseda, nakoľko funkčné obdobie ostatným členom uplynie až v júni 2025.

V skúšobnej komisii č. 2 ako párnej komisii je schválená parita v zložení 2 členovia navrhnutí Súdnu radou SR a ministrom spravodlivosti SR (oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva a oblasť obchodného práva) a 3 členovia navrhnutí generálnym prokurátorom SR a Radou prokurátorov SR (oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry, oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva a oblasť trestného práva). V tejto komisii je potrebné zvoliť dvoch členov (oblasť obchodného práva a oblasť trestného práva), ostatní členovia komisie majú funkčné obdobie až do septembra 2026.

Ďalej v skúšobnej komisii č. 4, ktorá je párna, je aktuálne schválená parita nasledovná: 2 členovia navrhnutí Súdnu radou SR a ministrom spravodlivosti SR (oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva a oblasť trestného práva), a 3 členovia navrhnutí generálnym prokurátorom SR a Radou prokurátorov SR (oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva a oblasť obchodného práva). Ani táto komisia sa nevolí celá, volia sa štyria členovia a súčasne sa volí aj predseda komisie, nevolí sa iba člen za oblasť ústavného práva, ktorému uplynie funkčné obdobie v roku 2025.

Podľa Štatútu bola v skúšobnej komisii č. 5 schválená parita podľa nasledovne: 3 členovia navrhnutí Súdnu radou SR a ministrom spravodlivosti SR (oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry, oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva, oblasť obchodného práva) a 2 členovia navrhnutí generálnym prokurátorom SR a Radou prokurátorov SR (oblasť trestného práva a oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva). V tejto komisii sa volia iba traja členovia komisie (oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry, oblasť obchodného práva a oblasť trestného práva) a súčasne sa volí aj predseda komisie, nevolia sa dvaja členovia komisie, ktorým uplynie funkčné obdobie v roku 2025 a v roku 2026.

Predsedička rady JA SR uviedla, že v skúšobnej komisii č. 3 v júni 2024 uplynie funkčné obdobie všetkým členom, komisia je nepárna, a v zmysle Štatútu je parita spravidla v zložení 3 členovia navrhnutí Súdnu radou SR a ministrom spravodlivosti SR a 2 členovia navrhnutí generálnym prokurátorom SR a Radou prokurátorov SR. Súčasný rozloženie parity je nasledovné: 3 členovia navrhnutí Súdnu radou SR a ministrom spravodlivosti SR (oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva, oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry a oblasť trestného práva), a 2 členovia navrhnutí generálnym prokurátorom SR a Radou prokurátorov SR (oblasť obchodného práva a oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva). Vzhľadom na počet navrhnutých kandidátov za jednotlivé oblasti sa navrhuje pri tejto komisii ponechať pôvodné rozloženie parity. Keďže neboli vznesené voči uvedenému návrhu rozdelenia parity pre skúšobnú komisiu č. 3 žiadne pripomienky, dala predsedníčka rady JA SR o danom návrhu hlasovať.

Hlasovanie:

ZA: 8

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 242: Rada schvaľuje v zmysle čl. VI ods. 3 Štatútu paritu pre skúšobnú komisiu č. 3 nasledovne: 3 členovia navrhnutí Súdnou radou SR a ministrom spravodlivosti SR (oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva, oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry a oblasť trestného práva) a 2 členovia navrhnutí generálnym prokurátorom SR a Radou prokurátorov SR (oblasť obchodného práva a oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva).

Predseda rady JA SR prerušila následne zasadnutie rady JA SR na 30 minút z dôvodu prestávky na obed.

Predseda rady JA SR po prestávke informovala prítomných, že nasleduje voľba členov, náhradných členov a predsedov skúšobných komisií. Uviedla, že skôr zvolená volebná komisia bude vykonávať dohľad aj nad priebehom týchto volieb. Predseda rady JA SR preto odovzdala slovo prof. Slašťanovi ako predsedovi volebnej komisie, aby sa ujal funkcie a viedol voľbu za členov, náhradných členov a predsedov jednotlivých komisií.

Predseda volebnej komisie požiadal o vyhotovenie hlasovacích lístkov a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe člena skúšobnej komisie č. 1 za oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva.

Po hlasovaní volebná komisia pristúpila k prekontrolovaniu hlasovacích lístkov a spočítaniu jednotlivých hlasov. Prof. Slašťan informoval, že bolo rozdaných 8 hlasovacích lístkov, odovzdaných bolo 8 platných hlasov a oznámil počet hlasov pridelených jednotlivým navrhnutým kandidátom na člena skúšobnej komisie č. 1: prof. JUDr. Romana Smyčková, PhD. (8 hlasov).

Uznesenie č. 243: Rada zvolila za členku skúšobnej komisie č. 1 pre oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva na trojročné funkčné obdobie (17.03.2024 – 16.03.2027) prof. JUDr. Romanu Smyčkovú, PhD.

Predseda rady JA SR zo zvolených členov komisie č. 1 vyhlásila následne voľbu na jej predsedu. Predseda volebnej komisie požiadal o vyhotovenie hlasovacích lístkov a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe predsedu skúšobnej komisie č. 1.

Volebná komisia prekontrolovala hlasovacie lístky a po spočítaní hlasov prof. Slašťan ako predseda volebnej komisie oznámil výsledok hlasovania s tým, že bolo rozdaných a odovzdaných 8 hlasovacích lístkov a v tajnej voľbe získal víťazný kandidát na predsedu skúšobnej komisie č. 2 nasledovný počet hlasov: doc. JUDr. Peter Molnár, PhD. – 6 hlasov.

Uznesenie č. 244: Rada zvolila za predsedu skúšobnej komisie č. 1 doc. JUDr. Petra Molnára, PhD.

Predseda volebnej komisie následne požiadal o vyhotovenie hlasovacích lístkov a požiadal prítomných členov JA SR, aby pristúpili k tajnej voľbe dvoch členov komisie č. 2. Po hlasovaní volebná komisia pristúpila k prekontrolovaniu hlasovacích lístkov a spočítaniu jednotlivých hlasov. Prof. Slašťan informoval, že bolo rozdaných 8 hlasovacích lístkov za každú oblasť s tým, že po hlasovaní bolo za obe oblasti odovzdaných tiež 8 platných hlasov. Následne oznámil počet hlasov pridelených jednotlivým kandidátom na členov skúšobnej komisie č. 2 za jednotlivé oblasti.

Oblasť obchodného práva – prof. JUDr. PhDr. Ing. Michael Siman, PhD. DEA (7 hlasov), JUDr. Katarína Pramuková (1 hlas)

Oblasť trestného práva – JUDr. Rastislav Remeta, PhD. (7 hlasov), JUDr. Nina Vančíková, PhD. (1 hlas)

Uznesenie č. 245: Rada zvolila členov skúšobnej komisie č. 2 na trojročné funkčné obdobie (17.03.2024 – 16.03.2027):

prof. JUDr. PhDr. Ing. Michael Siman, PhD. DEA pre oblasť obchodného práva

JUDr. Rastislav Remeta, PhD. pre oblasť trestného práva.

Predseda volebnej komisie požiadal o vyhotovenie hlasovacích lístkov a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe členov skúšobnej komisie č. 3.

Po odvolení volebná komisia pristúpila k prekontrolovaniu hlasovacích lístkov a spočítaniu jednotlivých hlasov. Prof. Slašťan informoval, že bolo rozdaných 8 hlasovacích lístkov za oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva, za oblasť obchodného práva a za oblasť ústavného práva, pôsobnosti a organizácie súdov a prokuratúry a odovzdaných 8 platných hlasovacích lístkov. Za oblasť trestného práva a za oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva bolo rozdaných 7 hlasovacích lístkov, odovzdaných bolo 7 platných hlasov. Následne oznámil počet hlasov pridelených jednotlivým kandidátom na členov skúšobnej komisie č. 3 za jednotlivé oblasti.

Oblasť obchodného práva – JUDr. Zoltán Nemrava (7 hlasov), Mgr. Andrea Banská (1 hlas)

Oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva – JUDr. Marián Fečík (8 hlasov)

Oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry – JUDr. Magdaléna Hromcová (8 hlasov)

Oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva – JUDr. Jana Bajánková (7 hlasov)

Oblasť trestného práva – JUDr. Peter Tobiaš (4 hlasy), Mgr. Marcela Kosová (3 hlasy)

Uznesenie č. 246: Rada zvolila členov skúšobnej komisie č. 3 na trojročné funkčné obdobie (16.06.2024 – 15.06.2027) v nasledovnom zložení:

JUDr. Zoltán Nemrava pre oblasť obchodného práva

JUDr. Marián Fečík pre oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva

JUDr. Magdaléna Hromcová pre oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry

JUDr. Jana Bajánková pre oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva

JUDr. Peter Tobiaš pre oblasť trestného práva

Podpredseda rady JA SR z členov skúšobnej komisie č. 3 vyhlásil následne voľbu na predsedu skúšobnej komisie č. 3.

Predseda volebnej komisie požiadal o vyhotovenie hlasovacích lístkov a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe predsedu skúšobnej komisie č. 3.

Po odvolení volebná komisia pristúpila k prekontrolovaniu hlasovacích lístkov a spočítaniu jednotlivých hlasov. Predseda volebnej komisie prof. Slašťan informoval, že bolo rozdaných 6 hlasovacích lístkov, po hlasovaní bolo odovzdaných 6 platných hlasovacích lístkov a oznámil, že v tajnej voľbe získal víťazný kandidát na predsedu skúšobnej komisie č. 3 nasledovný počet hlasov: JUDr. Jana Bajánková – 6 hlasov.

Uznesenie č. 247: Rada zvolila za predsedníčku skúšobnej komisie č. 3 JUDr. Janu Bajánkovú.

Predseda volebnej komisie následne požiadal prítomných členov JASR, aby pristúpili k tajnej voľbe členov komisie č. 4, a súčasne požiadal o vyhotovenie hlasovacích lístkov.

Po hlasovaní volebná komisia pristúpila k prekontrolovaniu hlasovacích lístkov a spočítaniu jednotlivých hlasov. Prof. Slašťan informoval, že bolo rozdaných 8 hlasovacích lístkov za oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva, za oblasť obchodného práva a za oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva s tým, že po hlasovaní boli všetky lístky platné. Za oblasť trestného práva bolo odovzdaných 7 hlasovacích lístkov, všetky odovzdané lístky boli platné. Následne oznámil počet hlasov pridelených jednotlivým kandidátom na členov skúšobnej komisie č. 8 za jednotlivé oblasti:

Oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva – JUDr. Terézia Mecelová (7 hlasov), JUDr. Roman Majerský (1 hlas)

Oblasť obchodného práva – Mgr. Andrea Banská (6 hlasov), JUDr. Eva Halásová (2 hlasy)

Oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva – JUDr. Jana Gallová (8 hlasov)

Oblasť trestného práva – JUDr. Martin Bargel (7 hlasov)

Uznesenie č. 248: Rada zvolila členov skúšobnej komisie č. 4 na trojročné funkčné obdobie (16.06.2024 – 15.06.2027) v nasledovnom zložení:

JUDr. Terézia Mecelová pre oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva

Mgr. Andrea Banská pre oblasť obchodného práva

JUDr. Jana Gallová pre oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva

JUDr. Martin Bargel pre oblasť trestného práva.

Predseda rady JA SR z členov skúšobnej komisie č. 4 vyhlásila následne voľbu na jej predsedu. Predseda volebnej komisie požiadal o vyhotovenie hlasovacích lístkov a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe predsedu skúšobnej komisie č. 4.

Po odvolení volebná komisia pristúpila k prekontrolovaniu hlasovacích lístkov a spočítaniu jednotlivých hlasov. Predseda volebnej komisie prof. Slašťan informoval, že bolo rozdaných 7 hlasovacích lístkov, po hlasovaní bolo odovzdaných 7 platných hlasovacích lístkov a oznámil počet hlasov pridelených víťaznému kandidátovi na predsedu skúšobnej komisie č. 4 – JUDr. Martin Bargel – 7 hlasov.

Uznesenie č. 249: Rada zvolila za predsedu skúšobnej komisie č. 4 JUDr. Martina Bargela.

Predseda volebnej komisie následne požiadal prítomných členov JA SR, aby pristúpili k tajnej voľbe troch členov komisie č. 5, a súčasne požiadal o vyhotovenie hlasovacích lístkov.

Po hlasovaní volebná komisia pristúpila k prekontrolovaniu hlasovacích lístkov a spočítaniu jednotlivých hlasov. Prof. Slašťan informoval, že bolo rozdaných 8 hlasovacích lístkov za každú oblasť s tým, že po hlasovaní boli všetky hlasovacie lístky odovzdané za oblasť trestného práva a za oblasť obchodného práva platné, za oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry bolo odovzdaných 6 platných hlasovacích lístkov, dva hlasovacie lístky boli neplatné. Následne oznámil počet hlasov pridelený jednotlivým kandidátom na členov skúšobnej komisie č. 5 za jednotlivé oblasti.

Oblasť trestného práva – JUDr. Ján Hrivnák, MPH, LL.M. (7 hlasov), JUDr. Ondrej Repa, PhD. (1 hlas)

Oblasť obchodného práva – JUDr. Katarína Pramuková (8 hlasov)

Oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry – doc. JUDr. Radoslav Procházka, PhD., J.S.D. (6 hlasov)

Uznesenie č. 250: Rada zvolila členov skúšobnej komisie č. 5 na trojročné funkčné obdobie (16.06.2024 – 15.06.2027) v nasledovnom zložení:

JUDr. Ján Hrivnák, MPH, LL.M. pre oblasť trestného práva

JUDr. Katarína Pramuková pre oblasť obchodného práva

doc. JUDr. Radoslav Procházka, PhD., J.S.D. pre oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry.

Predseda rady JA SR z členov skúšobnej komisie č. 5 vyhlásila následne voľbu na jej predsedu.

Predseda volebnej komisie požiadal o vyhotovenie hlasovacích lístkov a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe predsedu skúšobnej komisie č. 5.

Po odvolení volebná komisia pristúpila k prekontrolovaniu hlasovacích lístkov a spočítaniu jednotlivých hlasov. Predseda volebnej komisie prof. Slašťan informoval, že bolo rozdaných 8 hlasovacích lístkov, po hlasovaní bolo odovzdaných 8 platných hlasovacích lístkov a oznámil počet hlasov pridelených víťaznému kandidátovi na predsedu skúšobnej komisie č. 5 – doc. JUDr. Martin Vernarský, PhD. – 6 hlasov.

Uznesenie č. 251: Rada zvolila za predsedu skúšobnej komisie č. 5 doc. JUDr. Martina Vernarského, PhD.

Následne sa uskutočnila voľba náhradných členov skúšobných komisií.

Predseda volebnej komisie požiadal o vyhotovenie hlasovacích lístkov a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe náhradných členov skúšobných komisií.

Po prekontrolovaní hlasovacích lístkov a spočítaní hlasov oznámil prof. Slašťan ako predseda volebnej komisie výsledky. Rozdaných aj odovzdaných bolo 8 hlasovacích lístkov, všetky lístky boli platné a za náhradníkov pre jednotlivé oblasti práva boli zvolení nasledovní kandidáti:

Oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva: JUDr. Roman Majerský (8 hlasov)

Oblasť obchodného práva: doc. Dr. Iur. Angelika Mašurová, MLE (8 hlasov), doc. JUDr. Jana Duračinská, PhD. (8 hlasov)

Oblasť trestného práva: JUDr. Ondrej Repa, PhD. (5 hlasov), JUDr. Martin Nociar (5 hlasov), JUDr. Marcela Medeková (7 hlasov), JUDr. Nina Vančíková, PhD. (7 hlasov), JUDr. Marek Zemiar (5 hlasov), JUDr. Miroslav Baňacký, PhD. (7 hlasov), JUDr. Katarína Batisová (8 hlasov), Mgr. Marcela Kosová (8 hlasov)

Oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva: JUDr. Liliana Škodová (6 hlasov), JUDr. Peter Mihál (6 hlasov), prof. JUDr. Marián Vrabko, CSc. (7 hlasov)

Uznesenie č. 252: Rada zvolila nasledovných náhradných členov skúšobných komisií na trojročné funkčné obdobie (14.03.2024 – 13.03.2027):

JUDr. Roman Majerský pre oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva

doc. Dr. Iur. Angelika Mašurová, MLE, doc. JUDr. Jana Duračinská, PhD. pre oblasť obchodného práva

JUDr. Ondrej Repa, PhD., JUDr. Martin Nociar, JUDr. Marcela Medeková, JUDr. Nina Vančíková, PhD., JUDr. Marek Zemiar, JUDr. Miroslav Baňacký, PhD., JUDr. Katarína Batisová, Mgr. Marcela Kosová pre oblasť trestného práva

JUDr. Liliana Škodová, JUDr. Peter Mihál, prof. JUDr. Marián Vrabko, CSc. pre oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva.

Kancelária akadémie zašle informáciu o výsledkoch volieb všetkým kandidátom elektronickou poštou a uverejní aktuálne zloženie komisií na webovej stránke akadémie. Menovacie dekréty budú zaslané zvoleným predsedom, členom a náhradným členom poštou, prípadne odovzdané osobne.

8. Správa o vyhodnotení hromadného výberového konania 11/2023

Predseda rady JA SR odovzdala slovo riaditeľovi akadémie, aby prítomných členov rady JA SR informoval o vyhodnotení posledného kola hromadného výberového konania.

Riaditeľ akadémie uviedol, že v celkovom pohľade možno hodnotiť jedenáste kolo hromadného výberového konania (ďalej aj „HVK“) ako úspešnejšie v porovnaní s prvým kolom roku 2023 aj s kolami roku 2022. Príčinou uvedenej úspešnosti – najmä z hľadiska fázy „test“ - bolo pravdepodobne prijatie vyhlášky MS SR č. 307/2022 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu, ktorá stanovuje pre úspešnosť v testovej fáze HVK hranicu 50 %. Celkový výsledok HVK po oboch častiach bol 22,38 %. Oproti predchádzajúcemu desiatemu kolu HVK z mája 2023 ide o mierny nárast (18,95%). Poukázala, že jednotlivé etapy písomnej časti HVK viedli k selekcii uchádzačov nasledovne: testy s úspešnosťou uchádzačov 63,64 %, prípadové štúdie 63,74 %, preklady 91,38 % a spisy 71,7 %. Oproti predchádzajúcemu HVK došlo k zvýšeniu percentuálnej úspešnosti v testoch o viac ako 15 %. Úroveň percentuálnej úspešnosti vo fáze prípadových štúdií bola vyššia o viac ako 20 %, naproti tomu vo fáze prekladov zostala približne na rovnakej úrovni a vo fáze spisov sa znížila o viac ako 10 %. Podrobnosti boli zaslané členom rady JA SR pred samotným zasadnutím rady JA SR elektronicky na nahliadnutie a preštudovanie, riaditeľ akadémie preto na záver uviedol, že všetky detailné informácie aj s tabuľkovými a grafovými prílohami sú uvedené v predloženej materiáli.

Predseda rady JA SR otvorila k predmetnému bodu programu diskusiu.

Dr. Greguš uviedol pripomienku k tomu, čo už bolo spomenuté na predchádzajúcich zasadnutiach, že každé výberové konanie a celková jeho úspešnosť závisí od subjektívneho hodnotenia

a celkového zhodnotenia výberového konania výberovou komisiou. Opätovne sa vrátil k téme z predchádzajúcich zasadnutí, že by bolo vhodné zaradiť do databázy také podklady, ktoré by boli všeobecnejšieho charakteru a to v každej fáze výberového konania.

Dr. Tóth potvrdil, že náročnosť sa aj naďalej mení v závislosti od termínu výberového konania, buď je zadanie príliš jednoduché, inokedy je príliš náročné a problematika sa prelína viacerými právnymi odvetviami, pričom na riešenie problému nie je jednotný právny názor a zadanie pripúšťa viacero možných riešení. Opätovne sa vyjadril, že z jeho pohľadu prípadová štúdia má najviac v sebe toho subjektívneho hodnotenia, a súhlasí s tým, že je nevyhnutné zjednodušiť všetky zadania.

Dr. Tobiaš súhlasne reagoval s Dr. Gregušom a Dr. Tóthom, že obtiažnosť sa naozaj mení od termínu a spomenul v krátkosti všetky oblasti problémov v prípadovej štúdii, ktorá bola naposledy vyžrebovaná na Krajskom súde v Prešove. Komisia nebola jednotná v tom, ako k danej problematike v štúdii pristupovať, nakoniec sa zhodla na tom, že štúdiu vyhodnotí podľa presvedčivosti uvádzaných záverov uchádzačmi a pri odlišnom pridelovaní bodov za jednotlivé otázky (a-f) oproti návrhu. Uspela cca 1/3 uchádzačov.

Dr. Greguš poukázal aj na to, že sudcovia na NSS SR prechádzali iba cez vypočutie, neprechádzali cez písomnú časť, preto podľa jeho názoru je možné overiť odbornosť aj menším počtom fáz výberového konania ako je to teraz.

Riaditeľ akadémie uviedol, že je potrebné sa zamyslieť pri tejto diskusii aj nad tým, že sú nejaké zámery na prehodnotenie niektorých inštitútov v justícii a nateraz nie je možné predpokladať ich dopad na činnosť akadémie, keďže mnohé statusové zákony sa prelínajú aj so zákonom o Justičnej akadémii. Opätovne pripomenul, že regionálny princíp tiež spôsobuje problémy a vidieť to aj medzi výsledkami jednotlivých fáz a termínov HVK. Spomenul, že centrálny prístup k výberovému procesu, tak ako to robí prokuratúra, by vytvoril rovnaké podmienky pre všetkých na vstup do justície.

Dr. Štrpka uviedol, že je vhodné obnoviť predchádzajúcu diskusiu, ktorá začala začiatkom minulého roka, a rozvinúť ju ďalej. Podľa jeho názoru netreba len pasívne čakať, ale je potrebné skúsiť časť tej legislatívnej iniciatívy prevziať na seba, nakoľko sú mnohé problémy navnímané inak a hlbšie zo strany členov rady JA SR, ale aj samotnej JA SR. Pri mnohých diskusiách vznikajú nápady na možné legislatívne riešenia, a dovoľí si tvrdiť, že akadémia je v tejto oblasti o čosi ďalej ako súčasné vedenie MS SR. Rád by ako predseda legislatívnej komisie rady JA SR navrhol, ak sa na tom zhodne celá komisia, aby sa začal v legislatívnej komisii pripravovať nejaký legislatívny zámer, ktorý by zohľadňoval skúsenosti akadémie, počnúc skúškami, prípravou na skúšky, výberovými konaniami, nadväzujúc na inštitút justičného čakaťela či pôsobenie asistentov sudcov najvyšších súdov. Ďalej uviedol, že pokiaľ členovia rady JA SR o problémoch diskutujú a hľadajú riešenia problémov v justícii, je podľa jeho názoru potrebné venovať sa diskusiám a snahám ďalej a nenechať si šancu na predloženie vlastnej iniciatívy uniknúť.

Dr. Trenčan uviedol na vyjadrenia Dr. Greguša a Dr. Tótha, že s prípadovými štúdiami sú naozaj rôznorodé skúsenosti, aj na NSS SR. Podľa jeho názoru by prípadová štúdia pri hromadnom výberovom konaní mohla ostať, ale napr. pri výberovom konaní na vyšší súd by táto fáza nemusela byť nevyhnutná a to preto, že kandidáti tam majú už istú kariéru za sebou. Rovnako uviedol, že to, koľko písmen má nejaké ustanovenie v CSP, si dokáže naštudovať každý, ale nie každý dokáže konať pod tlakom a adekvátne rozhodnúť.

Predseda rady JA SR reagovala na Dr. Trenčana s poznámkou, že na najvyššom súde mali vo výberovom konaní prihlásenú kandidátku z akademického prostredia, ktorá neprešla prípadovou štúdiou, a práve vďaka tejto fáze mohli zistiť, či adeptka rozumie oblasti práva, ktorú by mala vykonávať v rozhodovacej činnosti na najvyššom stupni.

Ďalej sa prítomní v diskusii zhodli, že ak sa ide prehodnocovať inštitút justičného čakaťela, čo vyplýva z legislatívnych úloh vlády, tak z toho môže plynúť aj celkové prehodnotenie procesov v justícii, a teda je možné čakať aj prehodnotenie výberových konaní. Na jednej strane je možné vidieť návrh na zredukovanie jednotlivých dielčích častí písomnej fázy výberového konania, s cieľom preukázať schopnosť posúdiť právnu problematiku, aplikovať správne procesné pravidlá, a celková schopnosť spravodlivo rozhodnúť vo veci a napísať rozhodnutie. Rovnako sa prítomní členovia rady JA SR v diskusii zhodli, že je nevyhnutné prehodnotiť prístup aj k psychologickému posúdeniu a celkovo

k psychologickému aspektu výberu, nakoľko nie je možné tolerovať posudzovanie psychologickej spôsobilosti kandidátov s rôznymi závermi naprieč jednotlivými krajmi v republike, vhodným riešením by bolo využívanie služieb klinických psychológov z radov znalcov zapísaných v zozname ministerstva spravodlivosti SR.

Predseda rady JA SR navrhla na základe záverov z diskusie prijať uznesenie, ktorým sa uloží legislatívnej komisii rady JA SR povinnosť pripraviť legislatívny zámer úpravy tých právnych predpisov, ktoré zasahujú do činností Justičnej akadémie a ktoré môžu ovplyvniť jej dlhoročnú prácu na zlepšovaní výsledkov pri plnení jej zákonných povinností.

Hlasovanie:

ZA: 8

ZDRŽAL SA: 0

PROTI: 0

Uznesenie č. 253: Rada ukladá legislatívnej komisii, aby do 16. mája 2024 vypracovala návrh legislatívneho zámeru na zmenu tých právnych predpisov, ktoré majú dopad na činnosť Justičnej akadémie Slovenskej republiky.

9. Udelenie výnimky z Inštrukcie MS SR č. 11/2012 v znení neskorších zmien na bezplatné poskytnutie vybraných služieb v DP Omšenie pre potreby pracovných porád, zasadnutí grémií a kolégií súdov SR

Predseda rady JA SR odovzdala slovo vedúcej kancelárie, aby prítomných oboznámila s dôvodmi, pre ktoré je potrebné udeliť výnimku z inštrukcie Ministerstva spravodlivosti.

dr. Zavadová uviedla, že inštrukcia MS SR upravuje podmienky poskytovania ubytovacích, stravovacích a ostatných služieb v DP Omšenie pričom, ubytovacie a stravovacie služby sa poskytujú bezodplatne, ak je daná aktivita zaradená do študijného plánu akadémie, schváleného radou akadémie, resp. ak ide o plnenie pracovných úloh a povinností sudcov a zamestnancov rezortných organizácií, uhrádzajú sa iba služby spojené s organizačno-technickým zabezpečením akcie. Vzhľadom na to, že niektoré pôvodne schválené vzdelávacie podujatia nebolo možné z objektívnych dôvodov realizovať a termíny ostali neobsadené, boli ponúknuté súdom na organizáciu ich pracovných porád, či zasadnutí grémií, resp. kolégií, teda v konečnom dôsledku na plnenie ich pracovných povinností, aby bolo zariadenie v DP Omšenie využívané účelne a rovnomerne počas celého roka. Keďže ide o operatívne riešenie vzniknutej situácie, je neefektívne tieto aktivity schvaľovať ako doplnenie študijného plánu, preto sa navrhuje prijať uznesenie, ktorým rada akceptuje všetky pracovné porady, zasadnutia grémií a kolégií súdov SR v DP Omšenie ako súčasť študijného plánu a tým umožní poskytovať akadémii všetky relevantné služby bezodplatne.

Hlasovanie:

ZA: 8

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 254: Rada považuje všetky pracovné porady, zasadnutia grémií a kolégií súdov SR v Detašovanom pracovisku JA SR v Omšeni za súčasť študijného plánu za účelom efektívneho využívania priestorov detašovaného pracoviska, pričom ubytovacie, stravovacie a organizačno-technické služby budú súdom poskytované počas týchto aktivít bezodplatne.

10. Rôzne

Informácia riaditeľa akadémie o pripomienkach k lektorom akadémie vykonávajúcim iné právnické profesie ako sudcovia a prokurátori

Riaditeľ akadémie prítomných informoval, že po schválení študijného plánu radou JA SR v decembri 2023 a vo februári 2024 boli vznesené pripomienky týkajúce sa vzdelávacieho procesu a to konkrétne pripomienky k lektorom akadémie, ktorí sú advokátmi, akademikmi, prípadne vykonávajú inú právnickú profesiu mimo justície a prokuratúry. V decembri bola vznesená pripomienka k lektorovi prof. Gábrišovi (téma: Metodológia aplikácie práva, termín: 18.1.2024) a lektorkám Mgr. Berdisovej a prof. Gajdošovej (téma: Súdna rada, sudcovské rady a záujmová

samospráva v právnických profesiách, termín: 30.1.2024). Vo februári 2024 bola vznesená pripomienka k Dr. Kováčehovej (advokátke) ako lektorky aktivity z roku 2022 organizovanej ERA a ktorá je ako lektorka navrhnutá aj pri schválenom podujatí „Hranice slobody prejavu v online priestore podľa rozhodovacej praxe slovenských súdov a ESLP“ v termíne 19.3.2024. Spolu s menovanou lektorkou prednáša na vyvázenie názorov aj Dr. Bálintová ako zástupkyňa SR pred ESLP. Riaditeľ akadémie uviedol, že akadémia prihlíada pri výbere lektorov výlučne na ich odbornú a preukázateľnú prednáškovú a pedagogickú prax, pričom pri výbere sa tiež snaží vytvoriť priestor pre prezentáciu rôznych názorov v rámci justičného spektra a docieľiť ich vyváženosť vo vzdelávacom procese.

Rada zoberala uvedené informácie na vedomie.

Dr. Štrpka odišiel zo zasadnutia z dôvodu pracovných povinností.

Informácia riaditeľa akadémie o organizačných zmenách a úprave Organizačného poriadku a Organizačnej štruktúry k 1.5.2024

Riaditeľ akadémie uviedol, že z dôvodu zefektívnenia práce jednotlivých zamestnancov ako aj s cieľom riadneho vykonávania úloh v rámci finančného riadenia zamestnávateľa bolo dňa 29.1.2024 prijaté rozhodnutie o organizačnej zmene, ktorým sa znížil počet organizačných jednotiek (útvary ekonomiky a vnútornej správy a oddelenie informatiky a správy budov a majetku), agenda z oboch prešla do pôsobnosti útvaru Kancelária akadémie. Rozhodnutie nadobúda účinnosť 1.5.2024. Uvedenou zmenou sa má zabezpečiť zvýšená efektivita práce pri vnútornom riadení akadémie a riadení jej vnútroorganizačných činností.

Rada zoberala uvedené informácie na vedomie.

Informácia riaditeľa akadémie o konferencii k 20. výročiu založenia JA SR

Riaditeľ akadémie informoval prítomných členov rady JA SR, že v roku 2024 oslávi Justičná akadémia svoje 20. výročie vzniku, prítomných tiež informoval, že témou konferencie by malo byť predovšetkým zhodnotenie pôsobenia akadémie, ale aj možné vízie do budúcnosti, preto sa navrhuje názov „20 rokov JA SR - súčasnosť a výzvy do budúcnosti“. Konferencia by sa mala realizovať podľa schváleného študijného plánu v termíne 14. november 2024. V prípade kreovania organizačného výboru vyjadril riaditeľ akadémie presvedčenie, že by bol rád, ak by jeho členom bol aj zástupca rady JA SR.

Prítomní členovia rady JA SR sa zhodli, že budú pri príprave konferencie nápomocní, pre potrebu rýchlej komunikácie bol v diskusii prof. Slašťan navrhnutý ako zástupca rady JA SR pri príprave konferencie, pričom prof. Slašťan s uvedeným návrhom prejavil súhlas.

Hlasovanie:

ZA: 6

ZDRŽAL SA: 0

PROTI: 1

Uznesenie č. 255: Rada JA SR zvolila prof. JUDr. PhDr. Miroslava Slašťana, PhD. za člena organizačného výboru konferencie k 20. výročiu konferencie.

Informácia riaditeľa o podpísaní Memoranda o spolupráci s Centrom pre medzinárodnoprávnu ochranu detí

Memorandum o spolupráci medzi Justičnou akadémiou SR a Centrom pre medzinárodnoprávnu ochranu detí bolo podpísané v priestoroch Justičnej akadémie Slovenskej republiky v Pezinku dňa 20. februára 2024, predmetom memoranda je vzájomná spolupráca v oblasti justičného vzdelávania so zameraním na problematiku ochrany práv detí v medzinárodnom kontexte rodinnoprávných vzťahov. Spolupráca sa bude zameriavať na zabezpečenie lektorského pôsobenia pre účastníkov vzdelávacích podujatí organizovaných Justičnou akadémiou Slovenskej republiky zo strany vyššie uvedených inštitúcií. Justičná akadémia Slovenskej republiky umožní zamestnancom Centra účasť na svojich vzdelávacích podujatiach v rámci problematiky uvedenej v memorande a to tak, aby

nebol ohrozený prístup k vzdelávaniu pre osoby z primárnej cieľovej skupiny určenej zákonom o Justičnej akadémii.

Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.

Informácia riaditeľa akadémie o záveroch pracovného stretnutia s riaditeľom ERA

Riaditeľ akadémie prítomných informoval, že dňa 14.2.2024 v priestoroch Justičnej akadémie v Pezinku prebehlo pracovné stretnutie s riaditeľom ERA, ktorého predmetom bolo prediskutovať zefektívnenie vzájomnej spolupráce medzi inštitúciami, nakoľko v posledných rokoch nastal útlm spolupráce v minulosti, a to predovšetkým z dôvodov zlej komunikácie, pretrvávajúcej finančnej náročnosti podujatí a do istej miery aj z dôvodu konkurencie ponúk od iných partnerov. Výsledkom stretnutia bola spoločná dohoda na vyriešení daných problémov, pričom sa vedenie oboch inštitúcií dohodlo, že okrem určenia kontaktných osôb je vhodné zaktualizovať aj obsah podpísaného memoranda o spolupráci, v ktorom budú zahrnuté nové formy, metódy a rozsah spolupráce prihliadajúc na aktuálne právne témy. Okrem iného z pracovného stretnutia vyplynul aj spoločný zámer realizovať vzdelávacie aktivity pod dvojitou záštitou, na jednej strane realizovanie jazykového vzdelávania v priestoroch Detašovaného pracoviska JA SR v Omšeni v druhej polovici augusta 2024, ktoré bude po doplnení mien lektorov a tém zo strany ERA navrhnuté na doplnenie do ŠP 2024, a v druhom rade aj organizácie semináru na tému environmentálneho práva v priestoroch Detašovaného pracoviska JA SR v Omšeni predbežne v apríli 2025.

Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.

11. Záver

Na koniec zasadnutia sa predsedníčka rady JA SR poďakovala za účasť na 23. zasadnutí rady JA SR a oznámila, že 24. zasadnutie rady sa uskutoční v zmenenom termíne a to dňa 22. mája 2024 (streda) so začiatkom o 13,00 hod. v Detašovanom pracovisku Justičnej akadémie Slovenskej republiky v Omšeni.

V Pezinku 14. marca 2024

Zapísala: Mgr. Dominika Zavadová, PhD.

Overil: JUDr. Peter Tobiaš

Schválila: JUDr. Jana Bajánková