

Zápisnica

z 26. (výjazdového) zasadnutia Rady JA SR vo VaRC Stará Lesná
v dňoch 06. – 08. júna 2018 so začiatkom o 14,00 hodine

Prítomní členovia Rady:

JUDr. Jana Bajánková, predsedníčka rady
JUDr. Martin Bargel, podpredseda rady
JUDr. Edita Bakošová, členka rady
JUDr. Jarmila Urbancová, členka rady
JUDr. Roman Greguš, člen rady
JUDr. Jozef Szabó, člen rady
JUDr. Peter Odaloš, člen rady
JUDr. Jozef Janík, člen rady
JUDr. Branislav Pospíšil, člen rady
prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc., člen rady

Ďalší prítomní podľa zákona č. 548/2003 Z. z. a Rokovacieho poriadku Rady:

JUDr. Peter Hulla, riaditeľ akadémie
JUDr. Ladislav Tichý, zástupca riaditeľa akadémie
PhDr. Zuzana Kostolányiová, kancelária akadémie

Navrhnutý program:

1. Otvorenie
2. Námety a podnety v rámci úprav Štatútu, Skúšobného poriadku a Volebného poriadku pre voľbu členov, náhradníkov a predsedov skúšobných komisií týkajúce sa zabezpečenia a priebehu odbornej justičnej skúšky
3. Doplnenie Študijného plánu pre rok 2018
4. Rôzne
 - Informácia riaditeľa akadémie o priebehu písomnej časti hromadných výberových konaní
 - Informácia v súvislosti s podpisom Memoranda o porozumení medzi Justičnou akadémiou Slovenskej republiky a Úradom OBSE pre demokratické inštitúcie a ľudské práva (ODIHR)
 - Informácia riaditeľa akadémie o limitoch príjmov a výdavkov k zostaveniu návrhu rozpočtu na roky 2019 až 2021
 - Informácia riaditeľa akadémie o vzdelávacom podujatí k praktickému uplatňovaniu zásad sudcovskej etiky
- Iné
5. Záver

1. Otvorenie

Predsedníčka rady JA SR otvorila 26. zasadnutie Rady a privítala členov rady JA SR ako aj riaditeľa akadémie a zástupcu riaditeľa akadémie, pričom skonštatovala, že na zasadnutí sú prítomní všetci členovia a rada JA SR je uznášaniaschopná.

Predsedníčka rady pred hlasovaním o predložennom programe navrhla hlasovať o overovateľovi zápisnice, za ktorého navrhla JUDr. Petra Odaloša. Následne vyzvala prítomných k hlasovaniu.

Hlasovanie:

ZA: 9

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Uznesenie č. 197: Rada prijala uznesenie v nasledovnom znení: Rada zvolila JUDr. Petra Odaloša za overovateľa zápisnice z 26. zasadnutia rady JA SR.

Predsedníčka rady JA SR ďalej informovala o navrhovanom programe 26. zasadnutia rady JA SR a vyzvala prítomných na jeho prípadné doplnenie, zmenu alebo úpravu. Keďže neboli žiadne návrhy, predsedníčka rady JA SR vyzvala prítomných k hlasovaniu o predložennom programe.

Hlasovanie:

ZA: 10

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 198: Rada prijala uznesenie v nasledovnom znení: Rada schválila predložený program rokovania 26. zasadnutia rady JA SR.

2. Námety a podnety v rámci úprav Štatútu, Skúšobného poriadku a Volebného poriadku pre voľbu členov, náhradníkov a predsedov skúšobných komisií týkajúce sa zabezpečenie a priebehu odbornej justičnej skúšky

Predsedníčka rady uviedla, že v stanovenej lehote predložili pripomienky JUDr. Bargel, JUDr. Szabó, JUDr. Tichý, doc. Csach a navrhla, aby sa ako prví vyjadrili práve oni a následne budú mať priestor na vyjadrenie ostatní členovia rady, pričom všetky návrhy nakoniec zhodnotí aj predseda legislatívnej komisie rady. Vzhľadom na neprítomnosť doc. Csacha, ako platného člena lektorského zboru JA SR, ktorý tiež poskytol pripomienky k Skúšobnému poriadku a Kritériám na výber spisov do databázy JA SR, sa táto časť druhého bodu čiastočne presunula na druhý deň zasadnutia.

Predsedníčka rady odovzdala následne slovo podpredsedovi rady, Dr. Bargelovi, aby uviedol svoje pripomienky k Volebnému poriadku. Dr. Bargel navrhol doplniť čl. IV o odseky 8 a 9 Volebného poriadku tak, aby voľba zodpovedala morálnym požiadavkám na tento proces, aj vzhľadom na skutočnosť, že mnohí členovia rady sú súčasne aj skúšobnými komisármi, a aby bola rada počas celej voľby uznášaniaschopná.

Prof. Vojčík uviedol, že aj na Súdnej rade boli vznesené pripomienky, že nemožno o sebe hlasovať pri voľbách na členov, resp. náhradníkov skúšobných komisií a navrhuje, aby ustanovenia boli spojené tak, aby nový ods. 8 o druhú vetu zo súvetia „*nebude mu daný ani hlasovací lístok za danú oblasť, v ktorej je navrhnutý ako kandidát.*“

Dr. Tichý s predmetným návrhom súhlasil, ale poukázal na možný problém v tom, či bude rada aj v takom prípade uznášaniaschopná.

Predsedníčka rady Bajánková v súvislosti s otázkou Dr. Tichého uviedla, že otázka skôr je, či je počítaný člen rady za prítomného, ak nedostane všetky hlasovacie lístky. Ďalej uviedla, že pri riešení tohto problému je možné vidieť určitú paralelu so spôsobom voľby predsedu Najvyššieho súdu alebo vo voľbe predsedu kolégia na Najvyššom súde, a možno si z neho

vziať príklad. Pokiaľ ide o prítomnosť kandidáta na hlasovanie, je prirodzené, že kandidát opustí hlasovaciu miestnosť, pokiaľ bude hlasované o jeho osobe.

Dr. Odaloš poznamenal, že nevidí v tomto riešení problém, keďže ide o spôsob, na základe ktorého je členovi rady naďalej umožnené vyjadriť sa k ostatným oblastiam, v ktorých sám nekandiduje.

Dr. Bakošová sa následne zapojila do diskusie s návrhom, či nemožno predmetné ustanovenie upraviť tak, že slovo „*nehlasuje*“ by sa nahradilo slovami „*nezúčastní sa hlasovania za danú oblasť, v ktorej kandiduje sám*“.

Prof. Vojčík po všetkých pripomienkach navrhol, aby bol za čl. IV ods. 7 Volebného poriadku vložený nový odsek ods. 8 v tomto znení: „*8) Člen Rady, ktorý kandiduje za člena skúšobnej komisie, sa nezúčastní hlasovania o kandidátoch na člena skúšobnej komisie za tú oblasť, v ktorej kandiduje on sám.*“, a teda už nie je potrebné zahrnúť do textu ďalší odsek podľa pôvodných návrhov Dr. Bargela.

Dr. Bargel súhlasil s návrhom pána profesora vypustiť navrhovaný odsek 9, ktorý vlastne iba upravoval konkrétnejšie techniku hlasovania.

Ďalšie zmeny volebného poriadku neboli navrhnuté, a preto predsedníčka rady dala hlasovať o novom znení Volebného poriadku v rozsahu navrhovaných zmien.

Hlasovanie:

ZA: 10

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 199: Rada prijala uznesenie v nasledovnom znení: Rada schvaľuje Volebný poriadok pre voľbu členov, náhradníkov a predsedov skúšobných komisií Justičnej akadémie Slovenskej republiky s účinnosťou od 11.06.2018.

Predsedníčka rady ďalej informovala prítomných o ďalšom priebehu zasadnutia a otvorila rozpravu k Štatútu Justičnej akadémie.

Dr. Tichý uviedol, že najväčší problém vidí v tom, že tí kandidáti, ktorí nie sú z cieľovej skupiny Justičnej akadémie, ale prešli hromadným výberovým konaním na funkciu sudcu a čakajú na výsledok previerky a schválenie zo strany Súdnej rady, nemajú prístup k vzdelávaniu na akadémii. Zástupca riaditeľa akadémie preto navrhol, či by nebolo vhodné, aby sa podľa čl. III ods. 1 písm. c) Štatútu mohla vzdelávať aj táto skupina ľudí. Dodal však, že je to súčasne aj rozpočtová otázka.

Riaditeľ akadémie reagoval na túto pripomienku Dr. Tichého s tým, že je dôvodné venovať sa skôr zákonnej úprave (novele zákona o Justičnej akadémii) týkajúcej sa cieľovej skupiny akadémie.

Dr. Greguš položil otázku, či je možné vsunúť túto skupinu osôb do sekundárnej cieľovej skupiny, kde dohľad nad výkonom ich povolania vykonáva Ministerstvo spravodlivosti SR.

Dr. Pospíšil sa ako advokát priklonil k tomu, aby aj tieto osoby, ktoré nie sú zahrnuté do zákonného vymedzenia cieľovej skupiny akadémie, boli súčasťou vzdelávacieho procesu akadémie, avšak iba za predpokladu, že to dovoľujú finančné prostriedky akadémie a, samozrejme, zákon.

Predsedníčka rady na otázku Dr. Greguša odpovedala, že v širšom výklade toho spomenutého odseku je možné do tejto podskupiny cieľovej skupiny zahrnúť aj spomenuté osoby, avšak zákon o Justičnej akadémii na to nepamätá, nakoľko adaptačné vzdelávanie bolo do rozsahu vzdelávacích podujatí pridané neskôr ako bol prijatý zákon o Justičnej akadémii, v ktorom sa spomína iba prípravné vzdelávanie. Ďalej uviedla, že nie je daný problém možné vyriešiť zmenou Štatútu, ale len iniciovaním novely zákona. K uvedenému sa pripojil aj podpredseda rady, Dr. Bargel, ako aj ostaní členovia rady a taktiež riaditeľ akadémie.

Predsedníčka rady preto navrhla prijať o uznesenie, v ktorom konštatuje nesúlady zákona o Justičnej akadémii so súčasným právnym stavom a súčasne, aby zaviazala riaditeľa

akadémie v spolupráci s legislatívnou komisiou Rady vypracovať návrhy zmien, ktoré po schválení rady predloží ministrovi spravodlivosti ako návrh novely zákona o Justičnej akadémii SR.

Hlasovanie:

ZA: 10

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 200: Rada prijala uznesenie v nasledovnom znení: Rada konštatuje, že súčasné znenie zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii v znení neskorších predpisov nie je v súlade so súčasným právnym stavom. Rada ukladá úlohu riaditeľovi akadémie, aby v spolupráci s legislatívnou komisiou Rady Justičnej akadémie rozpracoval konkrétne návrhy zmien zákona o Justičnej akadémii Slovenskej republiky.

Predsedníčka rady požiadala Dr. Tichého, aby ako prvý prezentoval svoje pripomienky k Skúšobnému poriadku, po ktorého prezentácii bude nasledovať k daným bodom rozprava.

Dr. Tichý sa poďakoval predsedníčke za slovo. Zástupca riaditeľa akadémie poukázal na to, že je potrebné upraviť, akým spôsobom bude zabezpečená možnosť uchádzača nahliadať do spisu nakoľko teraz to v Skúšobnom poriadku nie je upravené. Vo vzťahu k druhej pripomienke ďalej uviedol, že by bolo vhodné upraviť v Skúšobnom poriadku aj to, či je alebo nie je možné preskúmať rozhodnutie o vyhodnotení písomnej časti, a v prípade, že áno, nastaviť podmienky tohto preskúmania.

Prof. Vojčík uvítal návrh Dr. Tichého na úpravu možnosti nahliadania do spisu, avšak s tým, aby bola táto možnosť daná uchádzačovi iba osobne v akadémii. K druhej pripomienke poukázal na to, že ani na vysokých školách nie je bežné takéto preskúmanie, a že ide o citlivú vec, ktorá by nemala byť upravená v navrhovanom rozsahu v Skúšobnom poriadku.

Dr. Odaloš k prezentovanému návrhu uviedol, že by sa nemali určovať pravidlá o tom, či a ako revidovať rozhodnutia komisie, nakoľko nie je jasné, kto by mal takúto revíziu robiť a z akého predpisu alebo rozhodnutia by toto oprávnenie malo vyplývať.

Dr. Greguš súhlasil s tým, že hoci neexistuje také zákonné zmocnenie, možno vypracovať nejaké odporúčanie pre komisie, avšak nie formou legislatívnych zmien.

Dr. Bargel poďakoval každému, kto dal návrhy na zmeny Skúšobného poriadku a súčasne uviedol, že je potrebná výrazná zmena písomnej časti odbornej justičnej skúšky tak, aby bol Skúšobný poriadok v súlade so zákonom. To sa týka predovšetkým rozhodovania o výsledku na celej odbornej justičnej skúške. Ide však tiež o otázku vo vzťahu ku kapacitám akadémie ubytovať uchádzačov a komisárov.

Predsedníčka rady k návrhu Dr. Bargela poznamenala, že je možné inšpirovať sa postupom iných právnických profesií – napr. hromadné výberové konania na sudcov. Pokiaľ ide o spôsob vyhodnocovania, predsedníčka rady uviedla, že do úvahy prichádzajú dva spôsoby, treba však dostatočne zvážiť aj možnosti akadémie vo vzťahu k obom týmto spôsobom.

Prof. Vojčík doplnil predsedníčku rady, že aj zo spôsobu skúšania advokátskych koncipientov pri advokátskych skúškach sa možno inšpirovať.

Dr. Greguš a následne aj Dr. Odaloš a Dr. Tichý, ako skúšobní komisári, súhlasili s návrhom Dr. Bargela, že vyhodnocovanie skúšky musí byť upravené tak, aby bolo v súlade so zákonom a tiež, aby bola akadémia schopná organizačne a finančne zabezpečiť priebeh skúšky. Dr. Tichý tiež uviedol, že táto zmena by si vyžadovala zmenu celého systému skúšania a tiež že by mohla spôsobiť organizačné, technické, finančné komplikácie pre akadémiu, a preto treba zmenu posúdiť komplexne. S uvedeným súhlasil aj prof. Vojčík.

Dr. Bakošová uviedla, že vo vzťahu k preskúmaniu rozhodnutia jednotlivého komisára o vecnej správnosti rozhodnutia vyhotoveného uchádzačom na OJS je potrebné zabezpečiť akési jednotné rozhodovanie naprieč všetkými komisiami.

K tomu zhodne uviedli Dr. Odaloš a Dr. Bargel, že vyhodnotenie rozhodnutia by malo byť odôvodnené tak, aby mala príslušná skúšobná komisia prehľad o dôvodoch komisára, prečo udelil hodnotenie, aké udelil.

Vzhľadom na uvedené, Dr. Tichý uviedol, že otázka o preskúmateľnosti rozhodnutia je skutočne problematická, ale rád by ponechal právo uchádzača nahliadať do spisu akoukoľvek formou.

Dr. Urbancová, prof. Vojčík ako aj predsedníčka rady zhodne navrhli obmedziť toto právo iba na miesto Justičnej akadémie.

Dr. Szabó nakoniec rozpravy poznamenal, že je potrebné zmeniť zákon, nakoľko všetky prezentované návrhy neriešia podstatu.

Nasledujúc vznesené pripomienky predsedníčka rady uviedla, že členovia rady sa zhodujú na tom, že Skúšobný poriadok nie je v súlade so zákonom, poďakovala sa zástupcovi akadémie za jeho návrhy a odovzdala slovo Dr. Szabóovi, aby ako ďalší v poradí predniesol svoje návrhy.

Dr. Szabó následne v krátkosti odprezentoval, že z jeho strany ide o zmeny technicko-gramatického charakteru, ktoré sa nedotýkajú vecných ani hmotných dopadov na činnosť komisíí a akadémie, pričom za dôležitý považuje návrh definovať predmet skúšky.

Prof. Vojčík reagoval na návrh Dr. Szabóa k úprave predmetu skúšky, pričom je podľa neho potrebné celkovo upraviť rozsah oblastí, v ktorých sa vykonáva tá ktorá časť OJS, čo je vhodnejšie urobiť už presným definovaním oblastí v čl. 5 ods. 3 Skúšobného poriadku.

Dr. Szabó k predchádzajúcemu návrhu Dr. Tichého uviedol, že hoci sa stotožňuje s nevhodnosťou právnej úpravy hodnotenia skúšky, domnieva sa, že aj za súčasného právneho stavu je možné naplniť literu zákona.

K uvedenému sa do rozpravy prihlásil riaditeľ akadémie, ktorý uviedol, že pokiaľ nie je zmenený zákon, nemožno otvárať niektoré otázky, nakoľko by to spôsobilo množstvo problémov.

Predsedníčka rady s riaditeľom akadémie súhlasila, súčasne ale uviedla, že ako skúšobná komisárka si uvedomuje nevyhnutnosť úpravy spôsobu hodnotenia. Podľa jej názoru by sa mal v metodickom pokyne upraviť postup skúšobných komisárov pri vyhodnocovaní písomnej časti OJS, aby sa nestalo, že v jednej komisii pri takom istom skutkovom a právnom zadaní uchádzač uspeje a v druhej neuspeje. To tiež súvisí aj s ďalšou otázkou, a to či je komisár viazaný rozsudkom, ktorý je poskytnutý ako vzorový a tiež s kvalitou spisového materiálu. Predsedníčka rady ďalej zdôraznila, že ťažisko je na kvalite spisov a kvalita spisov musí byť podrobená prísnejšiemu hodnoteniu. To sa následne dotýka aj zmeny ďalšieho predpisu – Kritérií na výber spisov. Je potrebné, aby spisy prešli kontrolou viackrát tak, aby boli po formálnej, skutkovej a aj právnej stránke také, aby sa minimalizovali rozdielne vyhodnotenia.

Riaditeľ akadémie vo vzťahu ku kontrole spisov uviedol, že databáza je vytváraná vždy skúšobnými komisármi. Okrem toho riaditeľ akadémie navrhol zväziť potrebu databázy vo vzťahu k netrestným prokurátorským spisom, nakoľko z tých je pomerne náročné vytvoriť kvalitnú databázu. Ďalej pokračoval, že to, ako bude nastavené hodnotenie však nezávisí iba od kvality spisov, ale aj od subjektívneho pohľadu skúšobných komisárov hodnotiacich rozhodnutia vypracované uchádzačmi, preto by bolo vhodné uvažovať aj vo vzťahu k objektivizácii o zákonných zmenách.

Dr. Szabó súhlasil s riaditeľom akadémie, že hodnotenie je často krát subjektívne a že nie všetci by mali opravovať rozhodnutia na zachovanie jednotnosti výsledku. Tiež prejavil ako prokurátor súhlas s tým, že kvalita netrestných prokurátorských spisov nie je dostačujúca.

Riaditeľ akadémie na záver poznamenal, že nielen metodickým pokynom by sa dalo zabezpečiť jednotné hodnotenie písomnej časti OJS, ale aj akýmsi osobitným vzdelávaním pre skúšobných komisárov.

Vzhľadom na neprítomnosť doc. Csacha, ktorý niektoré zo zmien tiež navrhol, predsedníčka rady informovala členov rady, že tento bod programu ostal otvorený a bol presunutý na ďalší deň zasadnutia.

3. Doplnenie Študijného plánu pre rok 2018

Predsedníčka rady odovzdala riaditeľovi akadémie slovo, aby informoval o treťom bode programu.

Riaditeľ akadémie v súvislosti s hromadným výberovým konaním na obsadenie voľného miesta sudcu predložil návrh na doplnenie vzdelávacích podujatí – **prípravné (adaptačné) vzdelávanie**, ktoré musia úspešní kandidáti na funkciu sudcu absolvovať v nasledujúcich navrhovaných termínoch: 03.09.-04.09.2018, 05.09.-06.09.2018.

V súvislosti s implementáciou projektu „Rozvoj systému špecializovaného vzdelávania sudcov a justičných zamestnancov“ riaditeľ akadémie ďalej uviedol, že je potrebné na II. polrok 2018 doplniť do Študijného plánu vzdelávacie podujatia, ktoré sa opätovne uskutočnia v Inštitúte vzdelávania Ministerstva spravodlivosti SR v Omšeni pod názvom „**Zvládanie záťažových situácií v konaní a rozhodovaní vo veciach maloletých detí**“ v celkovej počte 7 podujatí v nasledovných navrhovaných termínoch: 17.09.-19.09.2018, 01.10.-03.10.2018, 15.10.-17.10.2018, 29.10.-31.10.2018, 12.11.-14.11.2018, 26.11.-28.11.2018, 03.12.-05.12.2018. Predsedníčka rady k danému bodu programu otvorila rozpravu, vzhľadom na to, že nikto nemal pripomienky, dala predsedníčka o danom bode hlasovať.

Hlasovanie:

ZA: 10

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 201: Rada prijala uznesenie v nasledovnom znení: Rada schvaľuje doplnenie študijného plánu o vzdelávacie podujatia: Prípravné (adaptačné) vzdelávanie I. časť v dňoch 03.09.-04.09.2018, Prípravné (adaptačné) vzdelávanie II. časť v dňoch 05.09.-06.09.2018, „Zvládanie záťažových situácií v konaní a rozhodovaní vo veciach maloletých detí“ v dňoch 17.09.-19.09.2018, 01.10.-03.10.2018, 15.10.-17.10.2018, 29.10.-31.10.2018, 12.11.-14.11.2018, 26.11.-28.11.2018, 03.12.-05.12.2018.

Riaditeľ akadémie ďalej prezentoval rade informáciu o zmene termínu vzdelávacieho podujatia schváleného Radou akadémie, ktoré sa pod názvom „Rozsudok v trestnom konaní“ pôvodne malo konať v termíne 26.11. – 27.11.2018. Nový termín je 20.09. – 21.09.2018. Miesto konania podujatia ostáva nezmenené, Detašované pracovisko v Omšeni. Uvedená zmena je z dôvodu povinnosti zrealizovať vzdelávacie podujatia v rámci plnenia úloh akadémie vyplývajúcich z Memoranda o porozumení medzi Justičnou akadémiou Slovenskej republiky a Úradom OBSE pre demokratické inštitúcie a ľudské práva (ODIHR).

S plnením úloh akadémie vyplývajúcich z predmetného Memoranda o porozumení vyplýva aj problematika vzdelávania v oblasti „Trestných činov motivovaných nenávisťou“, ktorú v zmysle Memoranda o porozumení zastrešuje Justičná akadémia a ktorú je potrebné vnímať v celospoločenskom kontexte, bude vzhľadom na ODIHR-om požadovanú kaskádovú formu vzdelávacích podujatí zaradená do obsahu vzdelávania, ktoré organizuje Justičná akadémia Slovenskej republiky: 1) Predskúškové sústredenie pre účastníkov pripravujúcich sa na vykonanie odbornej justičnej skúšky, 2) Prípravné vzdelávanie čakateľov, 3) Prípravné (adaptačné) vzdelávanie kandidátov na funkciu sudcu.

Riaditeľ akadémie vo vzťahu k tretiemu bodu programu ďalej radu informoval o zmene vzdelávacieho podujatia pôvodne schváleného radou akadémie, ako celoslovenského, pod názvom „Aplikácia probačných programov v praxi“ na 3 regionálne vzdelávacie podujatia: 09.10.2018 v priestoroch Krajského súdu v Košiciach – 24 probačných a mediačných úradníkov (KE, PO)

25.09.2018 v priestoroch Úradu priemyselného vlastníctva SR v Banskej Bystrici – 27 probačných a mediačných úradníkov (BB, ZA)

13.09.2018 v priestoroch Justičnej akadémie Slovenskej republiky, Suvorovova 5/C, 902 01 Pezinok – 44 probačných a mediačných úradníkov (BA, TT, TN, NR)

Dôvodom zmeny je prosba JUDr. Samuela Burského, riaditeľa odboru probácie, mediácie a prevencie kriminality, Sekcia trestného práva, Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky na odvzdelávanie všetkých probačných a mediačných úradníkov, ktorých účasť na predmetných podujatiach zabezpečí.

Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.

4. Rôzne

Informácia riaditeľa akadémie o priebehu písomnej časti hromadných výberových konaní

Riaditeľ akadémie prítomných informoval o priebežných štatistických výsledkoch z písomnej časti hromadných výberových konaní, ktoré boli k dispozícii dňa 06.06.2018.

Z celkového počtu 261 prihlásených uchádzačov sa v pondelok 04.06.2018 zúčastnilo prvého dňa písomnej časti hromadných výberových konaní celkom 181 uchádzačov.

Po písomnom teste bolo úspešných 106 uchádzačov, čo predstavuje úspešnosť cca 58,6%.

Po prípadovej štúdii bolo úspešných 64 uchádzačov. Tento počet predstavuje cca 60%-nú úspešnosť na tejto časti písomnej časti hromadných výberových konaní.

Po preklade z cudzieho jazyka bolo celkovo úspešných 58 uchádzačov, to predstavuje úspešnosť 90,6%.

Druhého dňa písomnej časti hromadných výberových konaní, počas ktorého sa vypracovávali rozhodnutia v trestnej ako aj v inej ako trestnej veci, sa zúčastnilo 58 uchádzačov. Úspešných v tejto poslednej časti písomnej časti hromadných výberových konaní bolo 44 uchádzačov.

Celková úspešnosť uchádzačov o funkciu sudcu na okresnom súde v písomnej časti hromadných výberových konaní je 24,30%. Celková priemerná úspešnosť uchádzačov v písomnej časti hromadných výberových konaní je 25,02%.

V porovnaní s predchádzajúcim hromadným výberovým konaním, ktoré sa uskutočnilo dňa 27.11.2017, sa aj napriek nižšiemu počtu zúčastnených uchádzačov o čosi zvýšila úspešnosť vo všetkých častiach písomnej časti hromadných výberových konaní.

Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.

Informácia v súvislosti s podpisom Memoranda o porozumení medzi Justičnou akadémiou Slovenskej republiky a Úradom OBSE pre demokratické inštitúcie a ľudské práva (ODIHR)

Predsedníčka rady oboznámila členov s predmetným bodom a odovzdala slovo riaditeľovi akadémie, ktorý prítomných informoval, že dňa 17.05.2018 sa v priestoroch Justičnej akadémie SR uskutočnilo stretnutie riaditeľa akadémie so zástupcom ODIHR, Viktorom Kundrákom, a kpt. JUDr. Dominikou Ďuranovou z Ministerstva vnútra SR, ktorá vystupuje ako kontaktný bod ODIHR na Slovensku. Stretnutie sa uskutočnilo aj za prítomnosti JUDr. Lucie Čentéšovej, vedúcej katedry verejného práva, ktorá bola vymenovaná do pozície národnej styčnej poverenkyne v zmysle Memoranda o porozumení, a Mgr. Dominiky Zavadovej.

Predmetom stretnutia bola diskusia prítomných k problematike vzdelávania v oblasti trestných činov z nenávisťi, ktorú v zmysle Memoranda o porozumení zastrešuje Justičná akadémia a ktorú je potrebné vnímať v celospoločenskom kontexte. Vzhľadom na ODIHR-om požadovanú kaskádovú formu vzdelávacích podujatí sú najväčšími problémami početnosť cieľovej skupiny a možnosti jej zapojenia do takejto formy vzdelávania. ODIHR je pripravený poskytnúť JA SR pomoc pri ďalšom školení trénerov a to ako pri opätovnom vyškolení trénerov, tak aj v ďalšom procese školení, aby bola zachovaná kontinuita vzdelávania v predmetnej oblasti, rovnako má ODIHR medzinárodnú sieť trénerov a v prípade potreby bude JA SR k dispozícii ktorýkoľvek tréner, ktorý následne vyškolí trénerov spomedzi všetkých justičných povolání.

Otázky implementácie projektu pre všetky justičné povolania, nielen pre policajtov a prokurátorov a problémy spojené s metodikou prípravy predskúškového a prípravného vzdelávania, ako aj spôsob ďalšieho vzdelávania podľa požiadaviek ODIHR budú predmetom 3. pracovného zasadnutia Národnej implementačnej skupiny, ktoré sa uskutoční 27. júna 2018 v JA SR v Pezinku.

Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.

Limit príjmov a výdavkov k zostaveniu návrhu rozpočtu na roky 2019 - 2021

Riaditeľ akadémie uviedol v súvislosti s prípravou „Návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2019 až 2021“, že na základe informácie Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky zo dňa 03.05.2018 sú navrhované limity príjmov a výdavkov na roky 2019 až 2021 nasledovné:

Príjmy 39 127,00 € (vyššia suma oproti roku 2018 o 14 127,00 €)

Výdavky 831 338,00 €

z toho:

Mzdy, platy OON 367 058,00 € (vyššia suma oproti roku 2018 o 16 178,00 €)

Odvody 128 734,00 € (vyššia suma oproti roku 2018 o 6 101,00 €)

Tovary a služby 323 456,00 € (rovnaká suma ako v roku 2018)

Transfery 12 090,00 € (vyššia suma oproti roku 2018 o 690,00 €)

Pri sumách výdavkov navýšených oproti roku 2018 sa jedná o zohľadnenie nevyhnutných vopred preukázaných požiadaviek na zabezpečenie personálnych a prevádzkových výdavkov. Pri navýšenej sume príjmov sa jedná o východiskovú situáciu z roku 2017, kedy Justičná akadémia SR prekročila v súvislosti s organizáciou prípravného (adaptačného) vzdelávania a vzdelávacích aktivít so zahraničnou účasťou o 5,43 % t. j. 5 352,89 €.

Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.

Informácia riaditeľa akadémie o vzdelávacom podujatí k praktickému uplatňovaniu zásad sudcovskej etiky

Na záver v rámci bodu Rôzne riaditeľ akadémie informoval radu, že na základe pozvania od predsedníčky Súdnej rady SR, JUDr. Lenky Praženkovej, sa zástupca Justičnej akadémie SR (Mgr. Dominika Zavadová) zúčastnil dňa 21.05.2018 seminára zameraného na praktické uplatňovanie zásad sudcovskej etiky. Lektorom vzdelávacieho podujatia bol profesor James Moliterno, odborník v oblasti etiky sudcov. Nakoľko sa jednalo o prakticky zamerané vzdelávacie podujatie, zo strany akadémie boli položené k predmetnej problematike otázky, ktoré prednášajúci zodpovedal (kompletné odpovede boli zaslané členom Rady akadémie v rámci podkladov k zasadnutiu):

- a) Má byť etika povinným alebo aspoň samostatným predmetom v rámci vzdelávania sudcov/súdnych úradníkov/prokurátorov?
- b) Či sa podľa názoru prednášajúceho mení obsah výučby etiky a metóda výučby v závislosti od toho, v akej fáze profesijného života sa poslucháč nachádza (príprava, začínajúci sudca, skúsení sudca, kariérny postup)?
- c) Či sa mení obsah výučby etiky a metóda výučby v závislosti od toho, v akej fáze profesijného života sa poslucháč nachádza (príprava, začínajúci sudca, skúsení sudca, kariérny postup)?

Predsedníčka rady otvorila rozpravu k danému bodu programu. Vzhľadom na to, že sa do rozpravy nezapojil nikto, predsedníčka rady poďakovala prítomným a uzatvorila prvý deň zasadnutia.

Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.

**Druhý deň, 07.06.2018,
26. (výjazdového) zasadnutia Rady JA SR vo VaRC Stará Lesná**

Prítomní členovia Rady:

JUDr. Jana Bajánková, predsedníčka rady
 JUDr. Martin Bargel, podpredseda rady
 JUDr. Edita Bakošová, členka rady
 JUDr. Jarmila Urbancová, členka rady
 JUDr. Roman Greguš, člen rady
 JUDr. Jozef Szabó, člen rady
 JUDr. Peter Odaloš, člen rady
 JUDr. Jozef Janík, člen rady
 JUDr. Branislav Pospíšil, člen rady
 prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc., člen rady

Ďalší prítomní podľa zákona č. 548/2003 Z. z. a Rokovacieho poriadku Rady:

JUDr. Peter Hulla, riaditeľ akadémie
 JUDr. Ladislav Tichý, zástupca riaditeľa akadémie
 PhDr. Zuzana Kostolányiová, kancelária akadémie
 doc. JUDr. Kristián Csach, PhD., LL.M., vedúci oddelenia justičných databáz

Predseda rady JA SR privítala prítomných členov a zástupcov akadémie na pokračovaní 26. (výjazdového) zasadnutia rady JA SR, oboznámila ich so zostávajúcim programom rokovania v rámci programu schváleného Uznesením č. 198 zo dňa 06.06.2018 a súčasne navrhla doplnenie programu o bod týkajúci sa organizačného zabezpečenia mimoriadneho termínu odbornej justičnej skúšky. Následne vyzvala prítomných k hlasovaniu.

Hlasovanie:

ZA: 10

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 202: Rada prijala uznesenie v nasledovnom znení: Rada schválila doplnenie programu rokovania 26. zasadnutia rady JA SR.

2. Námety a podnety v rámci úprav Štatútu, Skúšobného poriadku a Volebného poriadku pre voľbu členov, náhradníkov a predsedov skúšobných komisií týkajúce sa zabezpečenie a priebehu odbornej justičnej skúšky

Predseda rady sa opätovne poďakovala všetkým za vznesené pripomienky, privítala medzi prítomnými doc. Csacha a vyzvala ho, aby sa vyjadril k jeho predloženým návrhom. doc. Csach prezentoval, že ide o legislatívno-technické zmeny, ktoré predstavujú zosúladenie niektorých ustanovení so zákonom.

Predseda rady aj vzhľadom na obsah rokovania z predchádzajúceho dňa navrhla, aby sa jednotlivé vznesené pripomienky zapracovali a prebrali opatrne, nakoľko všetky treba poriadne zvážiť. V tejto súvislosti vyzvala predsedu legislatívnej komisie rady, aby pripravil v spolupráci s ostatnými členmi legislatívnej komisie všetky návrhy vznesené na predchádzajúcom dni zasadnutia, a preto navrhla po predchádzajúcej diskusii, že je vhodné, aby sa legislatívnej komisii uložila povinnosť spracovať pripomienky navrhnuté na tomto zasadnutí a dala o návrhu hlasovať.

Hlasovanie:

ZA: 10

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 203: Rada prijala uznesenie v nasledovnom znení: Rada ukladá legislatívnej komisii úlohu pripraviť návrhy zmien Štatútu, Skúšobného poriadku a Volebného poriadku pre voľbu členov, náhradníkov a predsedov skúšobných komisií, týkajúce sa zabezpečenia a priebehu odbornej justičnej skúšky do ďalšieho zasadnutia.

Riaditeľ akadémie po prijatí tohto uznesenia požiadal, aby boli aj zástupcovia akadémie prizvaní k zasadnutiu komisie, ktoré sa po zhode členov legislatívnej komisie a zástupcov akadémie uskutoční 05.09.2018 v Justičnej akadémii v Pezinku, s čím predsedníčka rady súhlasila a uvedené vzali aj ostatní členovia rady na vedomie.

Pred ukončením zasadnutia predsedníčka rady oboznámila prítomných s posledným bodom programu. V súvislosti s blížiacom sa mimoriadnym termínom odbornej justičnej skúšky predsedníčka rady navrhla, aby sa na tomto zasadnutí rozhodlo o tom, kto bude vykonávať dozor na písomnej časti tohto mimoriadneho termínu dňa 18.09.2018 a tiež, ktoré skúšobné komisie budú skúšať na ústnej časti tohto mimoriadneho termínu (dňa 25.09.2018), keďže sa predpokladá účasť iba 10 justičných čakateľov.

Predsedníčka rady následne navrhla Dr. Bargela ako dozor na písomnej časti mimoriadneho termínu odbornej justičnej skúšky pre oblasť trestného práva. Dr. Bargel zase navrhol Dr. Bajánkovú ako dozor za oblasť občianskeho práva. Vzhľadom na to, že neboli ďalšie návrhy, dala predsedníčka rady o návrhoch hlasovať.

Hlasovanie za Dr. Bargela:

ZA: 9

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Hlasovanie za Dr. Bajánkovú:

ZA: 9

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Uznesenie č. 204: Rada prijala uznesenie v nasledovnom znení: Rada prijala uznesenie v nasledovnom znení: Rada v súlade s článkom VI. ods. 2 Skúšobného poriadku určila JUDr. Janu Bajánkovú, predsedníčku skúšobnej komisie č. 3, a JUDr. Martina Bargela, člena skúšobnej komisie č. 4 a ďalšie osoby: JUDr. Hulla, JUDr. Tichý, doc. Csach, Mgr. Zavadová, JUDr. Čentéšová, PhDr. Urbanská a PhDr. Kostolányiová, ako pedagogický dozor na písomnej časti mimoriadneho termínu odbornej justičnej skúšky dňa 18.09.2018.

Vzhľadom na nízky počet uchádzačov sa členovia rady ďalej zhodli, že je postačujúce, aby sa v tom mimoriadnom termíne zúčastnili ústnej časti odbornej justičnej skúšky iba dve skúšobné komisie, a to konkrétne komisia č. 3 a komisia č. 4.

Hlasovanie:

ZA: 10

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 205: Rada prijala uznesenie v nasledovnom znení: Rada rozhodla, že na mimoriadnom termíne ústnej časti odbornej justičnej skúšky konanej dňa 25.09.2018 budú účasťné skúšobná komisia č. 3 a skúšobná komisia č. 4.

Kancelária akadémie je poverená, aby v predstihu, ešte v priebehu mesiaca jún, písomne informovala všetkých skúšobných komisárov o ďalších termínoch odborných justičných skúšok v roku 2018.

Termín 27. zasadnutia Rady akadémie bol stanovený na **12. septembra 2018 o 13:00 hod.** v Justičnej akadémii Slovenskej republiky v Pezinku.

Predsedníčka pred ukončením 26. zasadnutia rady upozornila prítomných členov rady, že 28. zasadnutie Rady akadémie sa uskutoční ako výjazdové v dňoch 03.10. – 05.10.2018 vo Vzdelávacom a rehabilitačnom centre Generálnej prokuratúry SR v Krpáčove.

V Starej Lesnej 07.06.2018

Spísala: Mgr. Dominika Zavadová

Overil: JUDr. Peter Odaloš

Schválila: JUDr. Jana Bajánková