

Zápisnica

z 30. zasadnutia Rady JA SR v Šintave
dňa 04.12.2018 so začiatkom o 10,00 hodine

Prítomní členovia Rady:

JUDr. Jana Bajánková, predsedníčka rady
JUDr. Martin Bargel, podpredseda rady
JUDr. Edita Bakošová, členka rady
JUDr. Jarmila Urbancová, členka rady
JUDr. Roman Greguš, člen rady
JUDr. Jozef Szabó, člen rady
JUDr. Peter Odaloš, člen rady
JUDr. Branislav Pospíšil, člen rady
prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc., člen rady

Ďalší prítomní podľa zákona č. 548/2003 Z. z. a Rokovacieho poriadku Rady:

JUDr. Peter Hulla, riaditeľ akadémie
JUDr. Ladislav Tichý, zástupca riaditeľa akadémie
PhDr. Zuzana Kostolányiová, kancelária akadémie

Ospravedlnený:

JUDr. Jozef Janík, člen rady

Navrhnutý program:

1. Otvorenie
 2. Informácia riaditeľa Justičnej akadémie v súvislosti s Uznesením č. 224 zo dňa 12.11.2018 týkajúca sa Študijného plánu vzdelávania pre rok 2019
 3. Návrh legislatívnej komisie na schválenie zmien otázok na ústnu časť odbornej justičnej skúšky
 4. Rôzne
 - Informácia predsedníčky Rady akadémie k voľbe predsedu, členov a náhradných členov skúšobnej komisie č. 7
- Záver

1. Otvorenie

Predsedníčka rady JA SR privítala členov rady JA SR, ako aj riaditeľa akadémie a zástupcu riaditeľa akadémie, pričom skonštatovala, že na zasadnutí sú prítomní 9 členovia z celkového počtu 10 členov, nakoľko sa člen rady JUDr. Jozef Janík vopred ospravedlnil, a rada JA SR je uznášania schopná.

Predsedníčka rady JA SR informovala o predložennom programe 30. zasadnutia rady JA SR a vyzvala prítomných na jeho prípadné doplnenie. Vzhľadom na to, že neboli vznesené žiadne doplňujúce návrhy, predsedníčka rady JA SR vyzvala prítomných k hlasovaniu o predložennom návrhu programu 30. zasadnutia rady JA SR.

Hlasovanie:

ZA: 9

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 227: Rada prijala uznesenie v nasledovnom znení: Rada schválila predložený program rokovania 30. zasadnutia rady JA SR.

Predsedníčka rady JA SR navrhla za overovateľa zápisnice JUDr. Petra Odaloša a vyzvala prítomných k hlasovaniu o tomto bode.

Hlasovanie:

ZA: 8

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Uznesenie č. 228: Rada prijala uznesenie v nasledovnom znení: Rada zvolila JUDr. Petra Odaloša za overovateľa zápisnice z 30. zasadnutia rady JA SR.

2. Informácia riaditeľa Justičnej akadémie v súvislosti s Uznesením č. 224 zo dňa 12.11.2018 týkajúca sa Študijného plánu vzdelávania pre rok 2019

Predsedníčka rady prítomných otvorila prvý bod programu a požiadala riaditeľa akadémie, aby informoval prítomných o tomto bode programu.

Riaditeľ akadémie sa poďakoval predsedníčke rady JA SR za slovo a uviedol, že na základe Uznesenia č. 224, ktorým bol schválený Študijný plán pre rok 2019 s pripomienkami na doplnenie a výhradou, ktorou boli zaviazaní vedúca katedry verejného práva a odborný garant pre oblasť súkromného práva na doplnenie tém a lektorov vzdelávacích podujatí, boli v stanovenej lehote uvedené úlohy splnené. Riaditeľ akadémie ďalej uviedol, že zodpovední oslovili lektorov navrhnutých členmi rady JA SR a títo lektori boli do Študijného plánu doplnení aj s novými, resp. upravenými témami vzdelávacích podujatí.

Predsedníčka rady JA SR následne k tomuto bodu programu otvorila diskusiu.

Dr. Szabó informoval prítomných, že Generálna prokuratúra SR vyhlási nové výberové konanie na približne 30 miest pre právnych čakatelov prokuratúry, ktorí by mohli nastúpiť v apríli roku 2019. Dr. Szabó navrhol, že by vzhľadom na uvedené bolo vhodné posunúť prípravné vzdelávanie na neskorší termín.

Riaditeľ akadémie k návrhu Dr. Szabóa uviedol, že nejde o vzdelávacie podujatie pre novo prijatých právnych čakatelov prokuratúry, ale že sa jedná o vzdelávanie tých právnych čakatelov prokuratúry, ktorí boli prijatí v minulom roku a už absolvovali štyri predchádzajúce sústredenia.

Prítomní členovia rady JA SR sa následne v diskusii zhodli, že úprave Študijného plánu vo vzťahu k týmto vzdelávacím podujatiam pre novoprijatých právnych čakatelov prokuratúry sa bude rada venovať až potom, čo budú definitívne známe počty novo prijatých právnych čakatelov prokuratúry a termín ich nástup do služobného pomeru.

Predsedníčka rady ukončila diskusiu k tomuto bodu programu a vyzvala prítomných k hlasovaniu.

Hlasovanie:

ZA: 9

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 229: Rada prijala uznesenie v nasledovnom znení: Rada schvaľuje Študijný plán pre rok 2019.

3. Návrh legislatívnej komisie na schválenie zmien otázok na ústnu časť odbornej justičnej skúšky

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že na základe diskusie z predchádzajúceho 29. zasadnutia rady bolo potrebné upraviť rozsah otázok na ústnu časť odbornej justičnej skúšky a to z dôvodu zmeny Skúšobného poriadku v časti upravujúcej oblasti práva, v ktorých sa vykonáva ústna časť odbornej justičnej skúšky. Následne požiadala predsedu legislatívnej komisie rady JA SR, aby bližšie prítomných informoval o výsledku prác na revízii otázok na ústnu časť odbornej justičnej skúšky.

Prof. Vojčík uviedol, že členovia rady JA SR a vedenie akadémie, ktorí boli zodpovední za prípravu zmien v zmysle nového znenia otázok na ústnu časť odbornej justičnej skúšky, spracovali v stanovenej lehote, teda do 23.11.2018, návrhy, ktoré následne zjednotil z pozície predsedu legislatívnej komisie. Prof. Vojčík prítomným ozrejmil postup prác na revízii, s tým, že zvýraznil dôvod zmeny otázok. Poukázal na to, že vzhľadom na rozsiahlosť problematiky európskeho práva a jeho zásah do všetkých zákonom predpísaných odvetví, ktoré tvoria predmet odbornej justičnej skúšky, bolo vhodné rozdeliť toto právne odvetvie do všetkých oblastí a prispôbiť znenie otázok tejto skutočnosti. V tomto duchu bola zmena uskutočnená v nasledujúcich oblastiach:

- občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva,
- obchodného práva,
- ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry a
- správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva.

Prof. Vojčík uviedol, že otázky za oblasť trestného práva ostávajú po posúdení dr. Bargelom, spoločne s dr. Odalošom a dr. Szabóom, v nezmenenom znení.

Dr. Greguš navrhol upraviť jednu otázku v oblasti ústavného práva, ktorá bola duplicitne v tejto oblasti upravená na inom mieste. Na základe zhody všetkých prítomných členov rady JA SR bola otázka upravená v navrhovanom znení.

Vzhľadom na to, že neboli v rozprave vznesené ďalšie pripomienky k zneniu otázok na ústnu časť odbornej justičnej skúšky, dala predsedníčka rady JA SR hlasovať o tomto bode programu.

Hlasovanie:

ZA: 9

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 230: Rada prijala uznesenie v nasledovnom znení: Rada schvaľuje nové znenie otázok na ústnu časť odbornej skúšky pre oblasti:

- občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva,
- obchodného práva,
- ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry a
- správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva

s účinnosťou od 05.12.2018.

4. RôzneInformácia predsedníčky Rady akadémie k voľbe predsedu, členov a náhradných členov skúšobnej komisie č. 7

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že na základe záverov 28. výjazdového zasadnutia rady JA SR bola vyhlásená dňa 08.10.2018 voľba na predsedu, členov a náhradných členov skúšobnej komisie č. 7. Lehota na predkladanie nominácií od oprávnených subjektov (Minister spravodlivosti SR, Generálny prokurátor SR, Súdna rada SR a Rada prokurátorov SR) bola určená do 05.11.2018 do 14,00 hod.. Predsedníčka rady JA SR ďalej prítomných informovala o tom, že v stanovenej lehote predložili kandidátov len 3 zo 4 oprávnených subjektov, Minister spravodlivosti SR návrh kandidátov nepredložil, o čom bol vyhotovený úradný záznam. V zmysle čl. VI ods. 1 Štatútu sa parita pri nepárnej komisii, ktorou je komisia č. 7, určuje nasledovne: 3 nominanti Súdnej rady SR a MS SR a 2 nominanti GP SR a Rady prokurátorov. V tejto súvislosti na základe vyhodnotenia doručených návrhov, ktoré sa uskutočnilo dňa 12.11.2018 pri otváraní obálok za prítomnosti predsedníčky rady JA SR, prof. Vojčíka, riaditeľa akadémie a zástupcu riaditeľa akadémie, predsedníčka rady JA SR skonštatovala, že pre voľbu komisie č. 7 nie je dostatočný počet navrhnutých kandidátov ani za generálneho prokurátora SR, berúc do úvahy uvedené rozloženie parity.

Predsedníčka rady JA SR informovala prítomných o skutočnosti, že z celkového počtu 17 navrhnutých kandidátov, 5 kandidátov nespĺňa podmienky voľby z dôvodu absencie potrebných náležitostí v zmysle čl. II. ods. 4 písm. e) Volebného poriadku (*prehľad publikačnej činnosti, prehľad prednáškovej činnosti v prospech akadémie alebo prehľad inej odbornej pedagogickej činnosti kandidáta*).

Na základe všetkých týchto uvedených skutočností a v súvislosti s vyhlásením opakovanej voľby člena skúšobnej komisie č. 5 pre oblasť občianskeho práva predsedníčka rady JA SR navrhla, aby sa voľba na predsedu, členov a náhradných členov skúšobnej komisie č. 7 presunula na zasadnutie rady JA SR v roku 2019 a uskutočnila sa súčasne s voľbou do komisie č. 5 s tým, že do uvedenej voľby budú oslovené relevantné subjekty na doplňujúce doručenie návrhov na kandidátov.

Následne predsedníčka rady JA SR otvorila k danému programu rozpravu.

Dr. Pospíšil sa vo vzťahu k uvedenej informácii opýtal, či je skutočne reálne, že sa táto voľba naozaj bude môcť uskutočniť na nasledujúcom zasadnutí rady JA SR.

Dr. Szabó uviedol, že generálny prokurátor SR v stanovenej lehote predloží návrh na kandidátov pre skúšobnú komisiu č. 5.

Vzhľadom na to, že sa prítomní v diskusii zhodli na presune voľby na nasledujúce zasadnutie rady, dala predsedníčka rady JA SR hlasovať o tomto bode programu.

Hlasovanie:

ZA: 9

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 231: Rada prijala uznesenie v nasledovnom znení: Rada schvaľuje presun voľby na predsedu, členov a náhradných členov skúšobnej komisie č. 7 na zasadnutie rady JA SR v roku 2019 s tým, že vybrané oprávnené subjekty (Minister spravodlivosti SR a Generálny prokurátor SR) budú oslovené na doplňujúce doručenie návrhov na kandidátov.

Následne predsedníčka rady JA SR vyzvala prítomných členov rady JA SR v rámci bodu „Rôzne“, aby sa vyjadrili k vzdelávaciemu procesu za uplynulý rok.

Dr. Greguš poukázal na to, aby sa aj v budúcnosti náležite dbalo na obsahovú kvalitu vzdelávacích podujatí, ktoré sú realizované na akadémii, aby boli tematicky zaujímavé pre celú cieľovú skupinu, ktoré by sa možno viac zameriavali na sudcov ako jednu časť cieľovej skupiny.

Riaditeľ akadémie uviedol, že evaluačné hárky sú relevantným zdrojom informácií o kvalite vzdelávacích podujatí. Vzhľadom na to, že sú predkladané nielen zamestnancom akadémie, ktorí sú zodpovední za prípravu študijného plánu, ale sú súčasne predkladané aj lektorom, ktorí vedú vzdelávacie podujatia, ak o to požiadajú.

Dr. Pospíšil uviedol, že každý lektor by mal dostať spätnú väzbu o tom, ako vnímajú jeho schopnosti viesť vzdelávacie podujatie a odbornosti samotní účastníci vzdelávacieho podujatia. Navrhuje ale, aby aj členovia rady JA SR dostali súhrnnú informáciu o hodnotení kvality obsahu vzdelávacích podujatí, ako aj hodnotenie jednotlivých lektorov. Domnieva sa, že toto súhrnné zhodnotenie by mohlo byť relevantné potom aj pri tvorbe Študijného plánu a to nielen pre akadémiu, ale aj pre radu, ktorá predmetný Študijný plán následne schvaľuje. Prof. Vojčík zdôraznil, že podľa jeho vedomostí lektor, ktorý nemá dobré hodnotenie, nie je pozvaný na ďalšie vzdelávacie podujatie. Zodpovední zamestnanci akadémie sú už dostatočne zbehlí v tom, ktorý lektor je vhodný, a to nielen pokiaľ ide o jeho odbornosť, ale aj jeho schopnosti viesť vzdelávacie podujatie tak, aby bolo pre účastníkov vzdelávacieho podujatia zaujímavé a prínosné. Podľa jeho názoru nie je nevyhnutné robiť nejaký bodovací systém a predkladať ho následne rade JA SR.

Dr. Tichý uviedol, že nie je problém zistiť vyhodnotenie jednotlivých vzdelávacích podujatí u zodpovednej osoby, ktorá má vedomosti o kvalite každého jedného vzdelávacieho podujatia, realizovaného akadémiou. Zástupca riaditeľa akadémie zdôraznil, že v tomto prípade je potrebné pýtať sa vždy na konkrétne otázky, aby sa dal urobiť záver o kvalite vzdelávacieho podujatia.

Dr. Bargel vzhľadom na diskusiu k uvedenej poznámke Dr. Greguša navrhol, že pre radu JA SR by bolo vhodné a potrebné, aby sa zoznámila s kvalitou tém a kvalitou lektorov napríklad raz ročne. Tak by bolo podľa jeho názoru možné objektívne hodnotiť výsledky vzdelávacieho procesu. Domnieva sa, že aj rada JA SR by mala mať vedomosť o evaluácii kvality vzdelávacieho procesu na akadémii.

Riaditeľ akadémie privítal záujem členov rady JA SR a súhlasil s tým, že je vhodné mať takýto sumárny prehľad evaluácie vzdelávacieho procesu k dispozícii pred schvaľovaním Študijného plánu na ten ktorý rok. Na pripomienku Dr. Pospíšila uviedol, že je naozaj potrebné, aby sa každému lektorovi po vzdelávacom podujatí poskytla spätná väzba zo strany účastníkov podujatia, na ktorom lektoroval.

Prof. Vojčík uviedol, že v prípade, že by malo byť takéto ročné hodnotenie, navrhuje, aby sa evaluácia uskutočňovala v období od októbra do októbra, aby sa zohľadnil celý jeden rok vzdelávacieho procesu a rada JA SR mala uvedené informácie pred samotným rozhodovaním o prijatí Študijného plánu. Podľa jeho názoru by sa však malo v takom hodnotení uvádzať, kde je problém, nie je potrebné uvádzať všetkých lektorov a ich hodnotenie či vymenúvať všetky témy vzdelávacích podujatí.

Dr. Pospíšil ešte doplnil svoju predchádzajúcu pripomienku a zdôraznil, že podľa jeho názoru je vzdelávací proces na akadémii na vysokej úrovni, no jeho hodnotenie je dôležité nielen do vnútra, ale aj navonok.

Dr. Bakošová vo vzťahu k už vzneseným pripomienkam uviedla, že často krát je rozhodujúce, kto bude lektorom na vzdelávacom podujatí viac ako samotná téma.

Riaditeľ akadémie k uvedenému poznamenal, že tvorba Študijného plánu je vážnym aktom a je potrebné k tomu tak aj pristupovať a posudzovať záujem celého spektra cieľovej skupiny konštruktívne a vecne. Domnieva sa, že akadémia tak robí už teraz a snaží sa adekvátne pristupovať k hodnoteniu vzdelávacieho procesu ich účastníkmi.

Prítomní sa následne zhodli, že členovia rady JA SR by mali mať informácie o hodnotení kvality vzdelávacieho procesu k dispozícii pred schvaľovaním Študijného plánu na konkrétny rok. Sumárne zhodnotenie vzdelávacieho procesu (teda informácie k počtom účastníkom, návrhom tém a ich aktuálnosti, ako aj ku kvalite lektorského zabezpečenia) by malo súčasťou podkladov v procese schvaľovania Študijného plánu. Vzhľadom na uvedené predsedníčka

rady JA SR navrhla, aby bolo v súvislosti s pripomienkami vznesenými v diskusii k tomuto bodu prijaté aj uznesenie a dala o tomto bode hlasovať.

Hlasovanie:

ZA: 9

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 232: Rada prijala uznesenie v nasledovnom znení: Rada ukladá riaditeľovi akadémie zabezpečiť pre radu JA SR vždy k októbru kalendárneho roka súhrnný výstup z hodnotiacich hárkov za príslušný kalendárny rok.

Termín 31. zasadnutia Rady akadémie:

Predsedníčka rady JA SR na záver poďakovala všetkým prítomným za celoročnú spoluprácu a oznámila termín ďalšieho 31. zasadnutia Rady akadémie, ktoré sa uskutoční dňa 12.02.2019 o 10,00 hod. v Justičnej akadémii Slovenskej republiky v Pezinku.

V Šintave dňa 04.12.2018

Spísala: Mgr. Dominika Zavadová, PhD.

Overil: JUDr. Peter Odaloš

Schválila: JUDr. Jana Bajánková