

Zápisnica

z 32. zasadnutia Rady JA SR dňa 17. apríla 2019 v Pezinku

Prítomní členovia Rady:

JUDr. Jana Bajánková, predsedníčka rady
JUDr. Martin Bargel, člen rady
JUDr. Roman Greguš, člen rady
JUDr. Jaroslav Chlebovič, člen rady
JUDr. Peter Odaloš, člen rady
JUDr. Branislav Pospíšil, člen rady
doc. JUDr. PhDr. Miroslav Slašťan, PhD., člen rady
JUDr. Boris Tóth, člen rady
prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc., člen rady

Ďalší prítomní podľa zákona č. 548/2003 Z. z. a Rokovacieho poriadku Rady:

JUDr. Peter Hulla, riaditeľ akadémie
JUDr. Ladislav Tichý, zástupca riaditeľa akadémie
PhDr. Zuzana Kostolányiová, kancelária akadémie

Ospravedlnený:

JUDr. Jozef Szabó, člen rady

Navrhnutý program:

1. Otvorenie
2. Vyhlásenie voľby predsedu, členov skúšobnej komisie č. 1 a náhradných členov
3. Vyhodnotenie jarného termínu odbornej justičnej skúšky
4. Správa o implementácii projektu „Rozvoj systému špecializovaného vzdelávania sudcov a justičných zamestnancov“ v rámci operačného programu „Efektívna verejná správa“ za obdobie od 01.09.2017 do 30.03.2019
5. Doplnenie Študijného plánu pre rok 2019
6. Návrh riaditeľa akadémie na výber externého člena pedagogického zboru
7. Rôzne
Podnet riaditeľa akadémie
8. Záver

1. Otvorenie

Predsedníčka rady JA SR privítala členov rady JA SR, ako aj riaditeľa akadémie a zástupcu riaditeľa akadémie, pričom skonštatovala, že na zasadnutí sú prítomní 9 členovia z celkového počtu 10 členov, nakoľko sa člen rady JA SR, JUDr. Jozef Szabó z dôvodu čerpania plánovanej dovolenky vopred ospravedlnil, a rada JA SR je uznášania schopná.

Predsedníčka rady JA SR informovala o predložennom programe 32. zasadnutia rady JA SR a vyzvala prítomných na jeho prípadné doplnenie. Vzhľadom k tomu, že neboli vznesené žiadne doplňujúce návrhy, predsedníčka rady JA SR dala o predložennom návrhu programu 32. zasadnutia rady JA SR hlasovať.

Hlasovanie:

ZA: 9

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 249: Rada schválila predložený program rokovania 32. zasadnutia rady JA SR.

Predsedníčka rady JA SR navrhla za overovateľa zápisnice prof. JUDr. Petra Vojčíka, CSc. a vyzvala prítomných k hlasovaniu.

Hlasovanie:

ZA: 8

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Uznesenie č. 250: Rada zvolila prof. JUDr. Petra Vojčíka, CSc. za overovateľa zápisnice z 32. zasadnutia rady JA SR.

2. Vyhlasenie voľby predsedu, členov skúšobnej komisie č. 1 a náhradných členov

Predsedníčka rady JA SR informovala prítomných členov rady JA SR, že z dôvodu ukončenia funkčného obdobia komisie č. 1 a piatich náhradných členov dňa 14.06.2019 je potrebné vyhlásiť voľbu na predsedov, členov skúšobných komisií a náhradných členov v súlade s čl. IV ods. 4 a 5 Štatútu. Vzhľadom na to, že v roku 2018 sa uskutočnila dodatočná voľba člena skúšobnej komisie č. 1 pre oblasť ústavného práva a funkčné obdobie tohto člena uplynie 12.09.2021, voľba sa týka len štyroch členov skúšobnej komisie (oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva, oblasť obchodného práva, oblasť trestného práva, oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva) vrátane voľby predsedu tejto komisie. V zmysle čl. VI ods. 3 Štatútu pre komisiu č. 1, informovala predsedníčka rady JA SR o rozložení parity nasledovne: 2 členovia budú navrhnutí Súdnu radou SR a ministrom spravodlivosti SR (oblasť práva: oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva a obchodného práva) a 2 členovia budú navrhnutí generálnym prokurátorom SR a Radou prokurátorov SR (oblasť práva: oblasť trestného, oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva).

Predsedníčka rady JA SR navrhla lehotu na predloženie návrhov od oprávnených subjektov do 17.05.2019 do 14,00 hod., pričom otváranie obálok by sa uskutočnilo do konca mája 2019, a voľba štyroch členov skúšobnej komisie č. 1 a náhradných členov sa uskutoční dňa 03.06.2019 vo VaRC Stará Lesná na 33. zasadnutí rady JA SR.

Vzhľadom na to, že v rozprave neboli vznesené žiadne pripomienky, dala predsedníčka rady JA SR o tomto bode hlasovať.

Hlasovanie:

ZA: 9

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 251: Rada JA SR vyhlasuje voľbu na predsedu a členov skúšobnej komisie č. 1 a náhradných členov s tým, že termín na predloženie kandidátov od subjektov, ktoré rade JA SR kandidátov navrhujú (Súdna rada SR, minister spravodlivosti SR, generálny prokurátor SR, Rada prokurátorov SR), bol určený do 17.05.2019 do 14,00 hodiny. Voľby sa uskutočnia dňa 03.06.2019 na 33. zasadnutí rady JA SR vo VaRC Stará Lesná.

Kancelária akadémie administratívne spracuje vyhlásené voľby bezprostredne po zasadnutí rady JA SR.

3. Vyhodnotenie jarného termínu odbornej justičnej skúšky

Predsedníčka rady JA SR informovala o ďalšom bode programu a odovzdala slovo riaditeľovi akadémie.

Riaditeľ akadémie uviedol, že v písomnej časti jarného termínu odbornej justičnej skúšky, konanej dňa 26. marca 2019, sa zúčastnilo 54 účastníkov, z toho celkovo nepospelo 29 účastníkov (vyšších súdnych úradníkov). Na odbornom teste nepospelo 29 účastníkov (vyšších súdnych úradníkov) a vo vypracovaní rozhodnutia v inej ako trestnej veci nepospeli dvaja vyšší súdni úradníci. Na ústnej časti odbornej justičnej skúšky nepospelo 5 účastníkov (vyšších súdnych úradníkov) z 29 účastníkov, ktorí sa ústnej časti skúšky zúčastnili. V rámci siedmich skúšobných komisií sa ospravednilo z účasti na ústnej časti odbornej justičnej skúšky 7 riadnych skúšobných komisárov a 5 náhradných členov skúšobných komisií.

Riaditeľ akadémie uviedol, že úspešnosť účastníkov, predovšetkým vyšších súdnych úradníkov, v odbornej justičnej skúške klesá v porovnaní s justičnými čakateľmi, právnymi čakateľmi prokuratúry ako aj asistentmi sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktorí sa zúčastňujú na odbornej justičnej skúške. Aj z tohto dôvodu riaditeľ akadémie poukázal na rozdielnosť úspešnosti jednotlivých účastníkov ako aj na nevyhnutnú potrebu zmien právnej úpravy vzťahujúcej sa k vyšším súdnym úradníkom, a to k potrebe vykonávania priebežnej skúšky pred pripustením konkrétneho uchádzača (vyšší súdny úradník) k odbornej justičnej skúške.

Predsedníčka rady JA SR otvorila k tomuto bodu rozpravu.

doc. Slašťan uviedol, že z jeho skúseností je potrebné preskúmať rozsah a obsah vzdelávania na predskúškových sústrezeniach pre odbornou justičnou skúškou, čo by mala posúdiť rada JA SR, aby sa jednalo o kvalitnú prípravu osôb, ktoré sa pripravujú na odbornú justičnú skúšku, a to ako z hľadiska kvality obsahu tak aj kvality lektorského zabezpečenia.

prof. Vojčík uviedol, že nie je problémom zvýšenie požiadaviek na jednotlivé časti písomnej časti skúšky, podľa jeho názoru už samotné výsledky vysokoškolského štúdia hovoria o pripravenosti osôb pripravujúcich sa na funkciu sudcu. Ďalej uviedol, že vyšší súdni úradníci nie sú na súdoch pripravovaní na skúšky, ako je to u justičných čakateľov.

Dr. Tóth sa z pozície skúšobného komisára vyjadril, že nie každý vyšší súdny úradník absolvuje určitý rozsah práce na súde, a to sa potom pretavuje aj na výsledkoch týchto osôb na odbornej justičnej skúške. Pripravenosť vyšších súdnych úradníkov je viazaná na prácu, ktorá im je pridelená na konkrétnom úseku na súde, kde pôsobia a nie sú pripravovaní na funkciu sudcu v takom rozsahu ako justičný čakateľ.

Dr. Tichý sa stotožnil s názormi predchádzajúcich členov rady JA SR a uviedol, že je v tejto súvislosti potrebné uvažovať nad zmenou právnej úpravy prípravy vyšších súdnych úradníkov. Poukázal tiež na úspešnosť účastníkov odbornej justičnej skúšky vo vypracovaní rozhodnutí oproti odbornému testu. S uvedeným súhlasil aj Dr. Greguš.

Dr. Pospíšil stručne reagoval na predchádzajúce názory a uviedol, že sprísnenie tiež nepovažuje za problém.

Riaditeľ akadémie uviedol, že historicky aj právne je pochopiteľné, že vyšší súdny úradník nie je v príprave vo vzťahu k budúcemu výkonu funkcie sudcu. Podľa jeho názoru je potrebné porovnať odbornú justičnú skúšku a jej náročnosť s inými jej na roveň postavenými odbornými skúškami. Vo vzťahu k poznámke Dr. Tichého riaditeľ akadémie poukázal na to, že

úspešnosť v odbornom teste je porovnateľná s úspešnosťou v teste pri iných odborných skúškach (napr. advokátskou skúškou). Ďalej uviedol, že je dôvodné, aby boli justičná, advokátska a notárska skúška porovnateľné, aby sa sledovala kvalita nielen skúšky ale aj jej výsledkov – teda úspešných účastníkov. V tejto súvislosti informoval prítomných o organizácii okrúhleho stola k právnickému vzdelávaniu na pôde akadémie, ktorý by mal nadviazať na stretnutie na Slovenskej advokátskej komore.

doc. Slašťan zopakoval, že aj zo strany akadémie je potrebné neustále zabezpečovať prednášky v rámci predskúškového vzdelávania na vysokej úrovni.

prof. Vojčík uviedol, že predskúškové sústredenie nemá a ani nemôže nahradiť celkovú prípravu ale má byť iba návodom na to, na čo sa ma daný účastník odbornej justičnej skúšky pri príprave na skúšku sústrediť. Úlohou prednášajúceho nikdy nebolo a ani nebude poskytnúť účastníkom celý rozsah informácií.

Dr. Odaloš sa tiež stotožnil s potrebou legislatívnej zmeny prípravy vyšších súdnych úradníkov, najmä v porovnaní s právnymi čakatelmi prokuratúry, ktorých pripravenosť je aj internou záležitosťou prokuratúry.

Dr. Greguš uviedol, že nie je možné stotožniť prípravu počas výkonu justičnej praxe so vzdelávaním na predskúškovom sústredení a v tom nevidí problém, že je naozaj potrebná legislatívna zmena, ktorú nemožno riešiť na zasadnutí rady JA SR.

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že na rozdiel od prokuratúry sú v justícii štyri rôzne pozície, z ktorých sa môže osoba zúčastniť na odbornej justičnej skúške. Systematická príprava je naozaj iba pri čakateloch, vyšší súdni úradníci nie sú v príprave, sú súčasťou senátu, kde vykonávajú pridelené úlohy a svoju prípravu na odbornú justičnú skúšku môžu riešiť iba samoštúdiom. Podľa názoru predsedníčky rady JA SR sa jedná o systémový problém, nie o problém akadémie, rozsahu a lektorského zabezpečenie predskúškového vzdelávania, alebo konkrétnych súdov. Výsledky v odborných testoch jarného termínu odbornej justičnej skúšky svedčia aj o tom, ako vyšší súdni úradníci pristupujú k samovzdelávaniu. Je potrebné, aby sa legislatívne upravilo priebežné preskúšavanie alebo monitorovanie vyšších súdnych úradníkov.

doc. Slašťan na záver uviedol, že stále zastáva názor, že je potrebné riešiť vzniknutú situáciu vo vzťahu k výsledkom jarného termínu odbornej justičnej skúšky.

Dr. Bargel sa stotožnil s názorom predsedníčky rady JA SR a prof. Vojčíka, že sa jedná o systémovú chybu a treba sa ňou zaoberať z pohľadu zmeny legislatívy.

Dr. Tóth vyjadril názor, že z diskusie by mal mať nejaký osobitný výstup, vzhľadom na to, čo bolo v diskusii uvedené, a to, že príprava vyšších súdnych úradníkov nie je dostačujúca.

Riaditeľ akadémie uviedol, že počet neúspešných vyšších súdnych úradníkov na odbornej justičnej skúške sa každý rok zvyšuje. Opätovne poukázal na prípravné práce na organizácii spomenutého okrúhleho stola k právnickému vzdelávaniu a pripravenosti vyšších súdnych úradníkov v júni alebo septembri tohto roku na pôde Justičnej akadémie.

Predsedníčka rady JA SR na záver uviedla, že relevantný výstup bude predmetom na niektorom z ďalších zasadnutí rady JA SR po uskutočnení spomenutého okrúhleho stola, kde budú prizvaní aj členovia rady JA SR. Predsedníčka rady JA SR navrhla, aby sa bilancovali celkové výsledky pripravenosti až po jesennom termíne odbornej justičnej skúšky, kedy bude k dispozícii porovnateľná vzorka účastníkov.

Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.

4. Správa o implementácii projektu „Rozvoj systému špecializovaného vzdelávania sudcov a justičných zamestnancov“ rámci operačného programu „Efektívna verejná správa“ v podmienkach Justičnej akadémie SR za obdobie od 01.09.2017 do 30.03.2019

Predsedníčka rady JA SR odovzdala slovo riaditeľovi akadémie, aby prítomných stručne informoval o doterajšej implementácii projektu „Rozvoj systému špecializovaného vzdelávania sudcov a justičných zamestnancov“.

Riaditeľ akadémie sa predsedníčke rady JA SR poďakoval za slovo a uviedol, že informáciu je možné rozdeliť z hľadiska plnenia záväzkov v oblasti vzdelávania a z ekonomického hľadiska, čerpania finančných prostriedkov.

V roku 2017 akadémia pripravila a zabezpečila v rámci projektu realizáciu celkovo 34 vzdelávacích podujatí a zúčastnilo sa na nich 1112 účastníkov. V roku 2018 bolo v rámci projektu zorganizovaných celkovo 75 vzdelávacích podujatí celoživotného špecializovaného vzdelávania, ktorých sa zúčastnilo 2877 účastníkov. Napriek tomu, že sa z plánovaného počtu 12 typov špecializovaných vzdelávacích podujatí uskutočňovali v rokoch 2017 a 2018 iba štyri, údaje, ktoré sa v projekte vykazujú ako merateľné ukazovatele výkonnosti projektu, v súčasnosti prekračujú viac ako 60% celkového plnenia, alebo sú plne v súlade s plánovaným počtom pre jednotlivé roky implementácie projektu.

Vo vzťahu k čerpaniu finančných prostriedkov riaditeľ na úvod uviedol, že celková výška nenávratného finančného prostriedku v rámci projektu OP EVS predstavuje sumu 4 254 631,75 €. Celkové čerpanie v období 09/2017-12/2018 predstavuje sumu 352 520,95 €, čo je 8,3 % z celej výšky nenávratného finančného prostriedku. Podrobné informácie o čerpaní sú súčasťou materiálu, ktorý bol zasielaný členom rady JA SR pred samotným zasadnutím rady na oboznámenie sa.

Na záver tohto bodu riaditeľ akadémie uviedol, že čerpanie finančných prostriedkov nie je v súčasnosti proporcionálne a nedosahuje očakávané percentuálne naplnenie, nakoľko dve ťažiskové aktivity v rámci špecializovaného vzdelávania sú viazané na ukončenie dvoch prebiehajúcich verejných obstarávaní (zabezpečenie jazykového vzdelávania, zahraničných stáží a Mediatéky), ktorých predpokladaná hodnota predstavuje 70% celého objemu pridelených finančných prostriedkov, ich ukončenie sa predpokladá v júni, resp. v júli 2019. Predsedníčka rady JA SR skonštatovala, že vzhľadom na uvedené boli členovia rady JA SR dostatočne informovaní a že možno očakávať nárast čerpania v tomto roku.

Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.

5. Doplnenie Študijného plánu pre rok 2019

Predsedníčka rady JA SR odovzdala slovo riaditeľovi akadémie, aby prítomných informoval o návrhu na doplnenie Študijného plánu na rok 2019.

Riaditeľ akadémie uviedol, že doplnenie Študijného plánu na rok 2019 sa týkajú troch podujatí „Etika sudcu a prokurátora, Disciplinárna zodpovednosť sudcov“ v termíne 20.05.-21.05.2019, „Stretnutie riaditeľov justičných vzdelávacích inštitúcií krajín V4“ v termíne 28.05.-29.05.2019 a o prvú medzinárodnú výročnú konferenciu pod názvom: „Pluralita účastníkov v hmotnom a procesnom práve“ dňa 19.06.2019. Jedná sa o vzdelávacie podujatia, programy ktorých boli členom zasielané pred zasadnutím rady JA SR, sú bohato lektorsky zabezpečené, resp. súvisia s úlohami vyplývajúcimi z predsedníctva Slovenskej republiky vo Vyšehradskej štvorke, či z implementácie projektu „Rozvoj systému špecializovaného vzdelávania sudcov a justičných zamestnancov“ rámci operačného programu „Efektívna verejná správa“.

Hlasovanie:

ZA: 9

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 252: Rada schvaľuje doplnenie študijného plánu o vzdelávacie podujatia: „Etika sudcu a prokurátora, Disciplinárna zodpovednosť sudcov“ v dňoch 20.05.-21.05.2019, Stretnutie riaditeľov justičných vzdelávacích inštitúcií krajín V4“ v dňoch 28.05.-29.05.2019 a medzinárodnú konferenciu pod názvom: „Pluralita účastníkov v hmotnom a procesnom práve“ dňa 19.06.2019.

6. Návrhu riaditeľa akadémie na výber externého člena pedagogického zboru

Riaditeľ akadémie uviedol, že návrh na doplnenie pedagogického zboru akadémie o nového externého člena sa týka JUDr. Ing. Zdeněka Kapitána, Ph.D. Menovaný je dlhoročným lektorom Justičnej akadémie SR, od roku 2009 po súčasnosť zastáva pozíciu riaditeľa Úradu pre medzinárodno-právnu ochranu detí a od roku 2001 po súčasnosť pôsobí aj ako odborný asistent na Právnickej fakulte Masarykovej univerzity v Brne so zameraním na výučbu v odbore medzinárodného práva súkromného a obchodného, absolvoval viacero zahraničných pobytov a stáží, je predsedom Výboru pre práva dieťaťa Rady vlády ČR člen Európskej justičnej siete pre občianske záležitosti, rozhodca Rozhodcovského súdu pri Hospodárskej komore ČR a Agrárnej komore ČR a člen ďalších medzinárodných organizácií, v rámci odborného zamerania je autorom a spoluautorom mnohých odborných publikácií. V rozprave sa prihlásil doc. Slašťan, ktorý menovaného osobne ako aj odborne pozná, vyzdvihol jeho odborné vedomosti a lektorské skúsenosti a uviedol, že daný návrh riaditeľa podporuje.

Predsedníčka rady JA SR ukončila rozpravu a dala o predmetnom bode hlasovať.

Hlasovanie:

ZA: 9

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 253: Rada schvaľuje JUDr. Ing. Zdeněka Kapitána, Ph.D. za externého člena pedagogického zboru Justičnej akadémie Slovenskej republiky s účinnosťou od 18.04.2019.

7. Rôzne

Podnet riaditeľa akadémie

Predsedníčka rady JA SR informovala prítomných o tomto bode programu a odovzdala slovo riaditeľovi akadémie, aby ozrejmil podstatu podnetu.

Riaditeľ akadémie uviedol, že sa jedná o reakciu na medializovanú, údajnú komunikáciu Dr. Tichého, zástupcu riaditeľa akadémie, s Mariánom Kočnerom, ktorého podrobnosti boli členom rady predložené bezprostredne pred zasadnutím rady.

Predsedníčka rady JA SR skonštatovala, že členovia rady sú oboznámení s obsahom podnetu a že je vhodné, aby sa Dr. Tichý k predmetnému podnetu vyjadril písomne alebo ústne do zápisnice.

Dr. Tichý k medializovanej komunikácii uviedol, že žiadnu z uvedených správ vo svojom telefóne nemá. Nepopiera, že pozná Mariána Kočnera viac ako 30 rokov, vníma ho ako známeho a udržiaval s ním sporadickú komunikáciu. Uviedol, že vyriešenie tejto situácie je aj v jeho záujme.

prof. Vojčík navrhol, aby vzhľadom na to, že sa nejedná o celú komunikáciu medzi menovanými osobami, a členovia majú k dispozícii iba text SMS zaslanej dr. Tichému, predsedníčka rady JA SR požiadala špeciálneho prokurátora o prepis predmetnej sms komunikácie z vyšetrovacieho spisu s tým, že by predmetnú žiadosť podpísal aj Dr. Tichý, nakoľko sa jedná o jeho osobné údaje.

doc. Slašťan uviedol, že si nie je istý tým, podľa akého zákonného ustanovenia by mala rada JA SR o predmetnom bode programu rozhodovať v navrhovaných intenciách, nakoľko sa domnieva, že na to podľa § 7 písm. j) zákona o Justičnej akadémii nemá právomoc a v tejto súvislosti uviedol, že podľa jeho názoru v zmysle § 7 písm. l) zákona o Justičnej akadémii rada JA SR môže rozhodovať aj o iných otázkach, v rozsahu a za podmienok ustanovených v zákone o Justičnej akadémii. Vzhľadom na to sa domnieva, že navrhovaný postup je v kompetencii riaditeľa v zmysle § 8 ods. 8 písm. c) zákona o Justičnej akadémii.

Predsedníčka rady JA SR poukázala na to, že sa nejedná o definitívne riešenie situácie ale vzhľadom na dôležitosť a vážnosť situácie a existenciu pochybností o morálnej integrite Dr.

Tichého je nevyhnutné, aby boli zistené všetky relevantné informácie, ktoré sú nevyhnutné pre rozhodnutie podľa zákona o Justičnej akadémii.

Dr. Bargel uviedol, že podľa jeho názoru nemá rada JA SR kompetencie postupovať navrhovaným spôsobom. Navrhol, aby sa uložila povinnosť riaditeľovi akadémie a nie predsedníčke rady a priklonil sa k názoru doc. Slašťana, že na to nie je zákonné splnomocnenie.

Dr. Greguš sa priklonil k skôr prezentovaným názorom predsedníčky rady a podpredsedu rady JA SR, pričom sa domnieva, že rada JA SR by mala zaujať stanovisko s čím prejavili súhlas aj ostatní členovia rady v ďalšej diskusii.

Riaditeľ akadémie uviedol, že sa nezbavuje zodpovednosti, je však nevyhnutné zabezpečiť dostatok informácií tak, aby bolo možné rozhodnúť o tom, do akej miery sú narušené morálne a osobnostné predpoklady zástupcu riaditeľa akadémie potrebné na výkon tejto funkcie, nakoľko riešenie tejto otázky je v záujme akadémie ako celku.

prof. Vojčík upravil svoj pôvodný návrh v zmysle predchádzajúcej diskusie tak, aby bola riaditeľovi akadémie uložená povinnosť požiadať špeciálneho prokurátora o informácie o sms komunikácii medzi vyššie menovanými z dôvodu posúdenia morálneho profilu Dr. Tichého v zmysle § 8 ods. 8 písm. c) zákona o Justičnej akadémii.

Predsedníčka rady ukončila rozpravu k predmetnému bodu programu a dala o poslednom navrhovanom znení uznesenia hlasovať.

Hlasovanie:

ZA: 9

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 254: Rada ukladá riaditeľovi akadémie s pripojeným písomným súhlasom dr. Tichého, požiadať špeciálneho prokurátora o informácie o sms komunikácii medzi Mariánom Kočnerom a JUDr. Ladislavom Tichým týkajúce sa správy zverejnenej dňa 22.03.2019 v Denníku N, z dôvodu posúdenia jeho morálneho profilu v zmysle § 8 ods. 8 písm. c) zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

8. Záver

Predsedníčka rady ukončila 32. zasadnutie rady JA SR a oznámila prítomným členom rady, že nasledujúce 33. zasadnutie rady JA SR sa uskutoční ako výjazdové v termíne 03.06.-05.06.2019 vo VaRC Stará Lesná. Na záver zasadnutia navrhla tiež termín výjazdového zasadnutia v Detašovanom pracovisku Justičnej akadémie SR v Omšeni **25.09.2019 (streda od 14,00 hod.), 26.09.2019 (štvrtok celý deň), 27.09.2019 (piatok bude končiť raňajkami)** z dôvodu, že pôvodne navrhnutý termín výjazdového zasadnutia vo VaRC Krpáčovo kolide s jesenným termínom odbornej justičnej skúšky.

V Pezinku dňa 17.04.2019

Spísala: Mgr. Dominika Zavadová, PhD.

Overil: prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.

Schválila: JUDr. Jana Bajánková