

## **Zápisnica**

zo 7. zasadnutia Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky  
dňa 5. marca 2026 so začiatkom o 10,00 hod.  
v Justičnej akadémii Slovenskej republiky v Pezinku

### **Prítomní členovia Rady:**

JUDr. Jana Bajánková, predsedníčka rady  
JUDr. Martin Bargel, podpredseda rady  
JUDr. Peter Farkaš, člen rady  
JUDr. Roman Greguš, člen rady  
JUDr. Jeannette Hajdinová, členka rady  
JUDr. Vladimír Javorský, PhD., člen rady  
JUDr. Jozef Kandra, člen rady  
JUDr. Miriam Oswaldová, členka rady  
Mgr. Mário Potúček, člen rady  
JUDr. Lenka Praženková, členka rady  
prof. JUDr. PhD. Miroslav Slašťan, PhD., člen rady  
JUDr. Peter Štrpka, PhD., člen rady  
Mgr. Martin Tamaškovič, člen rady  
JUDr. Peter Tobiaš, člen rady

### **Ospravedlnený/í:**

doc. JUDr. Milan Hodás, PhD., člen rady  
JUDr. Marián Trenčan, člen rady  
JUDr. Boris Tóth, člen rady

### **Ďalší prítomní v JA SR podľa zákona č. 548/2003 Z. z. a Rokovacieho poriadku Rady:**

JUDr. Peter Hulla, riaditeľ akadémie  
JUDr. Jozef Szabó, zástupca riaditeľa akadémie

### **Navrhnutý program:**

1. Otvorenie
2. Voľba predsedov, členov a náhradných členov skúšobných komisií pre odborné justičné skúšky
3. Organizačné zabezpečenie jarného termínu odborných justičných skúšok 2026
4. Schválenie pedagogického dozoru na písomnej časti odborných justičných skúšok v jarnom termíne 2026
5. Návrh legislatívnej komisie rady JA SR na úpravu interných predpisov
6. Schválenie Výročnej správy o činnosti JA SR za rok 2025
7. Rôzne
8. Záver

## 1. Otvorenie

Predsedníčka rady JA SR privítala prítomných členov rady JA SR a konštatovala, že 7. zasadnutia rady JA SR sa zúčastňuje trinásť členov. Predsedníčka rady JA SR ďalej uviedla, že zo zasadnutia sa ospravedlnili traja členovia, doc. Hodás z dôvodu zahraničnej pracovnej cesty, Dr. Tóth z pracovných dôvodov a Dr. Trenčan z dôvodu dlhodobu plánovanej zahraničnej dovolenky, prof. Slašťan sa dostaví na zasadnutie neskôr. Predsedníčka rady JA SR konštatovala, že rada JA SR je uznášaniaschopná.

Predsedníčka rady JA SR informovala o predložennom programe 7. zasadnutia rady JA SR. Prítomných členov rady JA SR vyzvala na prípadné doplnenie alebo zmeny programu. Vzhľadom na to, že neboli predložené žiadne návrhy na doplnenie alebo zmenu programu, dala predsedníčka rady JA SR o programe zasadnutia rady JA SR hlasovať.

Hlasovanie:

ZA: 13

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

**Uznesenie č. 65: Rada JA SR schvaľuje program rokovania 7. zasadnutia rady JA SR.**

Predsedníčka rady JA SR navrhla za overovateľa zápisnice zo 7. zasadnutia rady JA SR JUDr. Petra Farkaša, ktorý s uvedeným návrhom prejavil súhlas.

Hlasovanie:

ZA: 12

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

**Uznesenie č. 66: Rada JA SR zvolila JUDr. Petra Farkaša za overovateľa zápisnice zo 7. zasadnutia rady JA SR.**

## 2. Voľba predsedov, členov a náhradných členov skúšobných komisií pre odborné justičné skúšky

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že v zmysle uznesenia č. 60 Rada JA SR vyhlásila voľby na troch členov skúšobnej komisie č. 2, a to za oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva, oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva a za oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry, na jedného člena skúšobnej komisie č. 5 za oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva, na členov skúšobnej komisie č. 6, na členov skúšobnej komisie č. 8, na členov skúšobnej komisie č. 9 a predsedov skúšobných komisií č. 2, č. 5, č. 6, č. 8 a č. 9, a na najmenej piatich náhradných členov skúšobných komisií za všetky oblasti práva. Termín na predloženie kandidátov od subjektov, ktoré Rade JA SR kandidátov navrhujú podľa § 13 ods. 1 zákona o Justičnej akadémii (Súdna rada SR, minister spravodlivosti SR, generálny prokurátor SR, Rada prokurátorov SR), bol určený do 30.01.2026 do 12,00 hod. V stanovenej lehote predložili návrhy všetky oprávnené subjekty. Jeden predložený návrh neobsahoval žiadne prílohy, ktoré neboli doplnené ani po výzve, preto sa na návrh neprihliada, a to v nadväznosti na prijaté uznesenie č. 60.

Predsedníčka rady JA SR ďalej uviedla, že v zmysle čl. IV ods. 3 Volebného poriadku rada posudzuje predložené návrhy nielen z formálneho hľadiska, ale posudzuje aj to, či kandidáti spĺňajú všetky podmienky pre zaradenie do voľby a výkon funkcie spojené s členstvom v skúšobnej komisii, a preto z uvedených dôvodov bolo potrebné preštudovať návrhy a hlasovať o tom, či predložené návrhy spĺňajú všetky zákonom predpokladané náležitosti a sú v súlade so všetkými právnymi predpismi.

V rozprave sa prítomní členovia rady JA SR po preštudovaní predložených materiálov zhodli, že predložené návrhy, ktoré obsahovali všetky povinné prílohy, spĺňajú zákonom a ostatnými

relevantnými predpismi predpokladané náležitosti pre zaradenie kandidátov do voľby, a preto dala predsedníčka rady JA SR o tejto skutočnosti hlasovať.

Hlasovanie:

ZA: 13

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

**Uznesenie č. 67: Rada JA SR posúdila predložené návrhy kandidátov a konštatuje, že navrhnutí kandidáti, ktorých návrh obsahoval všetky povinné prílohy, spĺňajú všetky zákonom predpokladané náležitosti.**

Vzhľadom na to, že ide o zasadnutie, na ktorom prebieha aj tajná voľba, predsedníčka rady JA SR poukázala na to, že je potrebné si podľa čl. 7 Rokovacieho poriadku zvoliť trojčlennú volebnú komisiu, ktorá bude dozerať na priebeh volieb na celom zasadnutí. Za členov tejto komisie navrhla Dr. Oswaldovú, Mgr. Potúčka a Dr. Tobiaša. Menovaní s týmto návrhom prejavili súhlas. Vzhľadom na to, že iné návrhy neboli vznesené, dala predsedníčka rady JA SR o členoch volebnej komisie hlasovať.

Hlasovanie (Dr. Oswaldová):

ZA: 12

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Hlasovanie (Mgr. Potúček):

ZA: 12

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Hlasovanie (Dr. Tobiaš):

ZA: 12

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

**Uznesenie č. 68: Rada JA SR zvolila za členov volebnej komisie JUDr. Miriam Oswaldovú, Mgr. Mária Potúčka a JUDr. Petra Tobiaša.**

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že volebná komisia si musí zvoliť spomedzi svojich členov predsedu a jeho meno následne oznámiť prítomným.

Volebná komisia si zvolila za predsedu Dr. Oswaldovú, o čom informovala prítomných členov rady JA SR.

Predsedníčka rady JA SR následne prítomných členov rady JA SR informovala, že v zmysle ustanovení Štatútu a Volebného poriadku majú navrhnutí kandidáti právo na osobnú prezentáciu pred členmi rady JA SR. Vzhľadom na vysoký počet navrhovaných kandidátov bola na ich osobnú prezentáciu zvolená dištančná forma prostredníctvom videokonferenčnej platformy „ZOOM“. Navrhnutí kandidáti boli dňa 16.2.2026 emailom oslovení s možnosťou účasti a osobnej prezentácie na 7. zasadnutí rady JA SR. Právo osobnej prezentácie využili celkom 4 kandidáti, menovite v abecednom poradí:

- prof. JUDr. Jozef Čentéš, DrSc.
- JUDr. Peter Erdős
- JUDr. Petra Príbelská, PhD.
- Prof. JUDr. Sergej Romža, PhD.

Pred prezentáciou každého kandidáta podľa náhodného poradia, prípadne podľa poradia prihlásenia sa do platformy ZOOM, predsedníčka rady JA SR individuálne privítala kandidátov a vyzvala ich na stručné prezentovanie ich osoby a motivácie stať sa členom, resp. náhradným

členom skúšobnej komisie. Pre každého kandidáta bola stanovená doba osobnej prezentácie na max. 5 minút.

Ako prvá sa predstavila JUDr. Petra Príbelská, PhD., ktorá v krátkosti uviedla, že od roku 2006 sa profesijne špecializuje na oblasť správneho práva. Vo svojej praxi sa venuje aj prednáškovej činnosti, prednáša pre Justičnú akadémiu, Slovenskú advokátsku komoru, či pre komoru daňových poradcov. Pôsobí ako členka skúšobného senátu na Slovenskej advokátskej komore, do februára pôsobila ako členka skúšobnej komisie č. 9 na Justičnej akadémii. Z dôvodu skončenia mandátu sa chce uchádzať o túto kontinuálne aj ďalej, nakoľko táto práca v skúšobnej ju baví a napína a súčasne je to pre ňu aj motivácia a prínos, keďže tú vidí primárne v edukatívnom pôsobení na mladých ľudí pri príprave na výkon funkcie.

Na zasadnutie sa o 10,20 hod. dostavil prof. Slašťan.

Následne sa predstavil prof. JUDr. Jozef Čentéš, DrSc. Menovaný uviedol, že od roku 2004 sa podieľa na prednáškovej činnosti v akadémii a je tiež už kontinuálne 22 rokov členom skúšobných komisií. Má vedomosti o tom, ako systém vzdelávania a skúšania v akadémii prebieha, bude to preňho veľká česť ďalej pokračovať v tejto činnosti, nakoľko za najväčšiu svoju motiváciu považuje, že môže byť súčasťou výchovy budúcich generácii nových sudcov a prokurátorov. Už bol toho súčasťou a bola by pre neho veľká česť v tejto činnosti pokračovať. Okrem toho, registruje výzvy v trestnom práve, sleduje vývoj v rozhodovacej činnosti súdov a je aktívny pri tvorbe študijného plánu akadémie, čím sa podieľa na jej činnosti ako takej. V ostatnom odkázal na materiály predložené spolu s návrhom.

Ako ďalší v poradí sa predstavil prof. JUDr. Sergej Romža, PhD. Začiatkom svojej prezentácie uviedol, že od roku 1987 pôsobí na Právnickej fakulte UPJŠ v Košiciach, aktuálne na funkčnom mieste profesora, súčasne aj na pozícii vedúceho katedry. Táto jeho pedagogická činnosť je spojená aj s prednáškovou, publikačnou aj examinačnou činnosťou. Profesijne sa zameriava na materiu trestného práva procesného a kriminalistiky. Zo svojich praktických skúseností vyzdvihol, že je predsedom skúšobnej komisie pre štátne skúšky z trestného práva, je predsedom viacerých komisií na obhajobu kvalifikačných prác. Ako autor alebo spoluautor sa podieľal na viacerých učebniciach, skriptách či monografiách, pričom všetky podrobnosti k publikačnej činnosti uviedol v materiáloch predložených s návrhom. Okrem pedagogického pôsobenia má od roku 1995 aj advokátsku prax, aj v tej sa zameriava na oblasť trestného práva. V rámci Slovenskej advokátskej komory vykonával aj funkciu lektora prípravy advokátskych koncipientov.

JUDr. Peter Erdős v rámci svojej prezentácie uviedol, že pôsobí v advokácii viac ako 20 rokov, v praxi má síce všeobecné zameranie, ale venuje sa najmä trestnému právu. V rámci činnosti Slovenskej advokátskej komory vykonáva aj prednáškovú činnosť koncipientov, ktorých vzdeláva práve v oblasti trestného práva, súčasťou tejto činnosti je aj príprava koncipientov na advokátske skúšky. Spomenul, že vykonáva aj lektorovanie praktických seminárov z trestného práva, je dlhoročným členom skúšobného senátu Slovenskej advokátskej komory, bol tiež predsedom jedného zo skúšobných senátov. Všetky tieto svoje skúsenosti by rád pretavil aj do praxe skúšobného komisára v podmienkach akadémie.

Predsedička rady JA SR po ukončení osobných prezentácií poďakovala kandidátom na členov a náhradných členov skúšobnej komisií a informovala ich, že o výsledku voľby budú informovaní písomnou formou po zasadnutí kanceláriou akadémie.

Predsedníčka rady JA SR ďalej uviedla, že pred uskutočnením voľby je potrebné prijať rozhodnutie o parite pre jednotlivé komisie v zmysle čl. VI ods. 3 Štatútu, ak je rozhodovanie pre danú komisiu potrebné realizovať. Po schválení parity nasleduje voľba, pričom voľbu vedie predseda volebnej komisie.

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že podľa čl. IV ods. 8 Volebného poriadku sa na voľbe nezúčastňujú tí členovia rady, ktorí sú sami navrhnutí za danú oblasť. Súčasne doplnila, že v zmysle § 13 ods. 1 zákona o Justičnej akadémii sa členovia a náhradní členovia skúšobných komisií volia na päť rokov. Po týchto informáciách predsedníčka rady JA SR navrhla, aby ku každej skúšobnej komisii prebehlo rozhodovanie o parite a následne aj voľba, aby sa proces voľby urýchlil, s čím prítomní prejavili súhlas.

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že skúšobná komisia č. 2 má ako párna komisia už zvolenú paritu v zložení: 2 členovia navrhnutí Súdnu radou SR a ministrom spravodlivosti SR (oblasť práva: oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva a oblasť obchodného práva), a 3 členovia navrhnutí generálnym prokurátorom SR a Radou prokurátorov SR (oblasť trestného práva a oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva a oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry). Pre túto komisiu sa volia iba traja členovia a súčasne aj predseda, nakoľko funkčné obdobie členovi za oblasť trestného práva a za oblasť obchodného práva uplynie až v marci 2027. Nakoľko nejde o voľbu celej komisie, nie je potrebné nanovo schvaľovať paritu a je možné zotrvať na skôr schválenej parite.

Členovia rady JA SR s týmto návrhom súhlasili.

Predsedníčka rady JA SR informovala prítomných, že nasleduje voľba členov a predsedu skúšobnej komisie č. 2. Predsedníčka rady JA SR preto odovzdala slovo Dr. Oswaldovej ako predsedníčke volebnej komisie, aby sa ujala funkcie a viedla voľbu.

Predsedníčka volebnej komisie požiadala o vyhotovenie hlasovacích lístkov a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe troch členov skúšobnej komisie č. 2.

Po hlasovaní volebná komisia pristúpila k prekontrolovaniu hlasovacích lístkov a spočítaniu jednotlivých hlasov. Dr. Oswaldová informovala, že bolo rozdaných 14 hlasovacích lístkov, odovzdaných bolo pri dvoch oblastiach (občianske právo a správne právo) 14 platných hlasov, pri oblasti ústavného práva bolo odovzdaných 13 platných hlasov. Následne oznámila počet hlasov pridelených jednotlivým navrhnutým kandidátom na členov skúšobnej komisie č. 2 podľa oblastí práva nasledovne:

Oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva – JUDr. Robert Šorl, PhD. (13 hlasov), doc. JUDr. Marcel Dolobáč, PhD., univ. prof. (1 hlas)

Oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva – JUDr. Peter Mihál (14 hlasov)

Oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry – JUDr. Matúš Sarvaš (13 hlasov)

**Uznesenie č. 69: Rada JA SR zvolila členov skúšobnej komisie č. 2 na päťročné funkčné obdobie (25.9.2026 – 24.9.2031) nasledovne:**

**JUDr. Robert Šorl, PhD. (13 hlasov) pre oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva**

**JUDr. Peter Mihál (14 hlasov) pre oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva**

**JUDr. Matúš Sarvaš (13 hlasov) pre oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry.**

Predsedníčka rady JA SR zo zvolených členov komisie č. 2 vyhlásila následne voľbu na jej predsedu.

Predsedníčka volebnej komisie požiadala o vyhotovenie hlasovacích lístkov a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe predsedu skúšobnej komisie č. 2.

Volebná komisia prekontrolovala hlasovacie lístky a po spočítaní hlasov Dr. Oswaldová ako predsedníčka volebnej komisie oznámila výsledok hlasovania s tým, že bolo rozdaných a odovzdaných 14 hlasovacích lístkov a v tajnej voľbe získal víťazný kandidát na predsedu skúšobnej komisie č. 2 nasledovný počet hlasov: JUDr. Robert Šorl, PhD. – 9 hlasov.

**Uznesenie č. 70: Rada JA SR zvolila za predsedu skúšobnej komisie č. 2 JUDr. Roberta Šorla, PhD. (9 hlasov).**

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že ďalšou komisiou, kde sa nevolí celá skúšobná komisia je skúšobná komisia č. 5. V tejto komisii ako nepárnej komisii je parita v zložení 3 členovia navrhnutí Súdnou radou SR a Ministrom spravodlivosti SR (oblasť práva: oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry, oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva, oblasť obchodného práva) a 2 členovia navrhnutí generálnym prokurátorom SR a Radou prokurátorov SR (oblasť práva: oblasť trestného práva a oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva). V tejto komisii je potrebné zvoliť iba jedného člena (správne právo, správne súdnictvo a finančné právo), ostatní členovia komisie majú funkčné obdobie končiacie v roku 2027, resp. 2028, predsedníčka rady JA SR navrhla zotrvať na skôr schválenej parite, nakoľko nejde o voľbu celej komisie, nie je potrebné ani nanovo schvaľovať.

Prítomní s týmto návrhom súhlasili.

Predsedníčka rady JA SR vyhlásila voľbu člena skúšobnej komisie č. 5 a následne aj predsedu skúšobnej komisie č. 5 a odovzdala slovo predsedníčke volebnej komisie, aby viedla voľbu.

Predsedníčka volebnej komisie požiadala o vyhotovenie hlasovacích lístkov a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe člena skúšobnej komisie č. 5 za oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva.

Po hlasovaní volebná komisia pristúpila k prekontrolovaniu hlasovacích lístkov a spočítaniu jednotlivých hlasov. Dr. Oswaldová informovala, že bolo rozdaných 14 hlasovacích lístkov, odovzdaných bolo 14 platných hlasov, a oznámila počet hlasov pridelených jednotlivým navrhnutým kandidátom na člena skúšobnej komisie č. 5: doc. JUDr. Martin Vernarský, PhD. (13 hlasov), JUDr. Petra Příbělská, PhD. (1 hlas).

**Uznesenie č. 71: Rada JA SR zvolila doc. JUDr. Martina Vernarského, PhD. za člena skúšobnej komisie č. 5 za oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva na päťročné funkčné obdobie (3.6.2026 – 2.6.2031).**

Predsedníčka volebnej komisie požiadala o vyhotovenie hlasovacích lístkov a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe predsedu skúšobnej komisie č. 5.

Volebná komisia prekontrolovala hlasovacie lístky a po spočítaní hlasov Dr. Oswaldová oznámila, že bolo rozdaných a odovzdaných 14 hlasovacích lístkov a v tajnej voľbe získal víťazný kandidát na predsedu skúšobnej komisie č. 5 nasledovný počet hlasov: doc. JUDr. Martin Vernarský, PhD. – 14 hlasov.

**Uznesenie č. 72: Rada JA SR zvolila za predsedu skúšobnej komisie č. 5 doc. JUDr. Martina Vernarského, PhD. (14 hlasov).**

Predsedníčka rady JA SR informovala prítomných, že nasledujúce tri komisie sa obsadzujú celé, preto bude treba rozhodnúť o parite podľa už spomenutého čl. VI. ods. 3 Štatútu.

V skúšobnej komisii č. 6 v júni uplynie funkčné obdobie všetkým členom, komisia je párna a v zmysle Štatútu je parita spravidla v zložení 2 členovia navrhnutí Súdnu radou SR a ministrom spravodlivosti SR a 3 členovia navrhnutí generálnym prokurátorom SR a Radou prokurátorov SR. Súčasné rozloženie parity je nasledovné: 2 členovia navrhnutí Súdnu radou SR a Ministrom spravodlivosti SR (oblasť práva: oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva, oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry), a 3 členovia navrhnutí generálnym prokurátorom SR a Radou prokurátorov SR (oblasť trestného práva, oblasť obchodného práva a oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva). Predsedníčka rady JA SR navrhla ponechať pôvodné rozloženie parity, a to vzhľadom na počty navrhnutých kandidátov za jednotlivé oblasti.

Keďže neboli voči uvedenému návrhu vznesené žiadne pripomienky, dala predsedníčka rady JA SR o danom návrhu rozloženia parity pre skúšobnú komisiu č. 6 hlasovať.

Hlasovanie:

ZA: 14

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

**Uznesenie č. 73: Rada JA SR schvaľuje v zmysle čl. VI ods. 3 Štatútu paritu pre skúšobnú komisiu č. 6 nasledovne, a to 2 členovia navrhnutí Súdnu radou SR a ministrom spravodlivosti SR (oblasť práva: oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva, oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry), a 3 členovia navrhnutí generálnym prokurátorom SR a Radou prokurátorov SR (oblasť trestného práva, oblasť obchodného práva a oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva).**

Predsedníčka rady JA SR vyhlásila voľbu členov skúšobnej komisie č. 6 a následne aj predsedu skúšobnej komisie č. 6 a následne odovzdala slovo predsedníčke volebnej komisie.

Dr. Oswaldová informovala, že sa pri tejto voľbe aktivuje čl. IV ods. 8 Volebného poriadku, podľa ktorého sa na voľbe za oblasť trestného práva nezúčastňujú tí členovia rady, ktorí sú sami navrhnutí za danú oblasť, to isté sa týka aj oblasti ústavného práva. Rozdaných bude teda len toľko hlasovacích lístkov, koľko členov nie je dotknutých týmto ustanovením. Predsedníčka volebnej komisie následne požiadala o vyhotovenie hlasovacích lístkov a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe členov skúšobnej komisie č. 6.

Po hlasovaní volebná komisia pristúpila k prekontrolovaniu hlasovacích lístkov a spočítaniu jednotlivých hlasov. Predsedníčka volebnej komisie uviedla, že pri oblasti trestného práva bolo rozdaných 12 hlasovacích lístkov, všetky hlasovacie lístky boli platné, pri oblasti ústavného práva bolo rozdaných 13 hlasovacích lístkov, všetky rozdané hlasovacie lístky boli platne odovzdané. Vo zvyšných troch oblastiach bolo rozdaných aj odovzdaných 14 hlasovacích lístkov, všetky boli platné. Následne oznámila počet hlasov pridelených jednotlivým navrhnutým kandidátom na členov skúšobnej komisie č. 6 podľa oblastí práva nasledovne:

Oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva – Mgr. Alexandra Čižmáriková (14 hlasov)

Oblasť trestného práva – JUDr. Vladimír Javorský, PhD. (12 hlasov)

Oblasť obchodného práva – JUDr. Zuzana Šotiková (14 hlasov)

Oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva – JUDr. Slavomír Filipčík (14 hlasov)

Oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry – prof. JUDr. Peter Molnár, PhD. (12 hlasov), JUDr. JCLic. Tomáš Majerčák, PhD. (1 hlas)

**Uznesenie č. 74: Rada zvolila členov skúšobnej komisie č. 6 na päťročné funkčné obdobie (15.6.2026 – 14.6.2031) nasledovne:**

**Mgr. Alexandra Čižmáriková (14 hlasov) pre oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva**  
**JUDr. Vladimír Javorský, PhD. (12 hlasov) pre oblasť trestného práva**  
**JUDr. Zuzana Šotiková (14 hlasov) pre oblasť obchodného práva**  
**JUDr. Slavomír Filipčík (14 hlasov) pre oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva**  
**prof. JUDr. Peter Molnár, PhD. (12 hlasov) pre oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry**

Dr. Oswaldová požiadala o vyhotovenie hlasovacích lístkov na voľbu predsedu skúšobnej komisie č. 6 a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe.

Po odvolení volebná komisia pristúpila k prekontrolovaniu hlasovacích lístkov a spočítaniu jednotlivých hlasov. Predsedníčka volebnej komisie Dr. Oswaldová informovala, že bolo rozdanych 13 hlasovacích lístkov, po hlasovaní bolo odovzdaných 13 platných hlasovacích lístkov, a oznámila počet hlasov pridelených víťaznému kandidátovi na predsedu skúšobnej komisie č. 6 – JUDr. Vladimír Javorský, PhD. – 12 hlasov.

**Uznesenie č. 75: Rada JA SR zvolila za predsedu skúšobnej komisie č. 6 JUDr. Vladimíra Javorského, PhD. (12 hlasov).**

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že celej skúšobnej komisii č. 8 vo februári uplynulo funkčné obdobie. Keďže je komisia párna, v zmysle Štatútu bola parita pre túto komisiu pôvodne schválená nasledovne: 2 členovia navrhnutí Súdnu radou SR a ministrom spravodlivosti SR (oblasť práva: oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry a oblasť obchodného práva), a 3 členovia navrhnutí generálnym prokurátorom SR a Radou prokurátorov SR (oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva, oblasť trestného práva a oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva). Po preskúmaní jednotlivých počtov návrhov predsedníčka rady JA SR navrhla, že považuje za dôvodné, aby aj v tejto komisii bolo ponechané pôvodné rozloženie parity.

Voči uvedenému návrhu rozdelenia parity pre skúšobnú komisiu č. 8 neboli vznesené žiadne pripomienky, predsedníčka rady JA SR preto dala o danom návrhu hlasovať.

Hlasovanie:

ZA: 14

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

**Uznesenie č. 76: Rada JA SR schvaľuje v zmysle čl. VI ods. 3 Štatútu paritu pre skúšobnú komisiu č. 8 nasledovne 2 členovia navrhnutí Súdnu radou SR a ministrom spravodlivosti SR (oblasť práva: oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry a oblasť obchodného práva), a 3 členovia navrhnutí generálnym prokurátorom SR a Radou prokurátorov SR (oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva, oblasť trestného práva a oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva).**

Predsedníčka rady JA SR vyhlásila voľbu členov a predsedu skúšobnej komisie č. 8 a odovzdala slovo Dr. Oswaldovej, aby viedla voľbu.

Dr. Oswaldová informovala, že aj pri voľbe do tejto komisie sa aktivuje čl. IV ods. 8 Volebného poriadku, podľa ktorého sa na voľbe za oblasti trestného práva a ústavného práva nezúčastňujú tí členovia rady, ktorí sú sami navrhnutí za danú oblasť. Rozdanych bude teda len toľko hlasovacích lístkov, koľko členov nie je dotknutých týmto ustanovením. Po týchto

informáciách požiadala o vyhotovenie hlasovacích lístkov a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe členov skúšobnej komisie č. 8.

Po hlasovaní volebná komisia pristúpila k prekontrolovaniu hlasovacích lístkov a spočítaniu jednotlivých hlasov. Predsedníčka volebnej komisie uviedla, že pri oblasti trestného práva bolo rozdaných 13 hlasovacích lístkov, jeden odovzdaný hlasovací lístok bol neplatný, pri oblasti ústavného práva bolo rozdaných 13 hlasovacích lístkov, všetky rozdané hlasovanie lístky boli platne odovzdané. Vo zvyšných troch oblastiach bolo rozdaných aj odovzdaných 14 hlasovacích lístkov, všetky boli platné. Následne oznámila počet hlasov pridelených jednotlivým navrhnutým kandidátom na členov skúšobnej komisie č. 8 podľa oblastí práva nasledovne:

Oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva – JUDr. Michaela Marková (14 hlasov)

Oblasť trestného práva – prof. JUDr. Jozef Čentíš, DrSc. (11 hlasov), Mgr. Martin Tamaškovič (1 hlas)

Oblasť obchodného práva – JUDr. Boris Tóth (14 hlasov)

Oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva – JUDr. Jaroslav Maček (14 hlasov)

Oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry – prof. JUDr. PhDr. Miroslav Slašťan, PhD. (13 hlasov)

**Uznesenie č. 77: Rada zvolila členov skúšobnej komisie č. 8 na päťročné funkčné obdobie (5.3.2026 – 4.3.2031) nasledovne:**

**JUDr. Michaela Marková (14 hlasov) pre oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva**

**prof. JUDr. Jozef Čentíš, DrSc. (11 hlasov) pre oblasť trestného práva**

**JUDr. Boris Tóth (14 hlasov) pre oblasť obchodného práva**

**JUDr. Jaroslav Maček (14 hlasov) pre oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva**

**prof. JUDr. PhDr. Miroslav Slašťan, PhD. (13 hlasov) pre oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry**

Predsedníčka volebnej komisie požiadala o vyhotovenie hlasovacích lístkov na voľbu predsedu skúšobnej komisie č. 8 a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe.

Po odvolení volebná komisia pristúpila k prekontrolovaniu hlasovacích lístkov a spočítaniu jednotlivých hlasov. Dr. Oswaldová informovala, že bolo rozdaných 13 hlasovacích lístkov, po hlasovaní bolo odovzdaných 13 platných hlasovacích lístkov a oznámila počet hlasov pridelených víťaznému kandidátovi na predsedu skúšobnej komisie č. 8 – prof. JUDr. PhDr. Miroslav Slašťan, PhD. – 13 hlasov.

**Uznesenie č. 78: Rada JA SR zvolila za predsedu skúšobnej komisie č. 8 prof. JUDr. PhDr. Miroslava Slašťana, PhD. (13 hlasov)**

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že v skúšobnej komisii č. 9 vo februári uplynulo funkčné obdobie všetkým piatim členom. V tejto komisii boli všetci zvolení členovia navrhnutí Súdnou radou SR a ministrom spravodlivosti SR. Keďže počet predkladaných návrhov o vykonanie skúšky zo strany MS SR výrazne prevažuje počet návrhov predkladaných GP SR, navrhovala by zotrvať na pôvodne schválenom rozložení parity. Následne k tomuto návrhu otvorila diskusiu. Mgr. Tamaškovič navrhol, aby sa zotrvalo na delení podľa Štatútu, pričom ako nepárna komisia by mala mať spravidla 3 členov navrhnutých Súdnou radou SR a ministrom spravodlivosti za justíciu a 2 členovia by mali byť nominovaní generálnym prokurátorom a Radou prokurátorov. Domnieva sa, že by bolo vhodné, aby sa toto delenie zachovalo a nevyberalo sa iba z jedného kandidáta za situácie, že by sa dalo vyberať aj z iných. V rámci legislatívnej komisie bude mať návrhy na zmenu týchto ustanovení, tak aby všetky komisie mali zachovaný pomerný systém

zastúpenia. Podľa jeho názoru nie je správne viazať rozhodovanie o parite na počet uchádzačov z rezortov, ak je pridelenie do komisií náhodné, rada by mala byť v rozhodovaní o parite jednotná. Ak by sa komisia určovala, v takom prípade je taká parita v poriadku.

Predsedička rady JA SR reagovala, že toto rozdelenie vzniklo nielen z dôvodu vyššieho počtu uchádzačov o OJS z rezortu justície, ale aj z toho dôvodu, že prokuratúra navrhuje iba prokurátorov a uzatvára sa tak pred inými odborníkmi, ktorí by boli tiež vhodní. Bez ohľadu na odbornosť, je potrebné vždy sledovať aj to, aké osobnosti sú navrhované, a aký môžu mať dopad na činnosť akadémie. Takéto delenie nie je v rozpore so zákonom, štatút to tiež pripúšťa.

Prof. Slašťan uviedol, že v podstate technická otázka nestojí práve na tom slove „spravidla“ v znení štatútu, či to nie je potrebné dodržať, a postaviť tak rozhodovanie o parite inak.

Dr. Štrpka poukázal na to, že po zvolení poslednej komisie zostávajú v jednotlivých oblastiach obmedzené možnosti, ako komisiu obsadiť, pretože pri zastúpení jednotlivých oblastí kandidátmi podľa subjektu, ktorý návrh predložil, by sa aj tak nedalo rozhodovať o parite a bolo by v nej nepomerné rozdelenie.

Mgr. Tamaškovič uviedol, že akceptuje tieto skutočnosti, chcel by však zachovať čo najtransparentnejší a najférovejší prvok pri skúšaní a rozhodovaní skúšobnej komisie, aby boli zastúpení aj prokurátori vo všetkých komisiách. Žiadna výnimka nie je dobrá. A v tejto súvislosti zopakoval, že bude aktívny v rámci legislatívnej komisie a navrhne zmenu týchto pravidiel.

Dr. Greguš uviedol, že ak by sa na to obsadenie komisií pozreli, došli by k záveru, že prokurátorov je v komisiách viac ako sudcov. Viedlo by to iba k tomu, že by sa musel stanoviť pomer zastúpenia jednotlivých profesií navrhovaných kandidátov v komisiách. V minulosti sa to už riešilo, sám považoval za vhodné zmeniť to, ale pri hľadaní spravodlivosti sa môže stať, že ju človek nikdy nenájde. Navrhol, aby sa jasne stanovili tieto pravidlá, prebehla o tom diskusia na najbližšom zasadnutí rady. Následne legislatívna komisia rady JA SR môže pripraviť návrh na úpravu pravidiel tak, aby reflektovali väčšinový názor.

Hlasovanie:

ZA: 12

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 2

**Uznesenie č. 79: Rada JA SR schvaľuje v zmysle čl. VI ods. 3 Štatútu paritu pre skúšobnú komisiu č. 9 nasledovne: všetci členovia komisie sú navrhnutí Súdnu radou SR a ministrom spravodlivosti SR.**

Predsedička rady JA SR vyhlásila voľbu členov a predsedu skúšobnej komisie č. 9 a odovzdala slovo predsedníčke volebnej komisie, aby viedla voľbu.

Dr. Oswaldová požiadala o vyhotovenie hlasovacích lístkov a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe piatich členov skúšobnej komisie č. 9.

Po hlasovaní volebná komisia pristúpila k prekontrolovaniu hlasovacích lístkov a spočítaniu jednotlivých hlasov. Dr. Oswaldová informovala, že bolo rozdaných 14 hlasovacích lístkov, odovzdaných bolo pri dvoch oblastiach (občianske právo a trestné právo) bolo odovzdaných 13 platných hlasov, v ostatných oblastiach všetky odovzdané hlasovacie lístky boli platné. Následne oznámila počet hlasov pridelených jednotlivým navrhnutým kandidátom na členov skúšobnej komisie č. 9 podľa oblastí práva nasledovne:

Oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva – doc. JUDr. Marcel Dolobáč, PhD., univ. prof. (13 hlasov)

Oblasť trestného práva – JUDr. Peter Šamko (8 hlasov), Mgr. Adriána Némethová (5 hlasov)

Oblasť obchodného práva – JUDr. Mária Trubanová, PhD. (14 hlasov)

Oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva – JUDr. Petra Príbelská, PhD. (14 hlasov)

Oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry – JUDr. Ladislav Duditš, PhD. (14 hlasov)

**Uznesenie č. 80: Rada zvolila členov skúšobnej komisie č. 9 na päťročné funkčné obdobie (5.3.2026 – 4.3.2031) nasledovne:**

**doc. JUDr. Marcel Dolobáč, PhD., univ. prof. (13 hlasov) pre oblasť občianskeho práva hmotného a civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva**

**JUDr. Peter Šamko (8 hlasov) pre oblasť trestného práva**

**JUDr. Mária Trubanová, PhD. (14 hlasov) pre oblasť obchodného práva**

**JUDr. Petra Príbelská, PhD. (14 hlasov) pre oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva**

**JUDr. Ladislav Duditš, PhD. (14 hlasov) pre oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry**

Dr. Oswaldová požiadala o vyhotovenie hlasovacích lístkov na voľbu predsedu skúšobnej komisie č. 9 a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe.

Po odvolení volebná komisia pristúpila k prekontrolovaniu hlasovacích lístkov a spočítaniu jednotlivých hlasov. Predsedníčka volebnej komisie informovala, že bolo rozdaných 14 hlasovacích lístkov, po hlasovaní bolo odovzdaných 14 hlasovacích lístkov, 13 bolo platných, a oznámila počet hlasov pridelených víťaznému kandidátovi na predsedu skúšobnej komisie č. 9 – JUDr. Ladislav Duditš, PhD. – 13 hlasov.

**Uznesenie č. 81: Rada JA SR zvolila za predsedu skúšobnej komisie č. 9 JUDr. Ladislava Duditša, PhD. (13 hlasov).**

Následne sa uskutočnila voľba náhradných členov skúšobných komisií.

Predseda volebnej komisie požiadala o vyhotovenie hlasovacích lístkov a následne prítomní členovia rady JA SR pristúpili k tajnej voľbe náhradných členov skúšobných komisií.

Po prekontrolovaní hlasovacích lístkov a spočítaní hlasov oznámila Dr. Oswaldová ako predsedníčka volebnej komisie výsledky. Rozdaných aj odovzdaných bolo 14 hlasovacích lístkov, všetky lístky boli platné a za náhradníkov pre jednotlivé oblasti práva boli zvolení nasledovní kandidáti:

Oblasť trestného práva: JUDr. Renáta Heldiová (8 hlasov), JUDr. Juraj Chylo, PhD. (11 hlasov), JUDr. Radovan Kajaba, PhD. (13 hlasov), Dr.h.c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD. (9 hlasov), doc. JUDr. Ondrej Laciak, PhD. (9 hlasov), Mgr. Vladimír Martinovič (8 hlasov), JUDr. Peter Nėč (12 hlasov), prof. JUDr. Sergej Romža, PhD. (8 hlasov)

Oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva: JUDr. Miroslava Vychovalá (12 hlasov), JUDr. Tatiana Hunová (14 hlasov), Mgr. Alexandra Keleová (11 hlasov)

Oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry: JUDr. JCLic. Tomáš Majerčák, PhD. (13 hlasov)

**Uznesenie č. 82: Rada zvolila nasledovných náhradných členov skúšobných komisií na päťročné funkčné obdobie (5.3.2026 – 4.3.2031):**

**JUDr. Renáta Heldiová (8 hlasov), JUDr. Juraj Chylo, PhD. (11 hlasov), JUDr. Radovan Kajaba, PhD. (13 hlasov), Dr.h.c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD. (9 hlasov), doc. JUDr. Ondrej Laciak, PhD. (9 hlasov), Mgr. Vladimír Martinovič (8 hlasov), JUDr. Peter Nėč (12 hlasov), prof. JUDr. Sergej Romža, PhD. (8 hlasov) pre oblasť trestného práva**

**JUDr. Miroslava Vychovalá (12 hlasov), JUDr. Tatiana Hunová (14 hlasov), Mgr. Alexandra Keleová (11 hlasov) pre oblasť správneho práva, správneho súdnictva a finančného práva**

**JUDr. JCLic. Tomáš Majerčák, PhD. (13 hlasov) pre oblasť ústavného práva, organizácie a pôsobnosti súdov a prokuratúry**

Kancelária akadémie zašle informáciu o výsledkoch volieb všetkým kandidátom elektronickou poštou a uverejní aktuálne zloženie komisií na webovej stránke akadémie. Menovacie dekréty budú zaslané zvoleným predsedom, členom a náhradným členom poštou.

Predsedička rady JA SR následne vyhlásila o 12,30 hod. obedovú prestávku v trvaní 30 minút.

Po prestávke pokračovalo zasadnutie nasledujúcim bodom programu.

### 3. Organizačné zabezpečenie jarného termínu odborných justičných skúšok 2026

Predsedička rady JA SR odovzdala slovo riaditeľovi akadémie a požiadala ho, aby prítomných členov informoval o tomto bode programu.

Riaditeľ akadémie uviedol, že v súčasnosti akadémia postupuje pri príprave skúšok podľa stanoveného rozpisu úloh. V lehote na predkladanie návrhov predložil minister spravodlivosti Slovenskej republiky návrhy na vykonanie odbornej justičnej skúšky v jarnom termíne v celkovom počte 62 účastníkov a generálny prokurátor Slovenskej republiky predložil celkom 19 návrhov na vykonanie odbornej justičnej skúšky v jarnom termíne pre 19 právnych čakatelov prokuratúry. O vykonanie skúšky po predchádzajúcom ospravedlnení požiadalo celkom 14 vyšších súdnych úradníkov, 1 asistentka sudcu NS SR a 1 asistent prokurátora. Účasť na jarnom termíne odbornej justičnej skúšky je na základe doručených návrhov z MS SR a GP SR a zaslaných žiadostí o vykonanie skúšky predpokladaná v počte 97 účastníkov, z toho 62 sú nové návrhy (40 VSÚ, 2 AS NS SR, 1 AS NSS SR, 19 PČP), 15 VSÚ vykoná opravnú skúšku a 4 VSÚ vykonajú ďalšiu opravnú skúšku. Celú skúšku alebo len ústnu skúšku po ospravedlnenej neúčasti vykoná 16 uchádzačov (14 VSÚ, 1 AS NS SR, 1 AP). Z celkového počtu prihlásených účastníkov by malo písomnú časť absolvovať 74 účastníkov (VSÚ, AS, PČP), z toho 65 účastníkov vykonáva celú skúšku, 1 účastník opravuje test a trestné rozhodnutie, 2 účastníci opravujú trestné rozhodnutie, 1 účastník opravuje netrestné rozhodnutie a 5 účastníkov opravuje iba test. Vzhľadom na uvedené počty bude potrebné pri kapacitnom obmedzení v multifunkčnej miestnosti a súčasných technických možnostiach akadémie realizovať písomnú časť v dvoch dňoch, a to 24.3.2026 a 25.3.2026. Z celkového počtu prihlásených účastníkov 23 účastníkov vykoná iba ústnu časť, z toho 6 účastníkov opravuje jeden, resp. dva predmety. Ústna časť bude realizovaná v dvoch dňoch, a to pri rozdelenom počte všetkých prihlásených 97 účastníkov na dva dni ústnej časti OJS a pri počte deväť skúšobných komisií, pripadá v priemere na jednu komisiu 5,4 účastníka/deň. Nakoľko sa berie do úvahy v zmysle skúšobného poriadku (čl. 7 ods. 5), že max. čas skúšania jedného uchádzača nesmie presiahnuť 90 minút a čas prípravy uchádzača na každý predmet je max. 10 minút (čl. 7 ods. 4), a rovnako sa predpokladá, že sa časť uchádzačov ospravedlní, prípadne neuspeje na písomnej časti, je tento počet účastníkov na jeden deň ústnej časti primeraný.

**Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.**

### 4. Schválenie pedagogického dozoru na písomnej časti odborných justičných skúšok v jarnom termíne 2026

Predsedička rady JA SR uviedla, že v zmysle čl. 6 ods. 2 Skúšobného poriadku „*Pedagogický dozor nad priebehom písomnej časti skúšky vykonávajú predsedovia skúšobných komisií, členovia skúšobných komisií a zamestnanci akadémie určení rozhodnutím rady akadémie.*“ V nadväznosti na informácie riaditeľa akadémie o počtoch účastníkov je možné konštatovať, že písomná časť OJS sa uskutoční v dvoch dňoch, a to 24.3.2026 a 25.3.2026. Dňa 24.3.2026 sa písomnej časti skúšky zúčastnia primárne PČP, preto by ako dozor za skúšobné komisie na tento deň mali byť skúšobní komisári z rezortu prokuratúry. Predsedička rady JA SR navrhla na netrestnú oblasť JUDr. Stanislava Filipčíka, člen skúšobnej komisie č. 6, a za trestnú oblasť navrhla JUDr. Vladimíra Javorského, PhD., predsedu skúšobnej komisie č. 6. Dňa 25.3.2026 sa

písomnej časti skúšky zúčastnia iba VSÚ a AS, preto tu by mali dozor vykonávať členovia a predsedovia skúšobných komisií z rezortu justície. Za trestnú oblasť navrhla JUDr. Martina Bargela, predsedu skúšobnej komisie č. 4.

Dr. Bargel navrhol za netrestnú oblasť predsedníčku rady JA SR, predsedníčku komisie č. 3, ako členku dozoru.

Predsedníčka rady JA SR tiež navrhla ako dozor zamestnancov akadémie v oboch dňoch JUDr. Luciu Čentéšovou, Mgr. Dominiku Zavadovú, PhD., JUDr. Zdenku Lamačkovú, JUDr. Beátu Darovcovú Mikulovú.

Vzhľadom na to, že neboli predložené žiadne ďalšie návrhy, členovia rady JA SR hlasovali o návrhoch skúšobných komisárov osobitne a o návrhu na dozor za akadémiu ako výkonnú zložku spoločne.

Hlasovanie (Dr. Filipčík):

ZA: 14

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Hlasovanie (Dr. Javorský):

ZA: 13

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Hlasovanie (Dr. Bargel):

ZA: 13

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Hlasovanie (Dr. Bajánková):

ZA: 13

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Hlasovanie (zamestnanci akadémie):

ZA: 14

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

**Uznesenie č. 83: Rada JA SR v súlade s článkom 6 ods. 2 Skúšobného poriadku určila ako pedagogický dozor JUDr. Vladimíra Javorského, PhD., predsedu skúšobnej komisie č. 6, a JUDr. Slavomíra Filipčíka, člena skúšobnej komisie č. 6, na dňa 24. marca 2026, JUDr. Janu Bajánkovú, predsedníčku skúšobnej komisie č. 3, a JUDr. Martina Bargela, predsedu skúšobnej komisie č. 4, ako pedagogický dozor na dňa 25. marca 2026 a zamestnancov akadémie JUDr. Luciu Čentéšovou, Mgr. Dominiku Zavadovú, PhD., JUDr. Zdenku Lamačkovú, JUDr. Beátu Darovcovú Mikulovú, ako pedagogický dozor na písomnej časti odbornej justičnej skúšky v dňoch 24. marca 2026 a 25. marca 2026.**

##### 5. Návrh legislatívnej komisie rady JA SR na úpravu interných predpisov

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že v súvislosti s novelou zákona o Justičnej akadémii bolo potrebné zaoberať sa aj úpravou interných predpisov, ktoré bezprostredne nadväzujú na zákon a jeho ustanovenia (štatút, rokovací poriadok, skúšobný poriadok, zásady výberového konania na funkciu riaditeľa a zástupcu riaditeľa), v tejto súvislosti prijala rada JA SR na svojom 6. zasadnutí uznesenie č. 63, ktorým uložila legislatívnej komisii Rady JA SR povinnosť pripraviť návrh úpravy interných predpisov v súvislosti s novelou zákona o Justičnej akadémii do 31. januára 2026. Následne odovzdala slovo predsedovi legislatívnej komisie rady JA SR Dr. Štrpkovi.

Dr. Štrpka uviedol, že v druhej polovici januára boli spracované návrhy znenia jednotlivých predpisov. Ku každému predpisu prítomných stručne informoval o jednotlivých zmenách. Vo

vzťahu k zmenám v Štatúte akadémie uviedol, že sa menil takmer celý predpis. Primárne sa menilo logické usporiadanie jednotlivých ustanovení, aby na seba správne nadväzovali, ďalej sa upravili ustanovenia týkajúce sa orgánov akadémie a jej organizačných zložiek podľa zákona o Justičnej akadémii a konkretizovali sa aj ustanovenia o činnosti akadémie podľa aktuálneho znenia zákona o Justičnej akadémii. V Rokovacom poriadku sa zmeny dotkli obsahu celého pôvodného znenia predpisu, vrátane logického usporiadania ustanovení, pričom aj v tomto predpise došlo vo vybraných častiach k zjednoteniu jeho znenia so znením zákona o Justičnej akadémii v niektorých častiach, doplnilo sa samostatné ustanovenie o hlasovaní pomocou hlasovacieho lístka a precíznejšie sa upravilo aj ustanovenie o hlasovaní mimo zasadnutia rady akadémie. V Skúšobnom poriadku sa čl. 2 doplnil o povinnosti člena, resp. náhradníka skúšobnej komisie, ktorý bol pôvodne nelogicky zaradený v štatúte, upravený bol aj postup pri obsadení miest komisií v prípade neprítomnosti stáleho člena, vyčlenený bol samostatný článok k zaradeniu uchádzačov do komisií. Z dôvodu novely zákona bol doplnený nový článok o ustanovenie týkajúce sa spôsobu informovania akadémie o zákonom určených prekážkach na strane uchádzača (materská, otcovská, rodičovská dovolenka), do znenia boli tiež zapracované legislatívno-technické zmeny a zmeny, ktoré vyplynuli z činnosti akadémie a bolo potrebné ich legislatívne upraviť v tomto predpise. Posledným predpisom, ktorým sa legislatívna komisia rady JA SR zaoberala, boli zásady výberového konania na funkciu riaditeľa a zástupcu riaditeľa. Vypracované zásady v tejto úplne novej podobe reflektujú novelu zákona o Justičnej akadémii. Inšpirácia na úpravu vychádza aj z aktuálnych pravidiel pre výberové konanie na funkciu predsedu súdu, ktoré upravuje zákon o súdoch a Vyhláška MS SR, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu predsedu súdu. Podobný mechanizmus má aj prokuratúra. V nadväznosti na diskusiu na zasadnutí, ako aj otázku Dr. Trenčana v priebehu komunikácie legislatívnej komisie rady JA SR o návrhoch predpisov, je možné konštatovať, že bude potrebný zásah aj do volebného poriadku.

Dr. Štrpka tiež uviedol, že ostala otvorená aj záležitosť týkajúca sa ochrany databáz, táto otázka však podľa jeho názoru nespadá explicitne do pôsobnosti rady JA SR. Aktuálne je táto problematika upravená v opatrení riaditeľa JA SR, ktoré zaväzuje iba zamestnancov JA SR a ich postupy smerom dovnútra. Je potrebné na úrovni legislatívnej komisie a následne rady JA SR ešte viac diskutovať o tom, čo sa od daného dokumentu do budúcnosti očakáva a akú funkciu má plniť vo vzťahu k rade JA SR.

Predsedníčka rady JA SR navrhla, aby sa postupne prítomní členovia rady JA SR venovali každému predpisu samostatne. Navrhla tiež, aby sa v rámci diskusie venovali ako poslednému skúšobnému poriadku, ku ktorému Dr. Praženkova zaslala pred zasadnutím pripomienky.

Následne otvorila predsedníčka rady JA SR k návrhu nového znenia štatútu akadémie diskusiu. Vzhľadom na to, že neboli k predloženému materiálu vznesené žiadne pripomienky, dala predsedníčka rady JA SR o návrhu predpisu hlasovať. Pred hlasovaním prítomným členom rady JA SR pripomenula, že v zmysle zákona o Justičnej akadémii sa štatút schvaľuje nadpolovičnou väčšinou všetkých členov.

Hlasovanie:

ZA: 14

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

**Uznesenie č. 84: Rada JA SR schvaľuje podľa § 7 písm. h) zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii Štatút Justičnej akadémie Slovenskej republiky s účinnosťou od 5. marca 2026.**

V diskusii k návrhu rokovacieho poriadku neboli predložené žiadne pripomienky ani doplňujúce či pozmeňujúce návrhy, preto dala predsedníčka o návrhu toho predpisu hlasovať.

Hlasovanie:

ZA: 14

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

**Uznesenie č. 85: Rada JA SR schvaľuje podľa § 7 písm. l) zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii Rokovací poriadok Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky s účinnosťou od 5. marca 2026.**

Do diskusie k návrhu Zásad výberového konania na funkciu riaditeľa a zástupcu riaditeľa Justičnej akadémie slovenskej republiky sa neprihlásil nikto s pripomienkami.

Predsedníčka rady JA SR pred hlasovaním uviedla, že rada JA SR hlasuje iba o predložení návrhu ministerstvu spravodlivosti, nakoľko zásady sa v zmysle zákona prijímajú až po dohode s ministerstvom spravodlivosti.

Hlasovanie:

ZA: 14

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

**Uznesenie č. 86: Rada JA SR schvaľuje podľa § 7 písm. b) zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii vypracovaný návrh Zásad výberového konania na funkciu riaditeľa a zástupcu riaditeľa Justičnej akadémie Slovenskej republiky, ktorý predloží na schválenie ministerstvu spravodlivosti.**

V rámci diskusie sa prítomní ako poslednému venovali návrhu skúšobného poriadku. Pripomienky Dr. Praženkovej boli čiastočne zapracované a preklopené priamo do znenia skúšobného poriadku na zasadnutí rady akadémie. V diskusii už žiadne ďalšie pripomienky neboli vznesené. Predsedníčka rady JA SR dala o návrhu predloženého predpisu hlasovať. Pred hlasovaním uviedla, že v zmysle zákona o Justičnej akadémii, sa aj skúšobný poriadok schvaľuje nadpolovičnou väčšinou všetkých členov.

Hlasovanie:

ZA: 14

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

**Uznesenie č. 87: Rada JA SR schvaľuje podľa § 7 písm. i) zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii Skúšobný poriadok Justičnej akadémie Slovenskej republiky s účinnosťou od 5. marca 2026.**

#### 6. Schválenie Výročnej správy o činnosti JA SR za rok 2025

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že riaditeľ JA SR predkladá Rade JA SR podľa § 9 ods. 1 písm. b) zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na schválenie výročnej správy o činnosti akadémie za príslušný kalendárny rok na schválenie. Odovzdala preto slovo riaditeľovi akadémie, aby prítomných informoval o tomto bode programu.

Riaditeľ akadémie uviedol, že výročná správa bola spracovaná písomne zodpovednými vedúcimi zamestnancami, resp. zamestnancami priamo sa podieľajúcimi na konkrétnych činnostiach, ktoré akadémia podľa zákona vykonáva. Výročná správa obsahuje podstatné informácie týkajúce sa hlavnej činnosti akadémie, t. j. vzdelávania, obsahuje aj informácie o ďalších činnostiach akadémie v roku 2025, ktoré možno považovať za kľúčové. Výročná správa obsahuje informácie nielen o vzdelávacích aktivitách, ale aj o medzinárodnej spolupráci, ako aj o hospodárení akadémie s verejnými financiami, či ďalšie informácie o významných udalostiach roku 2025. Vzhľadom na to, že podrobný materiál bol predložený členom rady JA SR pred zasadnutím elektronicky, odkázal riaditeľ na obsah zaslaného materiálu.

Predsedníčka rady JA SR otvorila k predmetnému bodu diskusiu. Do diskusie sa nikto neprihlásil, preto dala predsedníčka rady JA SR o tomto bode programu hlasovať.

Hlasovanie:

ZA: 14

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

**Uznesenie č. 88: Rada JA SR schvaľuje Výročnú správu o činnosti Justičnej akadémie Slovenskej republiky za rok 2025.**

7. Rôzne

V rámci tohto bodu riaditeľ akadémie iba doplnil, že by bolo vhodné realizovať výjazdové zasadnutie rady JA SR.

8. Záver

Predsedička rady JA SR poďakovala prítomným členom rady JA SR za účasť na 7. zasadnutí rady JA SR a oznámila, že ďalšie, v poradí ôsme, zasadnutie rady JA SR sa uskutoční ako výjazdové v dňoch 16. jún 2026 – 17. jún 2026 so začiatkom o 16,00 hod. v DP JA SR v Omšeni.

V Pezinku 5. marca 2026

Zapísala: Mgr. Dominika Zavadová, PhD.

Overil: JUDr. Peter Farkaš

Schválila: JUDr. Jana Bajánková