

Zápisnica

z 8. zasadnutia Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky
dňa 25. augusta 2026 so začiatkom o 10,00 hodine
v Justičnej akadémii Slovenskej republiky v Pezinku

Prítomní členovia Rady:

JUDr. Martin Bargel, podpredseda rady
JUDr. Peter Farkaš, člen rady
JUDr. Roman Greguš, člen rady
JUDr. Jeannette Hajdinová, členka rady
JUDr. Vladimír Javorský, PhD., člen rady
JUDr. Matúš Kamenár, člen rady
JUDr. Miriam Oswaldová, členka rady
Mgr. Mario Potúček, člen rady
JUDr. Lenka Praženková, členka rady
JUDr. Peter Štrpka, PhD., člen rady
Mgr. Martin Tamaškovič, člen rady
JUDr. Peter Tobiaš, člen rady
JUDr. Boris Tóth, člen rady
JUDr. Marián Trenčan, člen rady

Ospravedlnení:

doc. JUDr. Milan Hodás, PhD., člen rady
prof. JUDr. PhD. Miroslav Slašťan, PhD., člen rady

Ďalší prítomní v JA SR podľa zákona č. 548/2003 Z. z. a Rokovacieho poriadku Rady:

JUDr. Peter Hulla, riaditeľ akadémie
Mgr. Dominika Zavadová, PhD., vedúca kancelárie akadémie

Navrhnutý program:

1. Otvorenie
2. Prerokovanie návrhu riaditeľa akadémie na výber externých členov pedagogického zboru Justičnej akadémie Slovenskej republiky
3. Vyhodnotenie jarného termínu odbornej justičnej skúšky v roku 2026
4. Organizačné zabezpečenie jesenného termínu odbornej justičnej skúšky 2026
5. Schválenie pedagogického dozoru na písomnej časti odbornej justičnej skúšky na jesennom termíne v roku 2026
6. Vyhodnotenie hromadného výberového konania 5-6/2026
7. Rôzne
8. Záver

1. Otvorenie

Podpredseda rady JA SR privítal prítomných členov rady JA SR a uviedol, že rada JA SR nie je plne obsadená, nakoľko funkčné obdobie predsedníčky Rady JA SR Dr. Bajánkovej skončilo uplynutím dňa 31. júla 2026 z dôvodu zániku funkcie sudcu podľa § 6 ods. 5 písm. c) zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 17 písm. g) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov dňom uvedeným v čl. 146 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a Súdna rada Slovenskej republiky zatiaľ nezvolila nového člena. Podpredseda rady JA SR ďalej uviedol, že zo zasadnutia sa ospravedlnili dvaja členovia, doc. Hodás z dôvodu mimoriadnych pracovných povinností a prof. Slašťan z dôvodu čerpania dovolenky. Konštatoval, že 8. zasadnutia rady JA SR sa zúčastňuje štrnásť členov, rada JA SR je uznášaniaschopná.

Podpredseda Rady JA SR informoval o predloženom konsolidovanom programe 8. zasadnutia rady JA SR. Prítomných členov rady JA SR vyzval na prípadné doplnenie alebo zmeny programu. Vzhľadom na to, že neboli predložené žiadne návrhy na doplnenie alebo zmenu programu, podpredseda rady JA SR dal o programe zasadnutia rady JA SR hlasovať.

Hlasovanie:

ZA: 14

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 92: Rada JA SR schvaľuje program rokovania 8. zasadnutia rady JA SR.

Podpredseda rady JA SR navrhol za overovateľku zápisnice z 8. zasadnutia rady JA SR JUDr. Jeannette Hajdinovú, ktorá s uvedeným návrhom prejavila súhlas.

Hlasovanie:

ZA: 13

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Uznesenie č. 93: Rada JA SR zvolila JUDr. Jeannette Hajdinovú za overovateľku zápisnice z 8. zasadnutia rady JA SR.

2. Prerokovanie návrhu riaditeľa akadémie na výber externých členov pedagogického zboru Justičnej akadémie Slovenskej republiky

Podpredseda rady JA SR odovzdal slovo riaditeľovi akadémie, aby prítomných členov rady JA SR informoval o tomto návrhu, ktorý predložil na rokovanie.

Riaditeľ akadémie uviedol, že navrhuje doplnenie pedagogického zboru o desiatich nových externých členov z dôvodu, že ide o odborne veľmi zdatných a aj skúsených lektorov, ktorí vykonávajú pre akadémiu pravidelné vzdelávacie aktivity, sú odborníkmi vo svojej špecializácii a ich podujatia sú veľmi pozitívne hodnotené účastníkmi týchto podujatí. Podľa jeho názoru všetky navrhované osoby spĺňajú kritérium odbornosti, požadovanej dĺžky praxe či prednáškovej, publikačnej alebo inej pedagogickej činnosti v prospech akadémie, ale aj na iných fórach, a to nielen pre justičnú a prokurátorskú verejnosť.

Podpredseda rady JA SR uviedol, že pri tomto návrhu riaditeľa akadémie sa postupuje podľa § 11 ods. 3 zákona o Justičnej akadémii, podľa čl. IX ods. 6 Štatútu a Zásad na výber externých členov pedagogického zboru. Uviedol tiež, že v tomto prípade bude hlasovanie o navrhnutých kandidátoch prebiehať jednotlivo.

Hlasovanie – Dr. Mecelová:

ZA: 14

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 94: Rada JA SR schvaľuje za externú členku pedagogického zboru Justičnej akadémie Slovenskej republiky JUDr. Teréziu Mecelovú.

Hlasovanie – Dr. Valentová:

ZA: 14

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 95: Rada JA SR schvaľuje za externú členku pedagogického zboru Justičnej akadémie Slovenskej republiky JUDr. Martinu Valentovú.

Hlasovanie – Dr. Midová:

ZA: 14

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 96: Rada JA SR schvaľuje za externú členku pedagogického zboru Justičnej akadémie Slovenskej republiky JUDr. Viktóriu Midovú.

Hlasovanie – prof. Löwy:

ZA: 14

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 97: Rada JA SR schvaľuje za externú členku pedagogického zboru Justičnej akadémie Slovenskej republiky prof. JUDr. Alexandru Löwy, PhD.

Hlasovanie – doc. Dolobáč:

ZA: 14

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 98: Rada JA SR schvaľuje za externého člena pedagogického zboru Justičnej akadémie Slovenskej republiky doc. JUDr. Marcela Dolobáča, PhD., univ. prof.

Hlasovanie – Dr. Praženková:

ZA: 13

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Uznesenie č. 99: Rada JA SR schvaľuje za externú členku pedagogického zboru Justičnej akadémie Slovenskej republiky JUDr. Lenku Praženkovú.

Hlasovanie – Mgr. Pekarčíková:

ZA: 14

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 100: Rada JA SR schvaľuje za externú členku pedagogického zboru Justičnej akadémie Slovenskej republiky Mgr. Soňu Pekarčíkovú.

Hlasovanie – dr. Burajová:

ZA: 14

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 101: Rada JA SR schvaľuje za externú členku pedagogického zboru Justičnej akadémie Slovenskej republiky Mgr. Barboru Burajovú, PhD.

Hlasovanie – doc. Vernarský:

ZA: 14

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 102: Rada JA SR schvaľuje za externého člena pedagogického zboru Justičnej akadémie Slovenskej republiky doc. JUDr. Martina Vernarského, PhD.

Hlasovanie – prof. Vačok:

ZA: 14

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 103: Rada JA SR schvaľuje za externého člena pedagogického zboru Justičnej akadémie Slovenskej republiky prof. JUDr. Juraja Vačoka, PhD.

3. Vyhodnotenie jarného termínu odbornej justičnej skúšky v roku 2026

Podpredseda rady JA SR odovzdal slovo riaditeľovi akadémie, aby prítomných informoval o podrobných výsledkoch jarného termínu odbornej justičnej skúšky.

Riaditeľ akadémie uviedol, že na písomnej časti odbornej justičnej skúšky konanej v dňoch 24.

3. 2026 a 25. 3. 2026 sa zúčastnilo 69 účastníkov (47 VSÚ, 2 AS NS SR, 1 AS NSS SR, 19 PČP). Z dôvodu práceneschopnosti alebo z iných dôvodov (rodinných alebo osobných) sa na písomnej časti jarného termínu odbornej justičnej skúšky nezúčastnilo spolu 5 VSÚ. Úspešnosť uchádzačov sa na celej písomnej časti pohybovala okolo 77 %, pričom vo vzťahu k testovaniu sa odrazila aj v takmer 87 % úspešnosti uchádzačov na teste, oproti predchádzajúcemu termínu ide znova o mierny nárast úspešnosti. Odborný test vypracúvalo spolu 66 účastníkov, z toho 9 VSÚ nepropelo, 35 účastníkov (26 VSÚ, 1 AS NSS SR, 8 PČP) prospelo a 22 účastníkov (9 VSÚ, 2 AS NS SR, 11 PČP) prospelo s vyznamenaním. Trestné rozhodnutie vypracúvalo 63 účastníkov, z toho nepropeli 4 VSÚ, prospelo 36 účastníkov (24 VSÚ, 2 AS NS SR, 10 PČP) a 23 účastníkov (13 VSÚ, 1 AS NSS SR, 9 PČP) prospelo s vyznamenaním. Netrestné rozhodnutie vypracúvalo 61 účastníkov, pričom 8 účastníkov (6 VSÚ, 1 AS NS SR, 1 AS NSS SR) nepropelo, prospelo 36 účastníkov (26 VSÚ, 1 AS NSS SR, 9 PČP) a 17 účastníkov (7 VSÚ, 10 PČP) prospelo s vyznamenaním. Celkom na písomnej časti OJS nepropelo 16 účastníkov (14 VSÚ, 2 AS NS SR), z toho 5 VSÚ nepropelo v odbornom teste, 2 VSÚ nepropeli v odbornom teste a vypracovaní netrestného rozhodnutia, 1 VSÚ nepropel v odbornom teste a vypracovaní trestného rozhodnutia, 1 VSÚ nepropel v celej písomnej časti, 2 VSÚ nepropeli vo vypracovaní trestného rozhodnutia a 5 účastníkov (3 VSÚ, 2 AS NS SR) nepropelo vo vypracovaní netrestného rozhodnutia.

Ústnu časť jarného termínu odbornej justičnej skúšky v dňoch 8. 4. 2026 a 9. 4. 2026 vykonalo celkom 63 účastníkov, pričom 20 účastníkov (10 VSÚ, 10 PČP) prospelo s vyznamenaním, t.j. 31,75 %, 29 účastníkov (22 VSÚ, 7 PČP) prospelo, t.j. 46,03 % a 14 účastníkov (10 VSÚ, 2 AS NS SR, 1 PČP, 1 AP) nepropelo, t.j. 22,22 %.

Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.

Riaditeľ akadémie informoval prítomných aj o technickom priebehu jarného termínu odbornej justičnej skúšky. Konštatoval, že elektronické testovanie prebehlo bez technických problémov, akadémia mala znova požičané notebooky z KS BA, nakoľko JA SR nemá toľko vlastných počítačov, aby dokázala realizovať skúšku hospodárne a v súlade s predpismi, ktoré ju zaväzujú. Písanie rozhodnutí bolo v úvode spojené s obmedzenými technickými možnosťami pri tlačení dostatočného počtu spisového materiálu pre všetkých účastníkov na skúške, keďže boli vyžrebované počtom strán obsiahlejšie spisy. Pedagogický dozor za skúšobné komisie počas písomnej časti skúšky navrhol, aby sa uchádzačom poskytoval spisový materiál na vypracovanie rozhodnutí elektronicky. Spôsob, akým sú sprístupnené spisy uchádzačom o skúšku, nie je v Skúšobnom poriadku explicitne upravený, zaužívané je ale tlačenie, resp.

kopírovanie spisov a ich distribúcia v tlačenej verzii. Vzhľadom na vznesenú požiadavku členov skúšobných komisií boli preskúmané všetky technické a programové možnosti akadémie na zavedenie elektronického sprístupnenia spisového materiálu. Keďže samotné spisy sú v systéme používanom na správu a uchovávanie databáz vedené elektronicky vo formáte PDF, ich distribúcia by bola možná aj medzi uchádzačov o skúšku, ich distribúciu uchádzačom by bolo možné technicky zabezpečiť pomerne jednoducho. Cieľom tohto postupu je skrátiť trvanie písomnej časti skúšky, znížiť prevádzkové a tiež personálne náklady. Podrobný návrh riešenia bol členom rady JA SR zaslaný elektronicky pred zasadnutím, avšak návrh riešenia si vyžaduje pravdepodobne úpravu Skúšobného poriadku, preto je nevyhnutné o takomto riešení diskutovať.

Podpredseda rady JA SR otvoril k predmetnému bodu diskusiu.

JUDr. Tóth uviedol, že po skúsenosti pri realizovaní hromadného výberového konania v priestoroch JA SR vznikol rovnaký problém, keďže vyžrebovaný spis v trestnej veci bol čiastočne poskytnutý elektronicky, nakoľko vyšetrovací spis bol objemný a z hľadiska času a technických možností bolo nereálne zabezpečiť dostatočné množstvo kópií.

Mgr. Tamaškovič v zásade nemá problém s elektronizáciou, avšak podľa jeho názoru môže byť takéto riešenie problematické s ohľadom na orientáciu v spisovom materiáli, účastník sa predsa neskúša aj z technickej zdatnosti. Podľa jeho názoru je vhodnejšie prehodnotiť databázu a vyradiť objemné spisy, aby sa vyhlo práve tomu zaťažovaniu administratívy. Navrhol, aby sa tento spôsob zapracoval ako možnosť, nie ako plošné pravidlo. Osobne by však uprednostnil zachovanie tlačenej podoby spisového materiálu.

Riaditeľ akadémie uviedol, že doplnením slova „spravidla“ by sa zjemnilo navrhované znenie doplnenia skúšobného poriadku a pedagogický dozor by rozhodol o tom, ako by sa spisy distribuovali medzi uchádzačov o justičnú skúšku.

Podpredseda rady JA SR následne stručne popísal priebeh písomnej časti skúšky, nakoľko sa na nej ako člen pedagogického dozoru zúčastňuje. Domnieva sa, že ekonomickejší pohľad je sprístupňovanie spisov elektronicky. Riaditeľ akadémie by podľa jeho názoru ani nemusel žiadať o doplnenie Skúšobného poriadku, nakoľko jeho súčasné znenie dáva túto kompetenciu riaditeľovi ako súčasť organizačných právomocí. Rozumie však, prečo je pre akadémiu dôležité mať to upravené aj *expressis verbis*. Doplnenie návrhu o slovo „spravidla“ by malo viesť k tomu, že by sa zachovala možnosť aj tlačenej verzie spisu, ale umožnilo by sa aj elektronické distribuovanie spisového materiálu, aby sa šetril čas a ušetrili sa aj financie.

Mgr. Tamaškovič uviedol, že pre neho je potrebné najmä ustáliť to, aby to bolo pre všetkých rovnaké, nie aby sa to robilo na jednom termíne digitálne a na druhom zase bude prebiehať tlačenie spisov.

JUDr. Greguš uviedol, že je možno najprv potrebné vyskúšať to na predskúškovom sústreďení alebo na inom type seminára, kde sa píše rozsudky, aby sa zistilo, či to bude v elektronickej forme pre uchádzačov vyhovujúce.

JUDr. Tóth uviedol, že je tiež zástancom papiera, sú však aj konania, ktoré sú výlučne elektronické, preto uchádzači musia byť aj technicky zdatní, aby dokázali viesť aj takéto konania. Rovnako sa časť fáz písomnej časti realizuje elektronicky aj pri hromadnom výberovom konaní, pri vysokom počte uchádzačov je naozaj problematické vybaviť súd nielen technicky – počítačmi, ale aj správnymi programami.

Riaditeľ akadémie uviedol, že primárne ide pri tomto návrhu o ekonomické dôvody, považuje za vhodné doplniť, aby to rozhodnutie urobil pedagogický dozor zo skúšobných komisií.

JUDr. Praženkova uviedla, že uchádzači majú limit na vypracovanie rozhodnutia, čiže elektronický spis im môže čas ubrať, kým sa preklikajú medzi stranami, na to, čo vlastne opravujúci chce vedieť, teda spôsob ich myslenia.

JUDr. Oswaldová zastáva názor, že sa treba zamyslieť aj nad tým, že sme tlačení do elektronizácie, a že je potrebné elektronizáciu zahŕňať do bežných pracovných činností čoraz viac. Konštatovala, že síce nechodí na skúšky, ale domnieva sa, že skôr trestný spis býva

objemný, civilné nemajú taký rozsah. Súhlasí s návrhom doplniť do navrhovaného textu doplnenia Skúšobného poriadku slovo „spravidla“.

Mgr. Tamaškovič doplnil, že je vhodné upraviť tento spôsob poskytovania spisového materiálu ako možnosť, nakoľko takouto formuláciou sa pravdepodobne vystavujeme riziku sťažností, či to bude elektronicky alebo v tlačenej podobe poskytnutý spis.

JUDr. Trenčan je jednoznačne za návrh riaditeľa akadémie. Počítačová gramotnosť je jedna zo znalostí, ktorú musí mať každý uchádzač. Je na JA SR, aby si vybrala spôsob, a ak to ušetrí čas a peniaze, tak s týmto návrhom plne súhlasí.

JUDr. Praženkova upozornila, že to nie je ani o tej technickej, počítačovej zručnosti, ale skôr o tom, že samotné fungovanie niektorých technických nástrojov v justícii je slabé a sťažuje prácu. Súhlasí s tým, že všetci musia mať v rámci jedného termínu rovnaké podmienky. Priklonila sa tiež k názoru prehodnotiť databázu spisov. Ak by bolo možné pri študovaní spisov používať dve obrazovky, považovala by to za vhodné riešenie.

JUDr. Tobiaš uviedol, že viackrát vyberal spisy a nie je to jednoduché, aby sa dodržali kritériá akadémie na výber spisov, súdy častokrát nemajú také spisy k dispozícii. Snaha je mať to prehľadné, logické, hrubé spisy vyradovať nie je vždy dobrý nápad, lebo aj napriek objemnosti môže ísť o vecne výbornú kauzu. Doplnil tiež, že pre neho je papierová forma aj o tom, že si poznačí so záložkou tú stranu, s ktorou chce pracovať, čo mu uľahčuje ďalšiu prácu.

JUDr. Štrpka vecne podporil predložený návrh, podľa jeho názoru treba iba legislatívno-formálne zjednotiť terminológiu.

Podpredseda rady JA SR vyhlásil 10-minútovú prestávku za účelom prípravy znenia úpravy skúšobného poriadku.

Podpredseda rady JA SR po prestávke uviedol, že po spoločnej porade bolo navrhnuté nasledovné uznesenie upravujúce doplnenie Skúšobného poriadku: „Rada JA SR schvaľuje podľa § 7 písm. i) zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii doplnenie Skúšobného poriadku Justičnej akadémie Slovenskej republiky s účinnosťou od 25. augusta 2026 v nasledovnom znení: v čl. 7 ods. 9 sa za bodku dopĺňa veta „Riaditeľ akadémie v súčinnosti s členmi skúšobných komisií vykonávajúcimi pedagogický dozor bezprostredne po vylosovaní spisov zabezpečí ich sprístupnenie uchádzačom spravidla v elektronickej podobe; uchádzači súčasne začnú písomne vypracúvať rozhodnutia.“ a v čl. 7 ods. 11 sa za bodku dopĺňa veta „Pri vypracúvaní rozhodnutí možno používať komentované alebo nekomentované znenia všeobecne záväzných právnych predpisov v listinnej podobe alebo znenia všeobecne záväzných právnych predpisov, ktoré uchádzačom v elektronickej podobe poskytnie akadémia.“

O navrhnutom uznesení upravujúcom doplnenie čl. 7 ods. 9 a ods. 11 Skúšobného poriadku dal nasledovne hlasovať.

Hlasovanie:

ZA: 14

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 104: Rada JA SR schvaľuje podľa § 7 písm. i) zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii doplnenie Skúšobného poriadku Justičnej akadémie Slovenskej republiky s účinnosťou od 25. augusta 2026 v nasledovnom znení – v čl. 7 ods. 9 sa za bodku dopĺňa veta: *„Riaditeľ akadémie v súčinnosti s členmi skúšobných komisií vykonávajúcimi pedagogický dozor bezprostredne po vylosovaní spisov zabezpečí ich sprístupnenie uchádzačom spravidla v elektronickej podobe; uchádzači súčasne začnú písomne vypracúvať rozhodnutia.“* a v čl. 7 ods. 11 sa za bodku dopĺňa veta: *„Pri vypracúvaní rozhodnutí možno používať komentované alebo nekomentované znenia všeobecne záväzných právnych predpisov v listinnej podobe alebo znenia všeobecne záväzných právnych predpisov, ktoré uchádzačom v elektronickej podobe poskytnie akadémia.“*

4. Organizačné zabezpečenie jesenného termínu odbornej justičnej skúšky 2026

Riaditeľ akadémie uviedol, že v súčasnosti akadémia postupuje pri príprave skúšok podľa stanoveného rozpisu úloh. V lehote na predkladanie návrhov predložili návrhy oprávnené subjekty nasledovne: minister spravodlivosti Slovenskej republiky predložil návrhy na vykonanie odbornej justičnej skúšky v jesennom termíne v celkovom počte 70 účastníkov, generálny prokurátor Slovenskej republiky predložil v jesennom termíne tri návrhy na vykonanie odbornej justičnej skúšky a predseda Ústavného súdu Slovenskej republiky predložil jeden návrh na vykonanie odbornej justičnej skúšky. O vykonanie skúšky po predchádzajúcom ospravedlnení požiadalo celkom 12 VSÚ a 1 PČP. Účasť na jesennom termíne odbornej justičnej skúšky je na základe doručených návrhov z MS SR, GP SR a ÚS SR a zaslaných žiadostí o vykonanie skúšky predpokladaná v počte 87 účastníkov, z toho pri 36 účastníkoch ide o nové návrhy (30 VSÚ, 2 AS NS SR, 2 AS NSS SR, 1 AP, 1 SP), 23 návrhov bolo predložených v súvislosti s vykonaním opravnej skúšky (17 VSÚ, 4 AS NS SR, 1 PČP, 1 AP), ďalšiu opravnú skúšku má vykonať 15 VSÚ a celú skúšku alebo len ústnu skúšku po ospravedlnenej neúčasti vykoná 13 účastníkov (12 VSÚ, 1 PČP). Z celkového počtu prihlásených účastníkov by malo písomnú časť absolvovať 55 účastníkov (VSÚ, AS, AP, SP), z toho 41 účastníkov vykonáva celú skúšku, 1 účastník opravuje test a netrestné rozhodnutie, 2 účastníci opravujú trestné rozhodnutie, 4 účastníci opravujú netrestné rozhodnutie a 7 účastníkov opravuje iba test. Vzhľadom na uvedené počty bude možné pri kapacitnom obmedzení v multifunkčnej miestnosti a súčasných technických možnostiach akadémie realizovať písomnú časť v jednom dni. Z celkového počtu prihlásených účastníkov 32 účastníkov vykoná iba ústnu časť, z toho 12 účastníkov opravuje jeden, resp. dva predmety. Za predpokladu, že sa na ústnej časti skúšky zúčastní všetkých 87 prihlásených účastníkov, bude ústna časť realizovaná v dvoch dňoch (6. 10. 2026 a 7. 10. 2026), nakoľko pri rozdelenom počte všetkých na dva dni ústnej časti OJS a pri počte deväť skúšobných komisií, pripadá v priemere na jednu komisiu 4,8 účastníka / deň. Nakoľko sa berie do úvahy v zmysle skúšobného poriadku (čl. 8 ods. 5), že max. čas skúšania jedného uchádzača nesmie presiahnuť 90 minút a čas prípravy uchádzača na každý predmet je max. 10 minút (čl. 8 ods. 4), je tento počet účastníkov na jeden deň ústnej časti na jednu komisiu primeraný.

Rada zoberala uvedené informácie na vedomie.

5. Schválenie pedagogického dozoru na písomnej časti odbornej justičnej skúšky na jesennom termíne 2026

Podpredseda rady JA SR nadväzujúc na poskytnuté informácie pri predchádzajúcom bode programu uviedol, že je potrebné si zvoliť aj členov pedagogického dozoru. V nadväznosti na informácie riaditeľa akadémie o počtoch účastníkov je možné konštatovať, že písomná časť OJS sa uskutoční dňa 23. 9. 2026 a to ako pre uchádzačov z rezortu justície, tak aj pre uchádzačku z rezortu prokuratúry. V zmysle čl. 7 ods. 2 Skúšobného poriadku, pedagogický dozor nad priebehom písomnej časti skúšky vykonávajú minimálne jeden predseda skúšobnej komisie, minimálne jeden člen skúšobnej komisie a zamestnanci akadémie určení rozhodnutím rady.

Podpredseda rady JA SR navrhol za trestnú oblasť pre uchádzačov z rezortu justície JUDr. Petra Tobiaša, člena skúšobnej komisie č. 3, a pre uchádzačku z rezortu prokuratúry JUDr. Vladimíra Javorského, PhD., predsedu skúšobnej komisie č. 6. Za netrestnú oblasť pre uchádzačov z rezortu justície podpredseda rady JA SR navrhol JUDr. Lenku Praženskú, predsedníčku skúšobnej komisie č. 1, a pre uchádzačku z rezortu prokuratúry JUDr. Matúša Kamenára, člena skúšobnej komisie č. 1.

Podpredseda rady JA navrhol ako dozor zamestnancov akadémie v uvedenom dni JUDr. Luciu Čentéšovú, Mgr. Dominiku Zavadovú, PhD., JUDr. Zdenku Lamačkovú, JUDr. Beátu Darovcovú Mikulovú.

Vzhľadom na to, že neboli predložené žiadne ďalšie návrhy, členovia rady JA SR hlasovali o návrhoch skúšobných komisárov osobitne a o návrhu na dozor za zamestnancov akadémie spoločne.

Hlasovanie (Dr. Tobiaš)

ZA: 13

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Hlasovanie (Dr. Praženková)

ZA: 13

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Hlasovanie (Dr. Javorský)

ZA: 13

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Hlasovanie (Dr. Kamenár)

ZA: 13

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Hlasovanie (zamestnanci akadémie):

ZA: 14

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 105: Rada JA SR v súlade s článkom 7 ods. 2 Skúšobného poriadku určila JUDr. Petra Tobiaša, člena skúšobnej komisie č. 3, JUDr. Lenku Praženkovú predsedníčku skúšobnej komisie č. 1, JUDr. Vladimíra Javorského, PhD., predsedu skúšobnej komisie č. 6, a JUDr. Matúša Kamenára, člena skúšobnej komisie č. 1, a zamestnancov akadémie JUDr. Luciu Čentéšovou, Mgr. Dominiku Zavadovú, PhD., JUDr. Zdenku Lamačkovú, JUDr. Beátu Darovcovú Mikulovú, ako pedagogický dozor na písomnej časti odbornej justičnej skúšky dňa 23. septembra 2026.

6. Vyhodnotenie hromadného výberového konania 5-6/2026

Podpredseda rady JA SR vyzval riaditeľa akadémie, aby priblížil výsledky posledného hromadného výberového konania, ktoré začalo v máji 2026 písomnou časťou.

Riaditeľ akadémie uviedol, že v celkovom pohľade možno hodnotiť posledné kolo hromadného výberového konania ako jedno z najúspešnejších kôl v histórii hromadných výberových konaní od roku 2017. V tomto kole hromadného výberového konania bolo obsadzovaných až 68 voľných miest sudcov, čo je najvyšší počet obsadzovaných miest od novembra 2023. Počet prihlásených uchádzačov sa však aj naďalej pohyboval približne na úrovni priemernej účasti za celé obdobie realizácie hromadných výberových konaní. Výberovým konaním sa podarilo do databázy kandidátov na funkciu sudcu dostať 42 osôb, čo predstavuje 61,76 % z počtu pridelených voľných miest. Celkový výsledok hromadného výberového konania po oboch častiach bol 27,81 %. Oproti predchádzajúcemu kolu hromadného výberového konania realizovanému v októbri 2025 ide o mierne navýšenie úspešnosti a zotrvanie v oblasti celkového priemeru. Jednotlivé etapy písomnej časti hromadného výberového konania viedli k selekcii uchádzačov nasledovne: testy s úspešnosťou uchádzačov 75,74 %, prípadové štúdie 84,38 %, preklady 91,67 % a spisy 55,56 %. Oproti predchádzajúcemu hromadnému výberovému konaniu sa percentuálna úspešnosť v testoch mierne znížila, naopak úspešnosť v prípadových štúdiách sa o 20 % zvýšila. Percentuálna úspešnosť v preklade zostala približne na rovnakej úrovni ako pri predchádzajúcich hromadných výberových konaniach. V tomto hromadnom výberovom konaní však výrazne klesla úspešnosť pri vypracovaní súdných rozhodnutí, oproti

predchádzajúcemu kolu ide o cca 30 % pokles v úspešnosti. V tomto kole hromadného výberového konania bolo úspešných v ústnej časti viac osôb, ako bolo pridelených miest na konkrétnych súdoch, preto sa môže javiť význam ústnej časti nižší. Na ústnej časti sa zúčastnilo 55 osôb. Jedna kandidátka po predstavení oznámila komisii, že nebude pokračovať vo vykonávaní ústnej časti. Z dôvodu negatívneho psychologického posúdenia, s ktorým komisia súhlasila, boli neúspešní štyria uchádzači. Naopak pri 14 uchádzačoch sa komisia nestotožnila s negatívnym záverom psychologického posúdenia. Dvaja uchádzači nedosiahli na ústnej časti dostatočný počet bodov. Celkovo bolo teda úspešných podľa kritérií určených vyhláškou 47 osôb, avšak pre obmedzený počet miest pridelených konkrétnym súdom bolo do zoznamu kandidátov zaradených iba 42 osôb.

Komplexný materiál týkajúci sa priebehu a vyhodnotenia ostatného hromadného výberového konania, ktoré sa uskutočnilo v máji a júni 2026 bol predložený členom rady elektronicky, preto riaditeľ akadémie odkázal vo zvyšku na tento materiál.

Podpredseda rady JA SR otvoril k tomuto bodu programu diskusiu.

JUDr. Štrpka poukázal na rozloženie povolaní a ich úspešnosť. Ide podľa jeho názoru o zaujímavé dáta, a to aj z jeho pohľadu advokáta.

JUDr. Tóth konštatoval, že do údajov týkajúcich sa rodového zastúpenia by bolo vhodné doplniť aj informáciu o úspešnosti mužov a žien vo vzťahu k celkovému počtu prihlásených uchádzačov jednotlivých pohlaví, nielen vo vzťahu k celkovému počtu úspešných uchádzačov. Poukázal na to, že v pomere k celkovému počtu prihlásených bola percentuálna úspešnosť mužov vyššia.

Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.

7. Rôzne

Riaditeľ akadémie v rámci tohto bodu programu uviedol, že počas letných mesiacov prebiehajú údržbové práce spočívajúce v opravách poškodení priestorov v obidvoch budovách. Za najzásadnejšie teraz možno považovať vážne poškodenie kotlov a zásobníkov vody v Detašovanom pracovisku akadémie v Omšeni, ktorých stav už nie je možné a ani hospodárne riešiť opravami. Ide o podlimitnú zákazku, ktorá vyžaduje prísnejší postup podľa zákona o verejnom obstarávaní, pracujeme však na tom, aby sa tento postup čo najskôr uzavrel a bolo možné zákazku realizovať. Možno predpokladať, že kotolňu sa podarí zrekonštruovať a obnoviť ju do konca septembra. Pracuje sa tiež na tom, aby sa bazénová hala dala predeliť a vytvoril sa tým priestor pre využívanie tzv. zimnej záhrady, čo v súčasnosti vzhľadom na hygienické požiadavky nie je možné.

Riaditeľ akadémie tiež uviedol, že v súčasnosti prebieha príprava študijného plánu na rok 2027. Návrh študijného plánu sa postupne spracúva na základe podnetov cieľovej skupiny, súdov a prokuratúr, ako aj návrhov prerokovaných s Najvyšším súdom SR a Najvyšším správnym súdom SR. Zohľadnené sú tiež podnety Ústavného súdu SR, Kancelárie verejného ochrancu práv a Úradu komisára pre osoby so zdravotným postihnutím; v tomto roku boli oslovené aj právnické fakulty verejných vysokých škôl. Výsledný študijný plán by mal zohľadniť komplexne všetky námety tak, aby bol vyvážený, zohľadňoval potreby cieľovej skupiny, reagoval na legislatívne zmeny a sledoval ciele európskej stratégie justičného vzdelávania.

Na záver riaditeľ akadémie doplnil, že akadémia aktuálne pracuje na príprave voľného pokračovania okrúhleho stola k umelej inteligencii v právnických profesiách. Ide o podujatie nadväzujúce na stretnutie realizované Slovenskou advokátskou komorou v roku 2025. Akadémia sa zaviazala hostiť ďalšie stretnutie, pričom túto príležitosť by rada využila na prijatie spoločných zásad (soft law) používania nástrojov umelej inteligencie v právnických povolaniach. Na stretnutí budú participovať zástupcovia všetkých právnických profesií, pričom

každá profesia bude mať pri príprave týchto zásad možnosť vyjadriť sa a zdieľať svoje skúsenosti.

Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.

JUDr. Tóth v rámci tohto bodu programu uviedol, že krajský súd posielal list akadémii so žiadosťou o možnosť vyžrebovania testov v elektronickom systéme akadémie tak, aby uchádzači mohli vypracovávať test postupne, rozdelení do skupín podľa abecedného poradia ich priezvisk. Na základe posledných skúseností, keď mali vysoký počet uchádzačov a museli hľadať priestorové aj technické riešenia mimo priestorov súdu, takáto možnosť by uľahčila organizáciu celého hromadného výberového konania.

Vedúca kancelárie akadémie uviedla podrobnosti k aktuálnym technickým možnostiam a nastaveniam systému.

Riaditeľ akadémie doplnil, že akadémia osloví dodávateľa systému a pokúsi nájsť nejaké vhodné riešenie. Keďže ide o špecifickú situáciu a ešte stále prebieha aj dovolenkové obdobie, na spracovanie výsledného stanoviska k danej požiadavke bude potrebný minimálne týždeň.

8. Záver

Podpredseda rady JA SR poďakoval prítomným členom Rady JA SR za účasť na 8. zasadnutí Rady JA SR a oznámil, že ďalšie, v poradí deviate, zasadnutie Rady JA SR sa uskutoční podľa schváleného harmonogramu dňa 8. októbra 2026 so začiatkom o 10,00 hod. v JA SR v Pezinku.

V Pezinku 25. augusta 2026

Zapísala: Mgr. Dominika Zavadová, PhD.

Overila: JUDr. Jeannette Hajdinová

Schválil: JUDr. Martin Bargel