Zápisnica

z 9. zasadnutia Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky
dňa 8. októbra 2026 so začiatkom o 10.00 hodine
v Justičnej akadémii Slovenskej republiky v Pezinku

Prítomní členovia Rady:

JUDr. Martin Bargel, podpredseda Rady
JUDr. Peter Farkaš, člen Rady
JUDr. Roman Greguš, člen Rady
doc. JUDr. Milan Hodás, PhD., člen Rady
JUDr. Matúš Kamenár, člen Rady
JUDr. Katarína Laiferová, členka Rady
JUDr. Miriam Oswaldová, členka Rady
Mgr. Mario Potúček, člen Rady
JUDr. Lenka Praženková, členka Rady
prof. JUDr. PhDr. Miroslav Slašťan, PhD., člen Rady
JUDr. Peter Štrpka, PhD., člen Rady
JUDr. Peter Tobiaš, člen Rady
JUDr. Boris Tóth, člen Rady
JUDr. Marián Trenčan, člen Rady
JUDr. Martina Valentová, členka Rady

Ospravedlnený:

JUDr. Jeannette Hajdinová, členka Rady
Mgr. Martin Tamaškovič, člen Rady

Ďalší prítomní podľa zákona č. 548/2003 Z. z. a Rokovacieho poriadku Rady:

JUDr. Peter Hulla, riaditeľ akadémie

Navrhnutý program:

1. Otvorenie
2. Voľba predsedu Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky
3. Vyhodnotenie jesenného termínu odbornej justičnej skúšky v roku 2026
4. Rôzne
   Informácia o príprave odborného okrúhleho stola k využívaniu umelej inteligencie v právnických profesiách
5. Záver

1. Otvorenie

Podpredseda Rady JA SR privítal prítomných členov Rady JA SR, osobitne privítal nové členky Rady JA SR Dr. Laiferovú, menovanú do funkcie členky ministrom spravodlivosti SR na návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky, a Dr. Valentovú, ktorú do funkcie členky zvolila Súdna rada Slovenskej republiky. Zo zasadnutia sa vopred z pracovných dôvodov ospravedlnili Dr. Hajdinová a Mgr. Tamaškovič. Dr. Praženková sa dostaví neskôr.
Podpredseda Rady JA SR konštatoval, že na 9. zasadnutí Rady JA SR je prítomných štrnásť členov a Rada JA SR je uznášaniaschopná.

Podpredseda Rady JA SR informoval prítomných o predloženom programe 9. zasadnutia Rady JA SR. Následne členov Rady JA SR vyzval na prípadné doplnenie alebo zmeny programu. Vzhľadom na to, že neboli predložené žiadne návrhy na doplnenie alebo zmenu programu, podpredseda Rady JA SR dal o navrhnutom programe zasadnutia Rady JA SR hlasovať.
Hlasovanie:
ZA: 14
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0
Uznesenie č. 106: Rada JA SR schvaľuje program rokovania 9. zasadnutia Rady JA SR.

Podpredseda Rady JA SR navrhol podľa abecedného poradia za overovateľa zápisnice z 9. zasadnutia Rady JA SR doc. JUDr. Milana Hodása, PhD., ktorý s uvedeným návrhom prejavil súhlas.
Hlasovanie:
ZA: 13
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 1
Uznesenie č. 107: Rada JA SR zvolila doc. JUDr. Milana Hodása, PhD. za overovateľa zápisnice z 9. zasadnutia rady JA SR.

2. Voľba predsedu Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky

Podpredseda Rady JA SR informoval, že z dôvodu zániku funkcie členky a súčasne aj predsedníčky Rady JA SR Dr. Bajánkovej je od 1. augusta 2026 funkcia predsedu Rady JA SR neobsadená, z uvedeného dôvodu je potrebné zvoliť predsedu Rady JA SR na zabezpečenie riadneho fungovania Rady JA SR.
Podpredseda rady JA SR pred ďalším postupom informoval prítomných o legislatívnom rámci. Uviedol, že v zmysle § 7 písm. c) zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii v spojení s čl. III Štatútu Justičnej akadémie Slovenskej republiky, Rada si volí a odvoláva zo svojich členov predsedu a podpredsedu Rady, a to nadpolovičnou väčšinou hlasov všetkých členov rady. Podľa čl. III ods. 2 Štatútu v spojení s čl. 12 Rokovacieho poriadku Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky, návrh kandidáta na voľbu predsedu Rady môže podať ktorýkoľvek člen Rady, a to najneskôr v deň konania volieb, podľa čl. 12 Rokovacieho poriadku, navrhnutý kandidát musí vysloviť súhlas s kandidatúrou, súhlas môže byť súčasťou zápisnice. Podľa čl. 9 ods. 1 písm. a) Rokovacieho poriadku, Rada hlasuje tajne, ak volí a odvoláva predsedu a podpredsedu Rady, vzhľadom na to, že ide o zasadnutie, na ktorom prebieha tajné hlasovanie pomocou hlasovacieho lístka, je potrebné si podľa čl. 10 Rokovacieho poriadku zvoliť trojčlennú volebnú komisiu, ktorá bude dozerať na priebeh tajného hlasovania. Doplnil, že členom volebnej komisie nemôže byť podľa Rokovacieho poriadku ten člen Rady, o kom sa má na zasadnutí hlasovať
Do zasadnutia Rady JA SR nebol predložený žiadny návrh, podpredseda Rady JA SR preto vyzval prítomných na predkladanie návrhov a otvoril rozpravu.
Dr. Tobiaš navrhol za predsedu Rady JA SR súčasného podpredsedu Rady JA SR Dr. Bargela. Konštatoval, že aj vzhľadom na to, že ho osobne pozná dlhé roky, považuje Dr. Bargela za

vhodného kandidáta. Podľa jeho názoru doteraz preukázal všetky potrebné schopnosti na vedenie Rady JA SR.
Dr. Bargel vyjadril súhlas s návrhom.
Vzhľadom na to, že ďalšie návrhy neboli predložené, podpredseda Rady JA SR uviedol, že je potrebné si pred samotným hlasovaním zvoliť volebnú komisiu. Za členov komisie navrhol Dr. Farkaša, Dr. Laiferovú a prof. Slašťana. Všetci menovaní s touto nomináciou prejavili súhlas. Keďže neboli predložené ďalšie návrhy na členov volebnej komisie, dal podpredseda Rady JA SR o každom navrhnutom kandidátovi hlasovať samostatne.
HLASOVANIE (Dr. Farkaš):
ZA: 13
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 1
HLASOVANIE (Dr. Laiferová):
ZA: 13
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 1
HLASOVANIE (prof. Slašťan):
ZA: 13
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 1
Uznesenie č. 108: Rada JA SR zvolila za členov volebnej komisie JUDr. Petra Farkaša, JUDr. Katarínu Laiferovú a prof. JUDr. PhDr. Miroslava Slašťana, PhD.

Podpredseda Rady JA SR požiadal zvolených členov volebnej komisie, aby si spomedzi seba zvolili predsedu a meno oznámili prítomným. Po krátkej diskusii členovia volebnej komisie oznámili prítomným, že predsedom volebnej komisie sa stal prof. Slašťan.
Podpredseda Rady JA SR poďakoval za informáciu o predsedovi volebnej komisie, ktorému odovzdal slovo, aby viedol tajné hlasovanie.

Prof. Slašťan požiadal o vyhotovenie hlasovacích lístkov.

Na zasadnutie sa dostavila Dr. Praženková. Zasadnutia sa zúčastňuje 15 členov Rady JA SR.

Prof. Slašťan pred začiatkom hlasovania informoval prítomných, že navrhnutého kandidáta je potrebné na hlasovacom lístku zakrúžkovať. Po ukončení tajného hlasovania sa volebná komisia vzdialila, skontrolovala a prepočítala hlasovacie lístky a zosumarizovala výsledky tajného hlasovania.
Prof. Slašťan oznámil výsledky tajného hlasovania, konštatoval, že odovzdaných bolo 15 hlasovacích lístkov, odovzdaných bolo 14 hlasovacích lístkov, všetky odovzdané lístky boli platné. Navrhnutý kandidát JUDr. Martin Bargel získal 14 hlasov, teda boli splnené podmienky podľa § 7 písm. c) zákona a Rada JA SR zvolila menovaného za predsedu.
Uznesenie č. 109: Rada JA SR zvolila podľa § 7 písm. c) zákona o Justičnej akadémii v spojení s čl. III Štatútu Justičnej akadémie SR za predsedu Rady JA SR JUDr. Martina Bargela.

Dr. Bargel poďakoval prítomným za prejavenú dôveru. Uviedol, že sa posnaží viesť nielen zasadnutia Rady JA SR s plnou zodpovednosťou, efektívne a riadne tak, aby boli všetky úlohy zverené Rade JA SR plnené včas a riadne.

Vzhľadom na to, že dr. Bargel bol ako podpredseda Rady JA SR zvolený za predsedu, mandát podpredsedu sa uvoľnil. Predseda Rady JA SR uviedol, že by bolo vhodné, aby sa voľba podpredsedu neodkladala a uskutočnila už na tomto zasadnutí, keďže sú na to vytvorené podmienky. Navrhol preto aj napriek predchádzajúcemu schváleniu programu doplnenie

programu o ďalší bod: Voľbu podpredsedu Rady JA SR, s tým, že ostatné body programu sa posunú a prečíslujú. Následne členov Rady JA SR vyzval, aby sa k tomuto návrhu vyjadrili. Keďže medzi členmi bola na doplnení tohto bodu programu zhoda, dal predseda Rady JA SR o doplnení programu 9. zasadnutia Rady JA SR hlasovať.
Hlasovanie:
ZA: 15
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0
Uznesenie č. 110: Rada JA SR schválila doplnenie programu 9. zasadnutia o bod 3. Voľba podpredsedu Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky. Pôvodne navrhnuté body programu sa prečíslujú.

3. Voľba podpredsedu Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky
Predseda Rady JA SR uviedol, že pre voľbu podpredsedu platia rovnaké pravidlá, ako pri predchádzajúcom bode programu. Vyzval prítomných členov Rady JA SR na predloženie návrhov.
doc. Hodás navrhol za podpredsedníčku Rady JA SR Dr. Oswaldovú, predseda Rady JA SR sa následne pripojil k tomuto návrhu.
Dr. Oswaldová súhlasila s návrhom a poďakovala sa za prejavenú dôveru.
Vzhľadom na to, že ďalšie návrhy neboli predložené, predseda Rady JA SR odovzdal slovo predsedovi volebnej komisie prof. Slašťanovi, aby viedol tajné hlasovanie.
Prof. Slašťan požiadal o vyhotovenie hlasovacích lístkov a pripomenul, že navrhnutého kandidáta je potrebné na hlasovacom lístku zakrúžkovať tak, ako to bolo pri predchádzajúcej voľbe.
Volebná komisia po skončení tajného hlasovania skontrolovala a prepočítala hlasovacie lístky a zosumarizovala výsledky tajného hlasovania.
Prof. Slašťan oznámil výsledky tajného hlasovania, konštatoval, že odovzdaných bolo 15 hlasovacích lístkov, odovzdaných bolo 14 hlasovacích lístkov, všetky odovzdané lístky boli platné. Navrhnutá kandidátka JUDr. Miriam Oswaldová získala 14 hlasov, zákonné podmienky podľa § 7 písm. c) zákona boli splnené, Rada JA SR zvolila menovanú za podpredsedníčku.
Uznesenie č. 111: Rada JA SR zvolila podľa § 7 písm. c) zákona o Justičnej akadémii v spojení s čl. III Štatútu za podpredsedníčku Rady JA SR JUDr. Miriam Oswaldovú.

Dr. Oswaldová sa ešte raz poďakovala za prejavenú dôveru, pričom vyjadrila presvedčenie, že bude zastávať funkciu podpredsedníčky Rady JA SR zodpovedne a v plnom nasadení.

4. Vyhodnotenie jesenného termínu odbornej justičnej skúšky v roku 2026
Predseda Rady JA SR odovzdal slovo riaditeľovi akadémie, aby prítomných informoval o podrobných výsledkoch písomnej, ako aj ústnej časti jesenného termínu odbornej justičnej skúšky.
Riaditeľ akadémie uviedol, že na písomnej časti odbornej justičnej skúšky konanej dňa 23. septembra 2026 sa zúčastnilo 49 účastníkov (41 VSÚ, 3 AS NS SR, 3 AS NSS SR, 1 SP, 1 AP). Z dôvodu práceneschopnosti alebo z iných dôvodov (rodinných alebo osobných) sa na písomnej časti nezúčastnilo spolu 6 VSÚ. Úspešnosť uchádzačov sa na celej písomnej časti pohybovala okolo 55 %, čo je pokles oproti výsledkom jarného termínu. Pokles bol spôsobený primárne nižšou úspešnosťou uchádzačov vo vypracovaní rozhodnutia v inej ako trestnej veci. Odborný test vypracúvalo spolu 43 účastníkov, z toho neprospelo 10 VSÚ, 24 účastníkov (22 VSÚ, 2 AS NS SR) prospelo a s vyznamenaním prospelo 9 účastníkov (5 VSÚ, 2 AS NSS SR, 1 SP, 1 AP). Rozhodnutie v trestnej veci vypracúvalo spolu 40 účastníkov, z toho 4 VSÚ neprospeli, prospelo 24 účastníkov (21 VSÚ, 1 AS NS SR, 1 SP, 1 AP) a 12 účastníkov (9 VSÚ, 1 AS NS SR, 2 AS NSS SR) prospelo s vyznamenaním. Netrestné rozhodnutie vypracúvalo celkom 43 účastníkov, z toho neprospelo 13 účastníkov (11 VSÚ, 1 AS NS SR, 1 AS NSS SR), prospelo 28 účastníkov (22 VSÚ, 2

AS NS SR, 2 AS NSS SR, 1 SP, 1 AP) a 2 VSÚ prospeli s vyznamenaním. Celkom na písomnej časti neprospelo 22 účastníkov (20 VSÚ, 1 AS NS SR, 1 AS NSS SR), z toho 1 VSÚ neprospel v celej písomnej časti, 7 VSÚ neprospelo v odbornom teste, 1 VSÚ neprospel v odbornom teste a vypracovaní netrestného rozhodnutia, 1 VSÚ neprospel v odbornom teste a vypracovaní trestného rozhodnutia, 1 VSÚ neprospel vo vypracovaní trestného rozhodnutia, 10 účastníkov (8 VSÚ, 1 AS NS SR, 1 AS NSS SR) neprospelo vo vypracovaní netrestného rozhodnutia a 1 VSÚ neprospel vo vypracovaní oboch rozhodnutí.
Ústnu časť jesenného termínu odbornej justičnej skúšky v dňoch 6. októbra 2026 a 7. októbra 2026 vykonalo spolu 47 účastníkov, z toho 2 VSÚ prospeli s vyznamenaním, prospelo 32 účastníkov (25 VSÚ, 2 AS NS SR, 1 SP, 2 PČP a 2 AP) a 13 účastníkov (11 VSÚ, 2 AS NS SR) neprospelo. Celková úspešnosť na ústnej časti odbornej justičnej skúšky sa pohybovala okolo 72 %.
Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.

5. Rôzne

Informácia o príprave odborného okrúhleho stola k využívaniu umelej inteligencie v právnických profesiách

Riaditeľ akadémie prítomných informoval, že akadémia naďalej pokračuje v príprave voľného pokračovania okrúhleho stola k umelej inteligencii v právnických profesiách, ktoré nadväzuje na stretnutie realizované Slovenskou advokátskou komorou v roku 2025. Primárnym cieľom podujatia je diskusia o spoločných zásadách používania nástrojov umelej inteligencie v právnických povolaniach. Návrh všeobecných zásad bol zaslaný zástupcom všetkých právnických profesií na pripomienkovanie, pričom práve tento prvotný návrh by mal slúžiť ako východisko na následné prijatie ‚soft law' pravidiel. Diskusia by sa mala podľa jeho názoru posunúť od všeobecných informácií ďalej ku konkrétnostiam, pričom je možné inšpirovať sa aj riešeniami zo zahraničia, napríklad aj od zástupcov Českej republiky, ktorí budú na stretnutí prítomní. Na záver pozval aj členov Rady JA SR, aby sa na danej aktivite zúčastnili.

doc. Hodás nadviazal na slová riaditeľa akadémie. Uviedol, že daná problematika je veľmi aktuálna, v súčasnosti je už čiastočne legislatívne riešená, nie je však možné riešiť ďalšie kroky narýchlo, aj podľa jeho názoru je potrebné o používaní umelej inteligencie v právnickej praxi diskutovať a dôkladnejšie sa oboznámiť s jednotlivými aspektmi tejto problematiky. Konštatoval, ako už bolo spomenuté, že ide o pokračovanie podujatia realizovaného Slovenskou advokátskou komorou. Bol by rád, aby sa ďalej na daných pravidlách používania umelej inteligencie pracovalo a postupnými nadväzujúcimi krokmi sa tým vytvoril priestor pre stretnutie všetkých zástupcov právnických profesií na ministerstve spravodlivosti. Doplnil, že jeho poradca Milan Andrejkovič pripravil materiál, ktorý by mal byť zdrojom pre dialóg, aby sa o pravidlách ďalej diskutovalo, a to aj vzhľadom na to, že existujú rôzne sektorové špecifiká pri jednotlivých právnických profesiách, ktoré treba zohľadniť. Potvrdil, že aj cieľom MS SR je prijať ‚soft law' pravidlá upravujúce základné všeobecné postupy pri práci s nástrojmi umelej inteligencie. Rozhodne ich nemožno limitovať iba na jednu časť právnických činností, preto bude rád, ak sa o tom bude zodpovedne hovoriť.
V následnej diskusii k uvedeným informáciám sa následne členovia Rady JA SR zhodli, že ide o správny krok, nakoľko umelá inteligencia slúži nielen ako pomocník, ale do istej miery je zneužívaná, napr. na predlžovanie konania.
Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.

Riaditeľ akadémie prítomných informoval o aktuálnej situácii obmedzeného využívania detašovaného pracoviska akadémie v Omšení z dôvodu havarijného stavu kotolne a jej nevyhnutnej obnovy. Okrem iného prebiehajú iné údržbové práce, ktoré by podľa jeho názoru mali mať pozitívny vplyv na realizovanie vzdelávacieho procesu a na plnohodnotné využívanie celého objektu detašovaného pracoviska. Doplnil tiež, že aj v Pezinku sa svojpomocne realizujú

údržbové práce, jednak z dôvodov hospodárnosti využívania verejných financií, ale predovšetkým s cieľom realizovať všetky zákonné činnosti akadémie riadne a vo vyhovujúcich podmienkach.
Rada zobrala uvedené informácie na vedomie.

Dr. Valentová doplnila, že vzhľadom na dlhodobo plánované výjazdové zasadnutie občianskoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nebude môcť byť prítomná pri schvaľovaní študijného plánu, ktoré by malo prebiehať na ďalšom zasadnutí. Požiadala však, aby do plánu vzdelávania na budúci rok boli už v prvom polroku zapracované aj aktivity zohľadňujúce prijatie nového Občianskeho zákonníka a aby boli tieto aktivity cielené primárne na sudcov. Doplnila tiež, že na Najvyššom súde Slovenskej republiky plánujú zaviesť špecializáciu a to aj v súvislosti s prijatím nového Občianskeho zákonníka, pričom sudcovia občianskoprávneho kolégia sú pripravení prednášať špecializované témy s prihliadnutím na novú právnu úpravu a aktuálnu judikatúru.
doc. Hodás uviedol, že bude nápomocný a sám osloví členov rekodifikačnej komisie, aby sa podieľali na vzdelávaní. Informoval prítomných, že zo strany ministerstva spravodlivosti bude prebiehať mohutnejšia mediálna kampaň, pričom bude zriadené aj webové sídlo zamerané na informovanie laickej i odbornej verejnosti o obsahu nového Občianskeho zákonníka. Doplnil tiež, že bude rád, aby sa v študijnom pláne vytvoril priestor na vzdelávacie aktivity zamerané na nové výzvy, najmä k už spomínanej umelej inteligencii, rozhodne bude takéto podujatia podporovať a navrhovať. Má vedomosť, že nielen sekcia restoratívnej justície má spolupracovať v oblasti vzdelávania s akadémiou vo vzťahu k novinkám a iným aktivitám v tejto právnej oblasti, ale tiež sekcia medzinárodného práva má záujem o vzájomnú koordináciu vzdelávania, či aktuálne prebiehajúce rokovania ohľadne vzdelávania v oblasti kryptoaktív.

Riaditeľ akadémie v reakcii na doc. Hodása doplnil, že bude osobne komunikovať s rektorom Univerzity Komenského a predsedom rekodifikačnej komisie Marekom Števčekom, a aj v spolupráci s vedúcim katedry súkromného práva Marekom Ivančom spoločne pripraví akadémia návrh študijného plánu, ktorý bude dostatočne pokrývať všetky oblasti rekodifikácie v dostatočnom rozsahu.

6. <u>Záver</u>
Predseda Rady JA SR poďakoval prítomným členom Rady JA SR za účasť na 9. zasadnutí Rady JA SR a oznámil, že ďalšie, v poradí desiate, zasadnutie Rady JA SR sa uskutoční ako výjazdové v dňoch 23. a 24. novembra 2026 so začiatkom o 14.00 hod. v Detašovanom pracovisku JA SR v Omšení.

V Pezinku, dňa 8. októbra 2026

Zapísala: Mgr. Dominika Zavadová, PhD.

Overil: doc. JUDr. Milan Hodás, PhD.

Schválil: JUDr. Martin Bargel