

Zápisnica

z mimoriadneho zasadnutia Rady Justičnej akadémie dňa 13. januára 2022
so začiatkom o 13,00 hod. v Justičnej akadémii Slovenskej republiky v Pezinku

Prítomní členovia Rady:

JUDr. Jana Bajánková, predsedníčka rady
JUDr. Martin Bargel, podpredseda rady
JUDr. Roman Greguš, člen rady
JUDr. Jaroslav Chlebovič, člen rady
JUDr. Vladimír Javorský, PhD., člen rady
JUDr. Branislav Pospíšil, člen rady
prof. JUDr. PhDr. Miroslav Slašťan, PhD., člen rady
JUDr. Boris Tóth, člen rady

Ďalší prítomní v JA SR podľa zákona č. 548/2003 Z. z. a Rokovacieho poriadku Rady:

JUDr. Peter Hulla, riaditeľ akadémie
JUDr. Dagmar Hupková, poverená vedením kancelárie

Ospravedlnený/í:

JUDr. Jozef Kandra, člen rady
doc. JUDr. Lucia Žitňanská, PhD., členka rady

Navrhnutý program:

1. Otvorenie
2. Výberové konanie na pozíciu „vedúci katedry súkromného práva“
3. Rôzne
 - Informácia riaditeľa akadémie o zaslanej obsahovej náplni odborného justičného stážistu prijatej Uznesením Súdnej rady SR č. 283/2021 zo dňa 25.11.2021
4. Záver

1. Otvorenie

Predsedníčka rady JA SR privítala prítomných členov rady JA SR a riaditeľa akadémie, pričom skonštatovala, že mimoriadne zasadnutie rady JA SR sa realizuje prezenčne v priestoroch Justičnej akadémie v Pezinku. Zo zasadnutia sa z pracovných dôvodov ospravedlnil člen rady JA SR JUDr. Jozef Kandra a doc. JUDr. Lucia Žitňanská, PhD., členka rady JA SR, sa zasadnutia nezúčastní z osobných dôvodov. Predsedníčka rady JA SR konštatovala, že rada JA SR je uznášaniaschopná.

Predsedníčka rady JA SR informovala o predložennom programe mimoriadneho zasadnutia rady JA SR a vyzvala prítomných na jeho prípadné doplnenie.

Vzhľadom na to, že neboli vznesené žiadne návrhy na doplnenie, predsedníčka rady JA SR dala o návrhu programu mimoriadneho zasadnutia rady JA SR hlasovať.

Hlasovanie:

ZA: 8

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 133: Rada schválila program rokovania mimoriadneho zasadnutia rady JA SR.

Predsedníčka rady JA SR navrhla za overovateľa zápisnice z mimoriadneho zasadnutia rady JA SR JUDr. Jaroslava Chleboviča, ktorý s uvedeným návrhom prejavil súhlas.

Hlasovanie:

ZA: 7

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

Uznesenie č. 134: Rada zvolila JUDr. Jaroslava Chleboviča za overovateľa zápisnice z mimoriadneho zasadnutia rady JA SR.

2. Výberové konanie na pozíciu „vedúci katedry súkromného práva“

Predsedníčka rady JA SR v súvislosti s uznesením č. 131 prijatým mimo zasadnutia rady JA SR bolo dňa 13.12.2021 v zmysle § 11 ods. 3 zákona o Justičnej akadémii a podľa čl. I Zásad pre výber členov pedagogického zboru Justičnej akadémie Slovenskej republiky vyhlásené výberové konanie na obsadenie pozície vedúceho katedry súkromného práva. Všetkým oprávneným subjektom na predkladanie návrhov kandidátov (ministerka spravodlivosti, generálny prokurátor, rada prokurátorov, súdna rada, riaditeľ akadémie) bol zaslaný list, pričom vyhlásenie výberového konania bolo uverejnené na stránke Justičnej akadémie a tiež na stránke Ministerstva spravodlivosti SR. Lehota na predkladanie návrhov bola určená do 07.01.2022 do 12,00 hod. s tým, že uchádzač mal predložiť okrem profesijného životopisu a osobného dotazníka aj motivačný list. Predsedníčka rady JA SR ďalej uviedla, že v tejto lehote predložil návrh jediný z oprávnených subjektov, riaditeľ akadémie, pričom za kandidáta navrhol Mgr. Mareka Ivanča, PhD. Ostatné subjekty nevyužili svoje oprávnenie a nepredložili žiadne návrhy.

Predsedníčka rady JA SR prítomných informovala, že akadémii boli zaslané aj materiály od uchádzača JUDr. Norberta Adamova, PhD., ktorého nenavrhol žiadny subjekt (vlastná žiadosť uchádzača o zaradenie do výberového konania z 22.12.2021). Údaje o oboch menovaných, profesijný životopis, osobný dotazník a motivačný list, obdržali členovia rady JA SR elektronicky pred zasadnutím rady JA SR.

Predsedníčka rady JA SR uviedla, že podľa § 11 ods. 3 zákona o Justičnej akadémii, výber členov pedagogického zboru, teda aj vedúcich katedier, uskutočňuje rada na návrhy ministra, súdnej rady, sudcovských rád, generálneho prokurátora, rady prokurátorov a riaditeľa zo sudcov, prokurátorov alebo z iných osôb, ktoré majú vysokoškolské vzdelanie

druhého stupňa dosiahnuté štúdiom v Slovenskej republike alebo majú uznaný diplom o vysokoškolskom vzdelaní druhého stupňa vydaný zahraničnou vysokou školou a majú najmenej päť rokov odbornej praxe.

Podpredseda rady JA SR doplnil, že zákonné podmienky sú stanovené jasne a podľa jeho názoru druhý kandidát nespĺňa tieto podmienky, nakoľko nebol navrhnutý žiadnym zo zákonom stanovených subjektov.

V nasledujúcej diskusii sa prítomní členovia rady JA SR zhodli, že JUDr. Norbert Adamov, PhD. nespĺňa zákonom stanovené podmienky na zaradenie do výberového konania, predsedníčka rady JA SR preto vyzvala prítomných na prijatie uznesenia.

Hlasovanie:

ZA: 8

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 135: Rada konštatuje, že kandidát na pozíciu vedúceho katedry súkromného práva JUDr. Norbert Adamov, PhD. nespĺňa podmienky v zmysle § 11 ods. 3 zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Po prijatí uznesenia predsedníčka rady JA SR informovala uchádzača JUDr. Norberta Adamova, PhD. o prijatom uznesení a poďakovala sa mu za jeho zaslanú žiadosť.

Predsedníčka rady JA SR následne privítala Mgr. Mareka Ivanča, PhD. na zasadnutí rady a vyzvala ho, aby oboznámil prítomných so svojou motiváciou uchádzať sa o pozíciu vedúceho katedry súkromného práva v max. časovom limite 15 minút.

Dr. Ivančo v krátkosti predstavil svoju osobu. Na úvod uviedol, že chce nadviazať na svoju činnosť odborného garanta pre súkromné právo v projekte OP EVS, ktorú vykonával od augusta 2020. Vo svojej prezentácii uviedol viacero okruhov v rámci vzdelávacieho procesu, ktoré považuje za dôležité pri rozvoji katedry súkromného práva. Za jeden zo spôsobov, ktorým sa podporí účasť na vzdelávaní cieľovej skupiny všetkých vekových kategórii, označil hybridné vzdelávanie, ktoré Justičná akadémia postupne zavádza do svojho portfólia realizácie vzdelávacích aktivít. Medzi inovácie, ktoré zo svojej pozície ako vedúceho katedry považuje za dôležité viac popularizovať, zaradil aj mediatéku, ktorá je v rámci projektu OP EVS ťažiskovým nástrojom. Podľa jeho názoru, vzdelávacie podujatia z rôznych tematických oblastí sa pomocou mediatéky dostanú do povedomia širšej verejnosti a rozšíria tak možnosti samovzdelávania medzi viacerých zástupcov cieľovej skupiny. Kandidát vo svojej prezentácii ďalej poukázal na plán viac podporovať interaktívne formy vzdelávania, špecializované vzdelávacie aktivity a potrebu ich vzájomného prepojenia. Na záver svojej prezentácie uviedol, že kvalita vzdelávania sa podľa jeho názoru neodvíja len od obsahu a témy, ale aj od podanej formy vzdelávania a jeho samotného realizovania. Jeho hlavný zámer v rámci činnosti katedry je prepájať témy, ľudí a formy tak, aby kvalita poskytovaných podujatí zostala na vysokej úrovni, rovnako ako spokojnosť zástupcov cieľovej skupiny, ktorí sa na podujatiach zúčastňujú.

Predsedníčka rady JA SR poďakovala kandidátovi za prezentáciu a uviedla, že z pozície sudcu považuje za dôležité, aby pri všetkých vzdelávacích aktivitách bola teória tematicky prepojená predovšetkým s praxou. Získavanie lektorov z radov sudcov je pre vzdelávacie aktivity akadémie preto veľmi dôležité. Menovaného sa preto opýtala, ako a či si „trúfa“ osloviť aj sudcu, aby sa podieľal na podujatiach ako lektor.

Dr. Ivančo uviedol, že vzhľadom na jeho predchádzajúce aktivity v akadémii, ale aj v rámci svojej akademickej činnosti vie nadviazať na mnohé spolupráce a z mnohých spoluprác si vziať príklad či poučenie, ako pri práci so sudcami, ale aj s ostatnými zástupcami cieľovej

skupiny, pracovať či nepracovať. Domnieva sa, že je dôležité vedieť komunikovať s každým lektorom tak, aby mal lektor pozitívnu motiváciu prednášať a nestratil záujem poskytovať svoje vedomosti ďalším.

Prof. Slašťan poukázal na to, že s menovaným spolupracoval v rámci akadémie na príprave niektorých podujatí, ich spoluprácu považuje za konštruktívnu a môže potvrdiť silné komunikačné ako aj organizačné schopnosti kandidáta. Uviedol, že dr. Ivančo je síce mladý, ale je to dozretý akademik. Ďalej uviedol, že podľa zásad je potrebné overiť aj jazykové znalosti uchádzača, preto položil v anglickom jazyku uchádzačovi otázku, či vie uviesť svoju publikačnú činnosť, ako aj uviesť svoje akademické zameranie v oblasti civilného práva.

Dr. Ivančo v následnej odpovedi v anglickom jazyku uviedol, že vo svojej akademickej činnosti sa zameriava na civilný proces, a v krátkosti popísal vybrané publikačné výstupy z jeho publikačnej činnosti a ich obsahové zameranie, vrátane skutočnosti, že aktuálne pracuje na vydaní komentára k civilnému sporovému poriadku.

Dr. Pospíšil potvrdil ako lektor, že komunikácia menovaného s lektormi je veľmi dobrá. Menovanému položil otázku, vzhľadom na jeho predchádzajúce pôsobenie v súkromnej sfére, čo ho motivovalo zmeniť pôsobenie a uplatniť sa vo verejnej sfére, a aká je predstava menovaného o tom, kde sa bude o 10 rokov nachádzať.

Dr. Ivančo uviedol, že na zmenu prostredia ho motivovalo urobiť si doktorandúru, a že tento jeho zámer mu vyšiel až na druhý pokus. Skúsenosť z advokátskej kancelárie vníma ako dobrý základ pre jeho súčasné právnické pôsobenie, a to ako odborne, tak aj pri zvládaní každodennej akademickej činnosti. Kandidát k druhej otázke s nadsázkou uviedol, že o desať rokov sa vidí na pozícii vedúceho katedry súkromného práva, a pokiaľ ide o akademickú činnosť, bol by rád, ak by sa jeho vedecká hodnosť zmenila.

Dr. Chlebovič sa menovaného opýtal, ako plánuje skĺbiť prácu pre Justičnú akadémiu s akademickými aktivitami na právnickej fakulte.

Dr. Ivančo uviedol, že medzi obidvomi aktivitami vidí vzťah komplementarity. To, čo sa naučí na podujatiach organizovaných pre akadémiu, vie využiť vo svojej akademickej kariére, ale platí to aj opačne. Všetky jeho akademické aktivity na fakulte majú potenciál byť prínosom pre jeho činnosť pre akadémiu. Za výhodu považuje aj to, že je mladý a bude sa snažiť všetok svoj čas venovať rozvoju vzdelávacieho procesu na katedre súkromného práva na Justičnej akadémii Slovenskej republiky.

Na záver prezentácie riaditeľ akadémie uviedol ešte v komplexnosti svoje dôvody, pre ktoré uchádzača navrhol. Okrem toho, že Dr. Ivančo od augusta 2020 dokonca roka 2021 vykonával funkciu odborného garanta pre súkromné právo v rámci projektu OP EVS, ako sám uviedol, pôsobí aj na katedre občianskeho práva na právnickej fakulte, vykonáva teda pedagogickú ako aj prednáškovú činnosť predovšetkým v oblasti civilného procesu. Počas obdobia práce na projektových aktivitách preukázal svoje organizačné, komunikačné ako aj manažérske schopnosti, preukázal tiež odborné vedomosti a znalosti o potrebách praxe pri návrhoch tém do študijného plánu a považuje ho za vhodného kandidáta na personálnu stabilizáciu činnosti katedry a ďalší progres katedry súkromného práva.

Predsedníčka rady JA SR poďakovala kandidátovi za zodpovedanie otázok, ukončila výberové konanie a požiadala kandidáta, aby sa vzdialil, kým rada rozhodne o výsledku.

Hlasovanie:

ZA: 8

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 136: Rada navrhuje na základe výsledkov výberového konania riaditeľovi akadémie vymenovať v zmysle čl. IX ods. 2 Štatútu akadémie Mgr. Mareka Ivanča, PhD. za vedúceho katedry súkromného práva s účinnosťou od 01.02.2022.

Po prijatí uznesenia rady JA SR bol kandidát Dr. Ivančo oboznámený s výsledkom výberového konania. Predsedníčka rady JA SR menovaného informovala o tom, že rada JA SR ho navrhuje vymenovať za vedúceho katedry súkromného práva a popriala mu, aby mu všetky jeho plány s katedrou vyšli.

3. Rôzne

Informácia riaditeľa akadémie o zaslanej obsahovej náplni odborného justičného stážistu prijatej Uznesením Súdnej rady SR

Riaditeľ akadémie prítomných členov rady JA SR informoval o tom, že dňa 29.11.2021 bolo Justičnej akadémii doručené uznesenie Súdnej rady o schválení obsahovej náplne odborného justičného stážistu. Vzhľadom na to, že ide o obsahovú náplň vzdelávania, je potrebné sa s ňou v rámci vzdelávacej činnosti akadémie vysporiadať, avšak v obsahu ako aj rozsahu tejto obsahovej náplne je viacero nezrovnalostí, pre ktoré ju nie je možné podľa jeho názoru prevziať do Konceptie vzdelávania Justičnej akadémie. Riaditeľ akadémie poukázal na to, že neexistuje žiadne zákonné zmocnenie na to, aby Justičná akadémia mohla túto skupinu justičných zamestnancov vzdelávať vo forme odbornej prípravy. Nie je to špecificky formulované v zákone o Justičnej akadémii a ani v žiadnom z ďalších relevantných predpisov, t.j. v zákone o sudcoch, či zákone o štátnej službe. Celá náplň kopíruje obsahom aj rozsahom pôvodné prípravné vzdelávanie justičných čakatel'ov, ktorí mali na prípravu tri roky, avšak stážisti už úspešne absolvovali justičnú alebo jej na roveň postavenú profesijnú skúšku, ktorí majú len jeden rok, aby sa naučili čo najviac praktických zručností potrebných pre výkon funkcie sudcu a úspešne zvládli výberové konanie na funkciu sudcu. Obsahová náplň tiež uvádza, že odborná príprava má vychádzať zo znenia otázok používaných na ústnu časť justičnej skúšky, čo je podľa názoru riaditeľa akadémie vecne nesprávne, ak má byť justičná stáž viac prípravou na úspešné absolvovanie hromadného výberového konania. Domnieva sa, že skutočný zámer bol vzdelávať stážistu najmä prakticky priamo na súde, čo vyplýva aj z § 149f ods. 3 a ods. 4 zákona o sudcoch, a ukázať mu celú agendu, ktorú riešia súdy v prvom stupni čo najintenzívnejšie. Obsahom náplne je však primárne vzdelávanie v oblasti teórie, hmotného práva či práce s počítačom.

Predsedníčka rady JA SR poďakovala riaditeľovi akadémie a otvorila k predmetnému bodu programu diskusiu.

Dr. Tóth uviedol, že majú jednu stážistku, ktorá sa presunula z pozície vyššej súdnej úradníčky na pozíciu stážistu, pričom teraz táto vyššia súdna úradníčka súdu chýba pri jeho riadnej činnosti. Ďalej uviedol, že sa nedá príprava stážistu rozdeliť ani na semestre podľa zamerania – civil a trest, keďže jeden rok je veľmi krátka doba a v tomto smere súhlasí s riaditeľom akadémie, že samotný základ odbornej prípravy stážistu je potrebné zosúladiť s reálnym zámerom zaradenia stážistu do činnosti súdu.

Prítomní sa v nasledujúcej diskusii zhodli, že nie je jasné, ako sa má obsahová náplň vykladať, pretože rok je veľmi krátka doba na to, aby sa pripravovali osobitné bloky prípravného vzdelávania a že by bolo lepšie špecifikovať v rámci obsahovej náplne, čo konkrétne je úlohou akadémie pri príprave stážistu a ktoré časti vzdelávania by mal na seba vziať výlučne súd, na ktorom stážista pôsobí. Prítomní členovia rady JA SR sa ďalej zhodli na tom, že je potrebné nájsť také riešenie vzdelávania justičných stážistov, ktoré bude na prospech celej justičnej obce.

Hlasovanie:

ZA: 8

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 137: Rada zobrala na vedomie uznesenie Súdnej rady a na základe diskusie k obsahovej náplni poveruje predsedníčku rady JUDr. Janu Bajánkovú, predsedníčku

legislatívnej komisie rady doc. JUDr. Luciu Žitňanskú, PhD. a riaditeľa akadémie JUDr. Petra Hullu na doriešenie obsahovej náplne vzdelávania odborných justičných stážistov vo vzťahu k Justičnej akadémii Slovenskej republiky.

4. Záver

Predsedníčka rady JA SR na záver poďakovala všetkým prítomným za účasť na mimoriadnom zasadnutí a pripomenula, že nasledujúce riadne 15. zasadnutie rady JA SR sa uskutoční dňa 10. februára 2022 (štvrtok) o 13.00 hod. Forma zasadnutia sa určí operatívne podľa aktuálnej pandemickej situácie.

V Pezinku 13. januára 2022

Zapísala: Mgr. Dominika Zavadová, PhD.

Overil: JUDr. Jaroslav Chlebovič

Schválila: JUDr. Jana Bajánková